

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2017. február 20. napján megtartott üléséről**

Szám: 260-3/2017.

MUTATÓ

Tárgy:

Határozat száma:

Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	10/2017.(II.20.) határozat
Javaslat a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	11/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2016.(II.26.) Önkormányzati rendelet módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	12/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés közfeladat-ellátási támogatási szerződés jóváhagyására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	13/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött vagytonkezelési szerződés 2. számú módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	14/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés a Városfejlesztési Nonprofit Kft. behajthatatlan kintlévőségeire vonatkozóan <u>Előterjesztő:</u> Dr. Urbán-Szabó Béla bizottság elnöke	15/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés a Képviselő-testület bizottságait és a polgármesteri hivatalt érintő szervezeti átalakítással összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítására <u>Előterjesztő:</u> Szász Éva jegyző	16/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	17/2017.(II.20.) határozat
Javaslat Martfű Város 2017. évi marketing tervére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	18/2017.(II.20.) határozat

Előterjesztés Városmarketing Csoport személyi összetételének módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	19/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata Gyermejjóléti és Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programjának elfogadása <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	Az előterjesztő visszavonta az előterjesztést.
Előterjesztés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet-módosítás jóváhagyására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	20/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés a JCDecaux Hungary Zrt. hirdető táblákra vonatkozó bérleti szerződésének módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	21/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés a „Szép környezet 2017. év” pályázat meghirdetésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	22/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	23/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés „Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	24/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés „Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	25/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	26/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	27/2017.(II.20.) határozat
Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő martfűi 088/12 hrsz-ú ingatlan bérbeadására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	28/2017.(II.20.) határozat

Előterjesztés a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására 29/2017.(II.20.)
határozat
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

Előterjesztés Az országos ASP rendszerhez való csatlakozási források biztosítására kiírt KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 pályázat benyújtására 30/2017.(II.20.)
határozat
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

Előterjesztés Simony településsel együttműködési szándék kinyilvánítására 31/2017.(II.20.)
határozat
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

A sportegyesületek részére nyújtott 2016. évi támogatás elszámolásának ellenőrzése 32/2017.(II.20.)
határozat
Előadó: Dr. Urbán-Szabó Béla bizottság elnöke
Vass Éva bizottsági tag

Egyéb kérdések

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2017. február 20. ülés jegyzőkönyve**

Sorszáma: 3.

Határozat mutatója

Határozat száma	Határozat tárgya
10/2017.(II.20.) határozat	az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről
11/2017.(II.20.) határozat	a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervéről
12/2017.(II.20.) határozat	az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2016.(II.26.) Önkormányzati rendelet módosításáról
13/2017.(II.20.) határozat	közfeladat-ellátási támogatási szerződés jóváhagyásáról
14/2017.(II.20.) határozat	a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött vagyonkezelési szerződés 2. számú módosításáról
15/2017.(II.20.) határozata	a Városfejlesztési Nonprofit Kft. kintlévőségeiről
16/2017.(II.20.) határozat	a Képviselő-testület bizottságait és a polgármesteri hivatalt érintő szervezeti átalakítással összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
17/2017.(II.20.) határozat	a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
18/2017.(II.20.) határozat	Martfű Város 2017. évi marketing tervéről
19/2017.(II.20.) határozat	Városmarketing Csoport személyi összetételének módosításáról
20/2017.(II.20.) határozat	a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet-módosítás jóváhagyásáról
21/2017.(II.20.) határozat	a JCDecaux Hungary Zrt. hirdető táblákra vonatkozó bérleti szerződésének módosításáról
22/2017.(II.20.) határozat	a „Szép környezet 2017. év” pályázat meghirdetéséről

23/2017.(II.20.) határozat	lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírásáról
24/2017.(II.20.) határozat	„Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról
25/2017.(II.20.) határozat	„Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízásáról
26/2017.(II.20.) határozat	A Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról
27/2017.(II.20.) határozat	A Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízásáról
28/2017.(II.20.) határozat	Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő martfűi 088/12 hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról
30/2017.(II.20.) határozat	Az országos ASP rendszerhez való csatlakozási források biztosítására kiírt KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 pályázat benyújtásáról
31/2017.(II.20.) határozat	Simony településsel együttműködési szándék kinyilvánításáról
32/2017.(II.20.) határozat	a sportegyesületek 2016.évi önkormányzati támogatása felhasználásának pénzügyi ellenőrzéséről

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **2017. február 20. napján** – 13³⁰ órakor kezdéssel - a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen voltak:	Dr. Urbán-Szabó Béla	bizottság elnöke	
	Vass Éva	bizottsági tag	
	Petróczy Gábor	bizottsági tag	
Hiányzó:	Szekeres Mónika Gizella	bizottsági tag	igazoltan távol
	Fodor István	bizottsági tag	igazoltan távol

A napirendi pontok tárgyalásához megjelentek:

Dr. Papp Antal	polgármester
Gonda Istvánné	alpolgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője
Baloghné Juhász Erzsébet	Műszaki Iroda irodavezetője
Veres Gábor	Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője
Lapu Zoltánné	Városmarketing Csoport vezetője
Horváth Endréné	önkormányzati képviselő
Rágyanszky István	önkormányzati képviselő

24. napirendi pont tárgyalásához megjelent:

Doroginé Bálint Edina Martfűi Labdarúgó Sportegyesület képviselőjében

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, a bizottsági tagjai közül 3 fő jelen van, 2 fő igazoltan van távol.

A napirendben javasolt módosítást, mely szerint a bizottság a 23. napirendi pontot hozza előre 6. napirendi pontnak. A napirend módosításának indoka, hogy a Nonprofit Kft. ügyvezetője egyéb elfoglaltságára hivatkozva kérte a napirendi pont megtárgyalásának előbbre hozását. Így a 23. napirendi pont lesz a 6. napirendi pont és az ezt követő napirendi pontok számozása eggyel magasabb számozást kapna. Megkérdezte, hogy az így módosított napirendi javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

A napirendi pontokkal kapcsolatosan hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az így módosított napirendi javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendjét az elhangzott módosítás szerint:

Elfogadott napirend:

1. **Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
2. **Javaslat a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervére**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
3. **Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2016.(II.26.) Önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
4. **Előterjesztés közfeladat-ellátási támogatási szerződés jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
5. **Előterjesztés a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött vagyonkezelési szerződés 2. számú módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
6. **Előterjesztés a Városfejlesztési Nonprofit Kft. behajthatatlan kintlévőségeire vonatkozóan**
Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla bizottság elnöke
7. **Előterjesztés a Képviselő-testület bizottságait és a polgármesteri hivatalt érintő szervezeti átalakítással összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítására**
Előterjesztő: Szász Éva jegyző
8. **Előterjesztés a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
9. **Javaslat Martfű Város 2017. évi marketing tervére**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
10. **Előterjesztés Városmarketing Csoport személyi összetételének módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
11. **Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programjának elfogadása**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
12. **Előterjesztés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet-módosítás jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

13. **Előterjesztés a JCDecaux Hungary Zrt. hirdető táblákra vonatkozó bérleti szerződésének módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
14. **Előterjesztés a „Szép környezet 2017. év” pályázat meghirdetésére**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
15. **Előterjesztés lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
16. **Előterjesztés „Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
17. **Előterjesztés „Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
18. **Előterjesztés a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
19. **Előterjesztés a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
20. **Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő martfűi 088/12 hrsz-ú ingatlan bérbeadására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
21. **Előterjesztés a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
22. **Előterjesztés Az országos ASP rendszerhez való csatlakozási források biztosítására kiírt KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
23. **Előterjesztés Simony településsel együttműködési szándék kinyilvánítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
24. **A sportegyesületek részére nyújtott 2016. évi támogatás elszámolásának ellenőrzése**
Előadó: Dr. Urbán-Szabó Béla bizottság elnöke
Vass Éva bizottsági tag
25. **Egyéb kérdések**

1. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy a költségvetés készítésekor rádöbbsent, hogy fél időnél járunk, hiszen a választások óta eltelt két és fél év, ezért mérleget vont. Számba vette a választási ígéretek közül megvalósításra került dolgokat és azokat is, amelyek még megvalósításra várnak a jövőben. Úgy gondolja, hogy a választási ígéretei közül elég sok dolog megvalósult, és vannak olyan dolgok, amelyek még nem, de ezeknél is látja a pár éven belüli megvalósulást. Azt gondolja, hogy szükséges az értékelés.

Közölte, hogy egyik ilyen feladatának érezte a kistérséggel való együttműködési kapcsolatok rendezését, amely sikerrel záródott. Ennek pozitív hozadékaik vannak a város részére. Az egyik pozitív hozadéka a hulladékgazdálkodás volt. Úgy gondolja, hogy a szervezeti átalakítással Kft-n belül megtörtént a hulladékgazdálkodási rész rendbetétele. A megváltozott körülmények után ez a terület átkerült ideiglenes kijelölés alapján a szolnoki NHSZ-hez. Úgy gondolja, hogy az NHSZ-el megkötött hulladékszállítási szerződést sikerült a legjobb feltételekkel megkötni, és most ez alapján történik a hulladékszállítás lakosságnál. A szerződésben sikerült abban megállapodni, hogy legyen zöldhulladék és szelektív hulladék elszállítás, valamint ha igényel valaki plusz edényzetet, akkor azt ingyen kapja meg, illetve az önkormányzattól is ingyen vigye el a szolgáltató a zöldhulladék szállítás időszakában kétheti átlagban 35 m³ zöldhulladékot. Ezzel kapcsolatosan most kötötte meg a Nonprofit Kft. a szerződést, mert náluk vannak a gépek és ez a bérleti díj fejében történik majd oda-vissza alapon. Úgy véli, hogy megyei szinten Martfű a legjobb hulladékszállítást kapta.

A Nonprofit Kft.-nél sikerült azt is elérni, hogy további szerződések megjelenjenek. Ilyen, hogy továbbra is működik az Infopont, melynek működtetéséért az NHSZ-től 120.000,- Ft-ot kap a cég havonta. Ezenkívül a Kft. remélhetőleg a SZTK-val is szerződni fog karbantartási munkák elvégzésére vonatkozóan.

Szólott arról, hogy a Kft.-nek még vannak olyan dolgai (kintlévőségek, hátralékok kezelése), amelyekkel még foglalkozni kell. Erről tudni kell, hogy ezeknek a hátralékoknak nagy része nem most keletkezett. Úgy gondolja, hogy ha ezt a területet is sikerül valamilyen módon rendbe tenni, akkor a Kft. egy jól működő szervezet lesz.

A kistérséghez nemcsak a hulladékszállítás területén kapcsolódtunk, hanem szociális területen is. Ezt is pozitívnak tartja, hiszen ennek a lehetősége az, hogy a későbbiek során idősek otthonát építsünk. Ez még nem teljesült, de szeretné, ha még ebben a ciklusban ezt is sikerülne megvalósítani. A terveket készítjük rá, a régi Mártírok úti általános iskola épülete van beadva ilyen pályázati célra (hőszigetelési, hőtechnikai felújítás elsősorban). Ha ez a felújítás megtörténik, onnantól kiépíthető az idősek otthona is.

Szólott arról, hogy itt szeretné elmondani azt is, hogy gépkocsit kellene venni, amelyet a nappali ellátás feladataiba kellene bevonni. Megvizsgálásra kerültek ennek a lehetőségei. Ennek a finanszírozási lehetőségei is megvannak. Ezek folyamatban lévő dolgok, reméli, hogy megvalósításra kerülnek.

Azt gondolja, hogy a szociális védelmet az önkormányzatunknak sikerült fenntartani, sőt az önkormányzati rész nőtt. Hiszen tudjuk, hogy az állam ebből kivonult az évek alatt. Az önkormányzat az állami finanszírozásból nem kap a szociális területre nagyobb összegeket.

De mi mégis fenntartottuk, amit fenn lehet tartani, és úgy véli, hogy ilyen magas szociális ellátás itt a környező településeken továbbra nincs.

Fontos dolog még a költségeink. Ha megnézi valaki a mostani költségvetést, illetve összehasonlítja a két évvel ezelőttivel láthatja, hogy a dologi kiadások csökkentek.

Nem kis mértékben, nagymértékben. Jó, egy része átkerült a Kft-hez, de sokkal kisebb rész került át, de akkor is csökkentek. A bérköltségek is csökkentek, de ez a létszám csökkenés miatt alakult így, de az a létszám átkerült a Kft-hez.

Szólt arról, hogy a minimálbér-emelés megtörtént. Ennek vannak pozitív és negatív oldalai. Pozitív oldala, hogy volt egy minimálbér-emelkedés, ami komoly mértékű, és kell is a munkavállalóknak. A negatív része ennek az, hogy ezt nem kapjuk meg finanszírozásban az államtól, ezért azt saját magunknak kell jelenleg kigazdálkodni. Ezt a problémát jeleztük az országgyűlési képviselőnek, illetőleg más fórumokon is, hogy kezelni kellene. Bízunk benne, hogy a jelzett problémát képviselik, és reméli, hogy ezek előbb-utóbb finanszírozásra kerülnek.

A másik probléma még ezzel, hogy bérfeszültséget gerjeszt. Kiosztásra került egy anyag, amelyen a polgármesteri hivatal dolgozóinak bére látható. Az adatokból látható, hogy hány ember volt minimálbéren, illetve a minimálbér-emelkedés hány embernek szűkítette össze a bérét. Az előző üléseken (bizottsági, testületi) is elmondtam, hogy ezeket a béreket rendezni kell valamilyen szinten. Erre tesz javaslatot a költségvetésben, illetve a táblázatban is látható, hogy milyen összegű finanszírozást gondol. A jelenlegi illetményalap 38.650,- Ft, amelyet 42.000,- Ft-ra javasol felemelni. Tudjuk, hogy 32.000,- Ft-tal emelkedett most a minimálbér, és az is látható, hogy ez meg sem közelíti ezt a mértéket.

Kiemelte, hogy a környező településeken láthatók a problémák (létszám, bérhelyzet), de kijelenthető, hogy nálunk létszám és gazdálkodási problémák nincsenek. A pénzügyi helyzetünkre mindig figyelni kell, hogy ne hogy túlkoztekezzünk.

Elmondta, hogy a bevételünket is sikerült növelnünk. Ezáltal a beruházásaink is sokkal nagyobb mértékűek lesznek, természetesen ebben a pályázatok is megjelennek. De ez nemcsak a pályázatok, hanem a költségvetési változások miatt is bekövetkezik. Látható, hogy idén több mint 500 millió Ft van betervezve beruházásra, ami azt gondolja, hogy hatalmas szám. Úgy gondolja, hogy jó irányba halad az önkormányzatunk, jó irányba halad a gazdálkodásunk. Persze külső körülmények beleszólhatnak, mint hogy eddig is beleszóltak, de eddig is tudtuk kezelni, és jól reagáltunk ezekre a dolgokra.

A költségvetéssel kapcsolatosan elmondta, hogy a költségvetésben a kiadási oldal három fő részből tevődik össze. Vannak a személyi kiadások, dologi kiadások és a beruházások. A személyi kiadásokról már elhangzott, hogy a minimálbér-emelkedések miatt nőnek. A dologi kiadások csökkennek. Ez a különböző szerződések újra kötésével, átkötésével, újra tárgyalásával történt. Illetőleg a beruházások is nagymértékben nőnek. A beruházások között főleg az útfelújítások jelennek meg a költségvetésünkben.

A költségvetésben jelenleg nem szerepelnek olyan beadott pályázataink, amelyek 100 %-osan lefinanszírozottak, illetve nem kaptunk még róla értesítést (foglalkoztatási paktum, óvodabölcsőde pályázat, művelődési központ hőszigetelés, volt mártírok úti iskola hőszigetelés pályázat, AC raktár felújítása). Ha ezeknek az épületeknek a felújítása megtörténik, akkor minden épületünk korszerűvé válik. Látható is a kiadásainkon, hogy itt egy két éve jelentősen csökkentek a villamos és gáz energiafogyasztásaink is. Úgy gondolja, hogy ezt a tendenciát tovább kell folytatni, és folytatni is fogjuk.

Egyik korszerűsítés még, ami fontos lehet és a későbbiek során jelenik majd meg, a közvilágítás korszerűsítése. Jelenleg a villamos energiának a 2/3-át a közvilágítás teszi ki. 20 millió Ft alatt van a villamos energia beszerzésünk és ebből 15 millió Ft a közvilágítás. Ez hatalmas szám, amin mindenképpen változtatni kell. Ha korszerű ledes világítás lenne, akkor

ez fele annyi lenne. A közvilágítás felújítására, fejlesztésére előbb-utóbb tervezni kell pénzüsszegeket.

Közölte, hogy ez az értékelés nem mindenre kitérő volt, de azért látható, hogy az önkormányzat jó irányba halad, fejlődik a város, aminek látható jelei vannak. Úgy véli, hogy nagy elégedetlenség nincs a lakosság részéről az önkormányzat munkáját érintően. Sőt pozitív visszajelzéseket hall, reméli, hogy ez így is marad.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Vass Éva – bizottsági tag – elmondta, hogy úgy gondolja, hogy az áttekintés hasznos volt. A 2017. évi költségvetés tárgyalásánál a 2016. évi költségvetést bázisnak kell tekinteni, és a 2016-os évet ő is sikeresnek tartja. Olyan szerteágazó változások jöttek év közben és emellett még 500 millió Ft plusz volt a gazdálkodás eredménye, ez már mutatja, hogy egy fegyelmezett gazdálkodásról van szó. Ez egy dolog, hogy bizonyos tételek nem kerültek megvalósításra és áthúzódnak majd erre az évre, de alapjában véve ez azért mutatja, hogy nagyon jó volt a tervezés is egyrészt. Másrészt pedig a kiadások tekintetében is be volt tartva minden rendelkezés, és emellett a város vagyona látványosan gyarapodott minden területen. Ha múlt évi költségvetésnek a főösszegét nézzük, hogy 1.310 millió Ft-tal indultunk és ez kb. 380 millió Ft-tal megemelkedett év végére. Ez egy nagyon szép eredmény. Ha ebben az évben, indulunk 1.392 millió Ft-ról, ami nagyon szép szám, ha csak a pályázatok kapcsán ismét tudunk ilyen szinten előre lépni, akkor az egy óriási feladat lesz, aminek a koordinálása nem kis munka.

Szerinte a legfontosabb amellett, hogy az infrastruktúra, a tárgyi eszköz felújítások megtörténnek, hogy a dolgozók megtartása, megbecsülése érdekében megtörténik a béreknek a rendezése. Úgy gondolja, hogy a későbbiekben is erre nagyon oda kell figyelni, akár más projektek terhére is meg kell tartani azokat az embereket, akik magas szakmai színvonalon dolgoznak, fontos a munkájuk. Mert látjuk, hogy az élet más területein így van. Jó munkát csak jó szakemberek tudnak végezni. Ez kétségtelen, és ezt meg kell becsülni. Amennyiben erre az állam sajnos nem ad megfelelő keretet, akkor akár a saját adóbevételeink terhére kell tervezni.

Az idősek házával kapcsolatosan elmondta, hogy napról napra egyre jobban tapasztalható az erre való igény. Tudja, hogy ez nagyon nehéz és összetett téma, de meg kell keresni a megoldást, hogy mihamarabb tudjunk biztosítani olyan szálláshelyet, amire jelentkeznek az emberek.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Idén komoly összeget (500 millió Ft) készül az önkormányzat beruházásokra, felújításokra elkölteni. Ez nagyon komoly feladat, aki ebben részt vesz, annak kitartást és nagyon sok erőt kíván.

Felhívta a figyelmet arra, hogy ezeknek a munkáknak a minőségével kapcsolatosan, ne ismerjünk kompromisszumot. Láttam, hogy a kerékpárút felújítás költségeit tervezve jóval magasabb összeg van tervezve, mint a tavalyi évben. Hiszen most már be vannak tervezve azok a dolgok, amik tavaly nem kerültek betervezésre.

Közölte, hogy a minél magasabb költséghatékonyság mellett a minél magasabb minőségi színvonalat kellene elérni. Ha már egyszer egy ilyen jelentős mértékű beruházás megvalósítása történik, akkor azt még nagyon hosszú ideig használható legyen.

Elmondta, hogy egyetért a bérek rendezésével. A közigazgatásban talán még a versenyszféránál is komolyabb a munkaerőhiány hiszen, aki teheti, az távozik innen elsősorban a bérezések miatt. Ha erre forrás szükséges, akkor azt tudja támogatni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Ha megnézzük a kiosztott táblázatot, akkor abból kiderül, hogy 23-an dolgoznak a polgármesteri hivatalban, és ez a sajáterőből megvalósított bérkorrekció 9 dolgozót érint. Ez közel 40 %. Gyakorlatilag ezzel együtt is a beállítás van csak. Tehát csak a jogszabály által előírt igazodás van, igazából azt nem lehet mondani, hogy plusz pénzeket kapnak az itt dolgozók, hanem egyfajta korrekció történik házon belül.

Elmondta, hogy az elhangzottakban többen is hivatkoztak egyrészt a tavalyi évi teljesítményekre és az idej, előttünk álló feladatokra. Úgy gondolja, hogy látványos fejlesztések történnek a városban, illetőleg az előttünk lévő költségvetési tervezet szerint is ez továbbra is folytatódni fog.

Közölte, hogy az indokok már elhangzottak, és ehhez szeretne kapcsolódni, és javaslatot tenni, amely polgármester úr részére kb. 3 havi illetménynek megfelelő jutalom megállapítására vonatkozna. Kerekítve ez 1,5 millió Ft-nak felel meg plusz a járulékok. Ezt a költségvetési tervezetben lévő általános céltartaléknak a terhére javasolta.

Jelezte, hogy ha ezzel a bizottsági tagok egyetértenek, akkor két szavazás lenne, az egyik a jutalmazással, a másik a költségvetéssel kapcsolatosan.

Megkérdezte, hogy az általa elmondottakkal kapcsolatosan van-e vélemény.

Petróczi Gábor – bizottsági tag –: Ez egy új napirend?

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – válaszában elmondta, hogy nem, mert ez kapcsolódik a költségvetéshez, hiszen ez egy komoly költségvetési tételt jelent. Ha megnézzük a napirendi pontokat, akkor csak ezzel van összefüggésben.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – közölte, hogy örült volna annak, hogyha ez előre van előterjesztve, és nem most szembesül a bizottság a javaslattal. Most gyakorlatilag el kell döntenünk, hogy támogatjuk-e vagy nem. Mindenképpen valamilyen szintű honorálásával egyet tud érteni az elmúlt két és fél évi munkájának, hiszen elég sok minden megfeszített tempóban történt itt a városban. Az az igazság, hogy nagyon sok ember munkája van benne a polgármester úrén kívül, nem kicsinyítve azokat az érdemeket, amelyeket ő tett mögé ennek a látványos fejlődésnek. Valamilyen más konstrukcióban gondolná ezt, mert többen vettek ebben részt és azt tartaná igazából korrektnek, ha csoportosan lenne az egész jutalmazás kialakítva, nem pedig egy személynek.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – közölte, hogy a bizottságnak, illetőleg a képviselő-testületnek a polgármester személyét illetően van hatásköre, az egyéb dolgozók viszonylatában a hatáskör és illetékesség máshova tartozik. Mi nem tárgyalhatjuk a dolgozóknak az ilyen jellegű javadalmazását. Mi hatáskörünk ebben az értelemben korlátozott. Javasolhatjuk azt, hogy más dolgozók is részesüljenek elismerésben, de abban nem mi döntünk.

Kérte a további véleményeket.

Vass Éva – bizottsági tag –: Ez eddig nem került megemlítésre, ezért váratlanul érte a dolog. Azzal teljesen egyetért, hogy ha valaki jól dolgozik, és plusz munkát végez, annak anyagilag és erkölcsileg is el kell ismerni a munkáját. Arról nincs tudomása, hogy akik részt vettek a munkákban, főleg a beruházásokra vonatkozóan, hogy azok kaptak-e valami pluszjutatást. Mert ezekkel mi nem foglalkoztunk csak a pénzügyi megvalósítással, a költségek túllépésével

vagy pluszmunkák költségeivel. Tehát nincs tudomásunk róla, még akkor sem, ha ez alapján véve nem mi ránk tartozik, hogy lett volna valaki jutalmazva.

Egyetért abban, hogy bizonyos összegű jutalom adható. Az összegre vonatkozóan pedig a képviselő-testület közösen alakítsa ki a véleményét, mert ezt nehéz megbecsülni, hogy mi az az összeg, ami arányos ennek a feladatnak az elvégzésével. A nagyságrendeket nem tudja megítélni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megköszönte a véleményeket. Az elhangzottakra észrevételként elmondta, hogy mi az arányos, az egy döntés kérdése, erre nincs egy recept, hogy mit tartunk arányosnak, döntés kérdése. Azt, hogy egy-egy helyzetben mit tartunk arányosnak, azt az egyéb körülmények határozzák meg, illetőleg a lehetőségek. És ilyen értelemben a döntésen múlik, hogy azt arányosnak tartjuk vagy nem.

Számára az irányadó szempont az, ami megvalósult, ami látszik. Ennél több irányadó szempontot nem tudja, hogy fog-e találni a képviselő-testület.

Közölte, hogy tudomásul veszi a bizottsági tagok által elmondottakat és nem is bocsátja szavazásra a kérdést, akkor majd a képviselő-testületi ülésen kerül majd napirendre.

Szász Éva – jegyző – jelezte, hogy ha előterjesztésre került a javaslat, akkor valamilyen döntést hozni kell. Vagy visszavonásra kerül az előterjesztés és a képviselő-testületi ülésen megismétlésre kerül, vagy itt valami döntésnek születni kell.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy bármelyik alternatív lehetőséget, hogy visszavonja az előterjesztést, vagy megszavaztatja az előterjesztést el tudja képzelni.

Kérte az ezzel kapcsolatos véleményeket.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – közölte, hogy eléggé hirtelen és eléggé sarokba szorítva érzi magát ezzel a dologgal kapcsolatban, hogy ez nem egy előre előterjesztett anyag volt, hanem most került előterjesztésre. Kényelmetlenül érezné magát ebben a kérdésben bármilyen döntést hozni. Ha egy mód van rá, akkor szerinte ezt a testületi ülésen kellene megtárgyalni, addig a képviselő-testület tagjai fel tudnak erre a kérdésre készülni. Maga részéről abban tudja támogatni a képviselő-testületet, hogy valamilyen szintű jutalmazást fogalmazzon meg. Mindenképpen szeretné, hogy ha olyan keret lenne meghatározva, amelyik nemcsak a polgármesterre vonatkozik, hanem egyéb dolgozókra is, még ha nem tartozik a mi hatáskörünkbe, de prémiumokat az önkormányzat tud fizetni, erre vonatkozóan a költségvetés tudja tervezni. Az összegről nem szeretne állást foglalni.

Vass Éva – bizottsági tag – közölte, hogy csatlakozik ehhez, hogy támogatjuk ezt az előterjesztést, és a testületi ülésen konkretizálódik, hogy mekkora összegről van szó.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy most visszavonja az előterjesztést és a képviselő-testületi ülésen fogja képviselői indítványként előterjeszteni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapítására vonatkozó rendelet-tervezettel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
10/2017.(II.20.) határozata**

az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat 2017. évi költségvetésére vonatkozó javaslatot megtárgyalta, és az előterjesztett rendelet-tervezettel egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

2. napirendi pont

Javaslat a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – tájékoztatásul elmondta, hogy a Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága egy héttel ezelőtt a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervére vonatkozó javaslatot elfogadta. A megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Veres Gábort a Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy kíván-e szólni.

Veres Gábor – Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője – nem kívánt szólni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Vass Éva – bizottsági tag – elmondta, hogy rövid észrevételt kíván tenni, mert az első fordulóban történt tárgyaláskor részletesen végigmentünk mindenegyres ponton, illetve azóta volt egy felügyelő bizottsági ülés is, amelyen választ kaptunk bizonyos kérdésekre. Látható, hogy a II. forduló végleges számai alapján elsősorban a városüzemeltetésnél növekedett az összeg 1,7 millió Ft-tal, ami, ha jól emlékszik a magasabb bérek miatt van. Itt beszéltünk arról, hogy az előző évben 61 millió Ft körüli volt az az összeg, amit az

önkormányzat a Kft. rendelkezésre bocsátott. Ez az összeg most emelkedik, és ezáltal feltételezi, hogy a bérekből eredendően történik ez.

A vállalkozási résznél öröndetes, hogy a bevételek 4 millió Ft körülire vannak tervezve.

Az ingatlanágazat pontjai és problémái már az előző alkalommal elemzésre kerültek, a későbbiekben lesz szó a kintlévőségekre vonatkozóan is.

Öröndetes számára a szóbeli kiegészítésben hallani, hogy olyan apró lépéseket tud a Kft. megtenni az ingatlanágazatban, amelyekre az elmúlt időszakban nem volt lehetőség forrást biztosítani. Még, ha tudjuk is, hogy az ingatlanágazat hosszútávon sok helyen húzza mínusz irányba a Kft. működését, de ez a fúzió azért történt meg, hogy ennek a veszteségét tudjuk kiküszöbölni más tevékenységekkel.

Közölte, hogy összességében nagyon pozitívnak értékeli a Kft. tevékenységére vonatkozó tervet, bízik benne, hogy ezek a munkák elvégzésre kerülnek, és egy nagyon hatékony gazdálkodással a Kft. működése egyre magasabb minőségi színvonalon és magasabb számviteli eredményben fog megjelenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy a Kft. élete elég változatos volt az elmúlt időszakban elsősorban a hulladékgyazdálkodás miatt. Mire a hulladékgyazdálkodás rendbetétele megtörtént addigra ezt a tevékenységet el is vették önkormányzati szinten.

Úgy látja, ahogyan Vass Éva is elmondta, hogy a megmaradt tevékenységi körben is jó úton halad a Kft.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervére vonatkozó határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezzze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
11/2017.(II.20.) határozata**

a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervére vonatkozó javaslatot megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

3. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2016.(II.26.) Önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Kontra Lajos pénzügyi irodavezetőt, hogy kíván-e szólni.

Kontra Lajos – Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője – elmondta, hogy az anyag részletes. Az utolsó módosítás óta történt változások beépítésre kerültek a költségvetésbe. A felsorolásban is látható, hogy megbontásra kerültek a bevételek és a költségek, amelyek a saját hatáskörű döntések, a kötelező jellegű előirányzat módosítások alapján történtek, illetve beépítésre kerültek a többletbevételek, és a létszámváltozások.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – jelezte, hogy ha nincs senkinek további kérdése, észrevétele, akkor szavazás következik.

Megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezettel az, kézfelemeléssel jelezze. Aki nem ért vele egyet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 2 igen és 1 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
12/2017.(II.20.) határozata**

az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2016.(II.26.) Önkormányzati rendelet módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2016.(II.26.) Önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett rendelet-tervezettel egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

4. napirendi pont

Előterjesztés közfeladat-ellátási támogatási szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért a közfeladat-ellátási támogatási szerződés jóváhagyására vonatkozó határozati javaslattal az, kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
13/2017.(II.20.) határozata**

közfeladat-ellátási támogatási szerződés jóváhagyásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a közfeladat-ellátási támogatási szerződés jóváhagyására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

5. napirendi pont

Előterjesztés a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött vagyonkezelési szerződés 2. számú módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött vagyonkezelési szerződés 2. számú módosítására vonatkozó határozati javaslattal az, kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
14/2017.(II.20.) határozata**

a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött vagyonkezelési szerződés 2. számú módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött vagyonkezelési szerződés 2. számú módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

6. napirendi pont

Előterjesztés a Városfejlesztési Nonprofit Kft. behajthatatlan kintlévőségeire vonatkozóan

Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla bizottság elnöke
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Ezt a napirendi pontot hoztunk előre. Ez volt eredetileg a 23. napirendi pont.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó témával a Felügyelő Bizottság is foglalkozott egy héttel ezelőtt, és gyakorlatilag abban a határozati javaslatban, amely kiosztásra került a bizottsági ülés előtt, abban a Felügyelő Bizottság által hozott döntés is megjelenik.

Közölte, hogy a témát a Felügyelő Bizottság három szempontból tárgyalta, és ebből kettőt a határozati javaslat is tartalmaz. Az egyik a Kft. korábbi tevékenységéhez kapcsolódó kintlévőségeket érinti, ez a hulladékgazdálkodás, ennek mértéke a 2017. február 2-i állapot szerint 4.465.345,- Ft.

Korábbi tárgyalásaink során arra az álláspontra jutottunk, és ezt tartalmazza a javaslat is, hogy előterjesztjük azt, hogy a Kft. kérjen árajánlatot a kintlévőségek eladására vonatkozólag, hogy egy úgynevezett behajtó cég foglalkozzon a jövőben ezzel a kérdéssel.

A másik terület, ami még kapcsolódik a témához, azt a határozati javaslat 2. pontja tartalmazza. Ezek olyan kintlévőségeket tartalmaznak, amelyeknek egy része nagyon régiek, elévülhetőnek is tekinthető egy része, a másik részük pedig olyan személyi kört érint, akik nem elérhetőek, illetőleg olyan anyagi, egzisztenciális helyzetben vannak, hogy teljesen felesleges velük szemben bármilyen eljárást indítani. Ennek a mértéke 1.337.189,- Ft.

A harmadik terület azoknak a kintlévőségeknek a köre, amelyek élő követelésként tarthatók nyilván, mert nem évültek el, folyamatban vannak a törlesztései. Bár ebben a körben tudni kell azt és számolni kell vele, hogy a kintlévőségek újratermelődnek bizonyos mértékig, mert az érintett személyi körnek hátrányos az anyagi helyzete.

Megkérdezte, hogy Veres Gábor ügyvezetőtől, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Veres Gábor – Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Vass Éva – bizottsági tag – elmondta, hogy a Felügyelő Bizottság ülésén ezeket a dolgokat már megbeszéltük. Meglepte az, hogy a korábbi adatokban a hulladékgazdálkodásnál, mint kintlévőség 4.459.008,- Ft volt, most pedig 4.465.345,- Ft. Valószínű, hogy ebben változás történt.

Veres Gábor – Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője – közölte, hogy számolási hiba volt benne.

Vass Éva – bizottsági tag – beszélt arról, hogy azzal egyetért, hogy meg kell próbálni mindenképp ebből a kintlévőségből - ez a 4,5 millió Ft ez nagyon nagy összeg – valamennyi pénzt sikerüljön beszedni, akár részletfizetéssel is, mert azt gondolja, hogy talán ez a megoldás a legpraktikusabb azok számára, akiknek komoly anyagi gondjai vannak.

Ha 50 %-os megtérülés lenne, már az egy komoly összeget jelentene.

A másik a leírás. Arra is törekedni kell a következő időszakokban, hogy azokat a követeléseket, amelyek behajtására már remény sincs, ezeket valamilyen módon rendezzük számviteli értelemben is. Ez a szám 19 millió Ft, ami megdöbbentő összeg. Amellett, hogy itt nemcsak a számok nagyságáról van szó, hanem a mögötte lévő pénzeknek a behajtása, ami a finanszírozásnak a nélkülözhetetlen tartozéka. Ugyanakkor mindenképpen szólni kell, hogy szomorú és sajnálatos, hogy a Kiköltözött bérlők táblázatban 2013. óta az a megjegyzés van, hogy meg kell keresni az embereket. Sajnálatos, hogy ezekben a nagyon nagy összegű tartozások esetében nem történtek intézkedések. Ezek az első oldalon lévő tételek adják a kintlévőségnek a legnagyobb részét. Mert, akik most jelenleg még bérlők, azokkal már minden tekintetben sokkal egyszerűbb a megoldás, mert ha kicsi összeggel is folyamatosan tudnak törleszteni, de akikről már azt sem tudjuk hol találhatók, azok esetében már nagyon nehéz. Sajnálja, hogy korábban ezekre a területekre nem koncentrált a figyelem. Azt is tudja, hogy ezek az emberek nem rendelkeznek nagy vagyonnal a behajtáshoz, de rendkívül nagy ez az érték és sok személyt érint, illetőleg elteltek az évek 2013. óta.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – megkérdezte, hogy jól érti, hogy kiköltözött bérlők tartozása 11.900.000,- Ft és ebből leírásra javasolunk 1.300.000,- Ft-ot. A többieknek csökkenő tendenciát mutat ez a kintlévőség, vagy stagnál a 11.900.000,- Ft.

Veres Gábor – Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője –: Nagy részt stagnál. Ezek elismert tartozások. Megyünk utána, folyamatban. Ha nem boldogulunk vele, akkor a következő ciklusra valószínű kérünk behajtó cégtől ajánlatokat. Egyenlőre még a cég maga próbálkozik a kintlévőségek behajtásával. Nagyon nehéz ezeket a régi tartozásokat utólag behajtani. De ezek elismert, élő tartozások.

Petróczki Gábor – bizottsági tag –: Akkor ezzel az 1,3 millió Ft-os tartozással (ahol elhunyt, nem található) nem lehet mit kezdeni.

Van olyan, ahol szerződésbontás történt, ez azt jelenti, hogy a bérleményben lakik, de már nem szerződés alapján.

Veres Gábor – Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője –: Ha bent lakik, akkor van szerződése, elismert tartozása, és olyan jellegű szerződése, hogy a mostani bérleti díjhoz még 5-10.000,- Ft bérleti díjat vállalt visszamenőleg megfizetni. Ennél jobb megoldást nem tudunk kitalálni.

Petróczki Gábor – bizottsági tag –: Lát olyat az anyagban, hogy valakinél abszolút nem csökkent a tartozás, sőt van olyan is, ahol jelentősen növekedett a tartozás. Nem tudja, hogy ezek a személyek miért laknak még a bérleményben. Van, aki lenullázta a tartozását.

Veres Gábor – Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője – elmondta, hogy csak törvényes eszközöket tudnak alkalmazni.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – megkérdezte, hogy lehet-e valamilyen limitet meghatározni, hogy ha valaki egy bizonyos tartozáson túl lép, akkor az automatikusan szerződést bont.

Veres Gábor – Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője –: Ez már régen így van. 3 hónap után automatikusan bontjuk a szerződést. Ezek mind régebbiek.

Dr. Papp Antal – polgármester -: '96-os és '98-as is van.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – kiegészítésként elmondta, hogy azt még tudni kell, amikor a Kft. felbontja a bérleti szerződést, az nem jelenti azt, hogy a bérlő el is hagyja az ingatlant. Tehát van egy elég jelentős átmeneti időszak. Erre az átmeneti időszakra a bérleti díjjal megegyező úgynevezett használati díjat számolnak fel.

Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy van-e még kérdés, vélemény a témával kapcsolatosan.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki a Városfejlesztési Nonprofit Kft. kintlévőségeire vonatkozó határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
15/2017.(II.20.) határozata**

a Városfejlesztési Nonprofit Kft. kintlévőségeiről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Városfejlesztési Nonprofit Kft. behajthatatlan kintlévőségeire vonatkozó előterjesztést, mely alapján az alább határozatot hozza:

1. A hulladékgazdálkodás területén a 2017. február 2-i állapot szerint 4.465.345,- Ft-ot tart nyilván a kft. kintlévőségként. A Bizottság javasolja, hogy Kft. kérjen árajánlatot a kintlévőségek eladására vonatkozólag.

Határidő: 2017. március 20.

Felelős: Nonprofit Kft. ügyvezetője

2. A Bizottság javasolja a mellékletben foglalt összegnek, az 1.337.189,- Ft leírását behajthatatlan követelés jogcímén.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, helyben
2. Valamennyi Képviselő, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
4. Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője, helyben
5. Irattár

Veres Gábor ügyvezető távozott az ülésről.

7. napirendi pont

Előterjesztés a Képviselő-testület bizottságait és a polgármesteri hivatalt érintő szervezeti átalakítással összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Szász Éva jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Szász Éva jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Szász Éva – jegyző – elmondta, hogy a képviselő-testület a tavalyi rendeletek felülvizsgálata kapcsán határozta meg azt a feladatot, hogy a bizottság és a polgármesteri hivatal szervezeti átalakításával érintett rendeleteket vizsgálja felül és módosítsa. Ennek a feladatnak tettünk eleget.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki a Képviselő-testület bizottságait és a polgármesteri hivatalt érintő szervezeti átalakítással összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítására egyetértő vonatkozó rendelet-tervezettel az, kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
16/2017.(II.20.) határozata**

a Képviselő-testület bizottságait és a polgármesteri hivatalt érintő szervezeti átalakítással összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület bizottságait és a polgármesteri hivatalt érintő szervezeti átalakítással összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett rendelet-tervezettel egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

8. napirendi pont

Előterjesztés a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy a napirendi ponttal összefüggésben van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Petróczi Gábor – bizottsági tag –: Ezek szerint megtörtént a szülőkkel az egyeztetés, és elfogadták a csökkentett adaggal a csökkentett árat.

Szász Éva – jegyző –: Igen.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezettel, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
17/2017.(II.20.) határozata**

a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a bölcsődében, köznevelési intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 7/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett rendelet-tervezettel egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

9. napirendi pont

Javaslat Martfű Város 2017. évi marketing tervére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(A javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Lapu Zoltánnét a Városmarketing Csoport vezetőjét, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Lapu Zoltánné – Városmarketing Csoport vezetője – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Vass Éva – bizottsági tag – elmondta, hogy a múlt évben mindannyian tapasztalhattuk, hogy nagyon sok szép kiadvány, szórólap, plakát készült a városban történt események, rendezvények kapcsán. Martfű népszerűsítése jobb volt, mint a korábbi években. Közölte, hogy ennek a tervnek a szakmai megítélését nem tudja megtenni, mert ez egy külön szakterület, de bízik abban, hogy akik ezt a tervet összeállították ismerik és tudják, hogy melyek azok a területek, ahol még előbbre léphetnénk, ahol lehet változtatni a városunk magasabb szintű reklámozásában, bemutatásában. Támogatja a tervet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, észrevétele.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki Martfű Város 2017. évi marketing tervére vonatkozó határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
18/2017.(II.20.) határozata**

Martfű Város 2017. évi marketing tervéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága Martfű Város 2017. évi marketing tervére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A

bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

10. napirendi pont

Előterjesztés Városmarketing Csoport személyi összetételének módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Vass Éva – bizottsági tag – megkérdezte, hogy a személyi változást a Városmarketing Csoport kezdeményezte? A személyi változás szükségességét mi indokolja?

Dr. Papp Antal – polgármester –: A Műszaki Iroda vezető van a csoportban. Ő kezdeményezte a változást, hiszen ő kevésbé tud részt venni a csoport munkájában, mert ez nem az ő szakterülete. Herbály Jánosné helyileg is ott van és ebbe a munkába bele tud folyni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki a Városmarketing Csoport személyi összetételének módosítására vonatkozó határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze. Aki nem ért egyet?

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 3 tagja szavazott és 2 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
19/2017.(II.20.) határozata**

Városmarketing Csoport személyi összetételének módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a Városmarketing Csoport személyi összetételének módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

Lapu Zoltánné távozott az ülésről.

11. napirendi pont

Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata Gyermejjóléti és Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programjának elfogadása

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy a napirendi javaslat megszavazása előtt kellett volna mondania bizottságnak, hogy a **következő napirendi pont** levételre kerülne a napirendi pontok közül arra tekintettel, hogy a témához kapcsolódóan olyan jelentős mértékű jogszabályi változás történt, ami 2017. február 17-én jelent meg. Emiatt kicsit idő előtti a napirendi pont, ugyanis a jogszabályi változások előírják, hogy az illetékes önkormányzatoknál a jogszabályi változással összefüggő kapcsolódó módosításokat meg kell tenni. Ezért felesleges kétszer tárgyalni a témát, így merült fel az, hogy akkor most nem kerülne tárgyalásra ez a napirendi pont, hanem még ebben az évben kell elővenni újól a témát december 31-ig.

Szász Éva – jegyző – közölte, hogy ezt a napirendi pontot a napirendi javaslat megszavazása előtt kellett volna levenni a napirendről. Ezt most úgy tudjuk kezelni, hogy mivel polgármester úr a napirend előterjesztője, akkor ezekkel az indokokkal ő vonja vissza az előterjesztést.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy visszavonja az előterjesztést.

12. napirendi pont

Előterjesztés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet-módosítás jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért a rendeletmódosítására előterjesztett tervszavazattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
20/2017.(II.20.) határozata**

a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet-módosítás jóváhagyásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet-módosítás jóváhagyására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

13. napirendi pont

Előterjesztés a JCDecaux Hungary Zrt. hirdető táblákra vonatkozó bérleti szerződésének módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – megkérdezte, hogy ha jól érti, akkor csak technikai jellegű módosítás van a szerződésmódosításban.

Dr. Papp Antal – polgármester -: A dátum változik. Nem technikai, mert az időtartam változik. Megváltoztak a jogszabályok a hirdető táblákra vonatkozóan, ezért folyamatban vannak most az ezzel kapcsolatos szerződések felülvizsgálata, módosítása.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki hirdető táblákra vonatkozó bérleti szerződés módosítására vonatkozó határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
21/2017.(II.20.) határozata**

a JCDecaux Hungary Zrt. hirdető táblákra vonatkozó bérleti szerződésének módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a JCDecaux Hungary Zrt. hirdető táblákra vonatkozó bérleti szerződésének módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

14. napirendi pont

Előterjesztés a „Szép környezet 2017. év” pályázat meghirdetésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Vass Éva – bizottsági tag – elmondta, hogy mivel korábban részt vett a pályázott lakókörnyezetek, kertek megtekintésében, sajnálattal látta, hogy kevés a jelentkező ebben a pályázatban. Minden évben bízik abban, hogy többen jelentkeznek és ezáltal is példát mutatnak a rendezett környezettel kapcsolatban. Sajnos elég kevés a jelentkező. Ennek ellenére támogatja a pályázat meghirdetését. Hangsúlyozta, hogy intenzívebben kellene propagálni, reklámozni, ösztönözni ezt a lehetőséget, mert nagyon kevés a résztvevő. Azt gondolja, hogy még ebben az évben próbálkozzon meg a képviselő-testület a pályázat meghirdetésével, viszont ha ez későbbiekben is így marad, akkor nem látja értelmét.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte van-e még kérdés, észrevétel.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – közölte, hogy máshogy látja ezt a kérdést. Szerinte az idei évben fel kellene függeszteni és 2018-ban sokkal felkészültebben írjuk ki a pályázatot. Lehet, hogy a szerkezetét is át kellene gondolni az egésznek. Szerinte ezt a pályázatot jelen pillanatban ne hirdessük meg.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy a pályázat propagálására még ezt követően kerülne sor, hiszen még most lenne kiírva a pályázat. Eddig nem is volt mit propagálni.

Megkérdezte, hogy van-e még kérdés észrevétel.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy ha nincs hozzászólás, akkor szavazásra teszi a kérdést.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – észrevételezte, hogy még nem jutottunk konszenzusra a kérdésben.

Szász Éva – jegyző – jelezte, hogy volt egy módosítási javaslat, hogy ne legyen ebben az évben kiírva a pályázat. Erről dönten kell.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Érti a Dr. Urbán-Szabó Béla megjegyzését, hogy ezt innentől kezdve lenne kommunikálni. Csak, aki eddig ennek a témafelelőse volt az várhatóan nem tud az elejétől kezdve részt venni ebben a munkában. Nem tudja, hogy ki lesz ennek a témának innentől a felelőse.

Szász Éva – jegyző – közölte, hogy benne van az előterjesztésben, hogy a bizottságnak dönteni kellene arról, hogy a pályázati eljárást hogyan fogja lebonyolítani. Arra nem hivatkozhat a bizottság a határozatban, hogy azért javasolja nem meghirdetni az ez évi pályázatot, mert az eddigi témafelelős szülési szabadságon van. Ez nem indok. A bizottság átvette az albizottság feladatait, kötelessége ellátni az önkormányzati rendeletekben foglalt előírásokat. Valami más indokkal lehet azt mondatani, hogy ez évben nem kívánja kiírni a pályázatot. Lehet az az indok, amit Vass Éva is elmondott, hogy valami más konstrukcióban meghirdetni, mert nagyon kicsi az érdeklődés, és akkor azt lehet javasolni, hogy módosítsuk az önkormányzati rendeletet más irányba vagy egyáltalán ne is legyen pályázat és helyezzük hatályon kívül a rendeletet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy a módosítást úgy terjeszti szavazásra, hogy aki egyetért azzal, hogy ne kerüljön ezévben kiírásra ez a pályázat azzal együtt, hogy ebben az évben (2017. december 31-ig) a kapcsolódó önkormányzati rendeletet aktualizálnia kell a képviselő-testületnek. Megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki ezzel a módosító határozati javaslattal egyetért, az kézfelnýújtással jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
22/2017.(II.20.) határozata**

a „Szép környezet 2017. év” pályázat meghirdetéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a „Szép környezet 2017. év” pályázat meghirdetésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság javasolja, hogy ne kerüljön ebben az évben kiírásra a pályázat azzal, hogy a képviselő-testület 2017. december 31-ig a kapcsolódó önkormányzati rendeletet vizsgálja felül.

Felelős: Bizottság Elnöke

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

15. napirendi pont

Előterjesztés lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Baloghné Juhász Erzsébet irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Baloghné Juhász Erzsébet – Műszaki Iroda irodavezetője – nem kívánt kiegészítéssel élni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Rágyanszky István – önkormányzati képviselő –: A pályázati felhívásban a pályázati feltételeknél szerepel ac) pont és af) pont. Megkérdezte, hogy ezekben a pontokban meghatározott munkákat együtt kell elvégezni. Saját helyzetéből indul, szerinte nem biztos, hogy mindenki ezt a két folyamatot egyszerre tudja elvégezni.

Szász Éva – jegyző –: Így van a rendeletünkben szó szerint. Lehet másként, csak akkor rendeletet kell módosítani.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Megjegyezte, hogy az elmúlt évek tapasztalata szerint ez a pályázati felhívás sem egy olyan jellegű, amire tömeges jelentkezés lenne. Meglehetősen kevés pályázó volt. Azon el lehet gondolkodni, hogy mi lehet ennek az oka.

Szász Éva – jegyző – elmondta, hogy emlékezete szerint azért került ez így bele a rendeletbe, hogy a homlokzatszigeteléssel együtt lehet csak tetőt szigetelni, mert a központi pályázatokban is így szerepel. Tehát önálló tetőszigetelésre nem adnak forrást és mi követve ezt, átvettük.

Vass Éva – bizottsági tag –: Valóban nem túl nagy a jelentkezés, viszont szép dolog csak meg kell nézni a Gesztenye sor 12. szám alatti épületet, szépen megújult a felújítás kapcsán. Szerinte a lehetőséget meg kell adni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy nem gondolta a lehetőséget elvenni. Hanem inkább azon gondolkodni, hogyan lehetne vonzóbbá tenni akár a kapcsolódó rendeletünk módosításával ezt a lehetőséget.

Petróczi Gábor – bizottsági tag –: Lehet vonzóbbá tenni. A rendeletben nincs meghatározva, hogy hány ilyen projektet támogat az önkormányzat. Szerinte lehet, hogy

célzottabbá kellene tenni és a társasházi lakások felújítására, mivel azok városképi szempontból meghatározottabb épületek.

Lehetne gondolkodni arról, hogy évente kevesebb projekt legyen, de magasabb támogatási összeggel, ebből a szempontból a rendelet felülvizsgálható lenne. Talán akkor több társasháznak lenne kedve hasonló beruházást megvalósítani, mint a Gesztenye sor 12. szám alatt.

Szász Éva – jegyző – közölte, hogy az a baj, hogy a társasházak nehézkesen működnek. Előbb a társasházak működését kellene helyrehozni, mert addig még nincs 100 %-os tulajdonosi egyetértés, nem tudnak semmilyen beruházást megvalósítani.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért a lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírására vonatkozó határozati javaslattal, illetőleg a kapcsolódó pályázati felhívással, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
23/2017.(II.20.) határozata**

lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a lakóépületek energetikai felújításához, korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás pályázati kiírására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

16. napirendi pont

Előterjesztés „Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért „Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
24/2017.(II.20.) határozata**

„Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága az „Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

17. napirendi pont

Előterjesztés „Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért „Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására vonatkozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
25/2017.(II.20.) határozata**

„Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága az „Utak, kerékpárutak, járdák felújítása- építése Martfűn” megvalósítása tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

18. napirendi pont

Előterjesztés a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
26/2017.(II.20.) határozata**

A Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

19. napirendi pont

Előterjesztés a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására vonatkozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
27/2017.(II.20.) határozata**

A Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében légkezelő rendszer telepítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

20. napirendi pont

Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő martfűi 088/12 hrsz-ú ingatlan bérbeadására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért az önkormányzat tulajdonát képező martfűi 088/12 hrsz-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
28/2017.(II.20.) határozata**

Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő martfűi 088/12 hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő martfűi 088/12 hrsz-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

21. napirendi pont

Előterjesztés a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására vonatkozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
29/2017.(II.20.) határozata**

a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

22. napirendi pont

Előterjesztés az országos ASP rendszerhez való csatlakozási források biztosítására kiírt KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 pályázat benyújtására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy mi az ASP rendszer.

Szász Éva – jegyző – válaszában elmondta, hogy ez egy központi rendszer, amivel az önkormányzatok munkáját összefogják. 2017. január 1-től csatlakoztak az 5000 fő alatti települések, októbertől a többi település. Az idén a gazdálkodás és az iktatás feladatai kerülnek központi program által működtetésre, jövő évtől pedig az összes többi terület. Gyakorlatilag az ország minden egyes önkormányzatánál ugyanezzel a programmal, ezzel az adatszolgáltatási körrel történik a munka. Ez azt is jelenti, hogy minisztériumi, kormányzati szinten azonnal látják, hogy az önkormányzatoknál milyen gazdálkodás folyik, milyen hagyatéki ügyintézés van, adatnyerésre szolgál a rendszer. Ez egy egységes rendszer lesz.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy megtehetjük azt, hogy nem csatlakozunk.

Szász Éva – jegyző –: Kötelező, kormányrendelet van rá.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért az országos ASP rendszerhez való csatlakozási források biztosítására kiírt KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 pályázat benyújtására vonatkozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
30/2017.(II.20.) határozata**

Az országos ASP rendszerhez való csatlakozási források biztosítására kiírt KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 pályázat benyújtásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága az országos ASP rendszerhez való csatlakozási források biztosítására kiírt

KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 pályázat benyújtására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

23. napirendi pont

Előterjesztés Simony településsel együttműködési szándék kinyilvánítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Vass Éva – bizottsági tag -: Nagyon nemes gesztus, hogy a polgármester úr megkereste együttműködési szándékával a városunkat. De úgy látja, hogy a jelenlegi testvérvárosi hálózat megfelelő szinten tartása is nagyon komoly összegekbe kerül. Nem támogatja ennek a testvérvárosi kapcsolatnak a kinyilvánítását.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki Simony településsel együttműködési szándék kinyilvánítására vonatkozó határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze. Ki az, aki nem ért egyet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 1 igen és 2 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
31/2017.(II.20.) határozata**

Simony településsel együttműködési szándék kinyilvánításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a Simony településsel együttműködési szándék kinyilvánítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslatot nem támogatta, és nem javasolja, hogy Simony településsel együttműködés jöjjön létre.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

Horváth Endréné távozott az ülésről.

Doroginé Bálint Edina megérkezett az ülésre.

SZÜNET

24. napirendi pont

A sportegyesületek részére nyújtott 2016. évi támogatás elszámolásának ellenőrzése

Előadó: Dr. Urbán-Szabó Béla bizottság elnöke

Vass Éva bizottsági tag

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy magát az ellenőrzési munkát a korábbi évekhez hasonlóan Vass Éva bizottsági tag végezte, melyet megköszönt. A Vass Éva bizottsági tag által végzett ellenőrzés alapján, gyakorlatilag felhasználva az ő írásbeli anyagát született meg a határozati javaslat, amely kiosztásra került a bizottsági ülés előtt. Megkérdezte Vass Évát, hogy kívánja-e kiegészíteni a tapasztalatai alapján az előterjesztést.

Vass Éva – bizottsági tag – közölte, hogy részletesen leírta minden egyes elszámolásban érintett szervezettel kapcsolatban, hogy milyen problémák voltak, vagy milyen tételek vannak, amelyek hiánypótlást vagy komolyabb alátámasztást igényelnek. Illetőleg vannak tételek, amelyeket közösen meg kell beszélnünk, hogy bizonyos tételeket elfogadunk vagy nem.

Meglepték az ellenőrzés során tapasztaltak, mert azt gondolta, hogy ennyi év után ez az ellenőrzés annyi lesz, hogy végignézzük és kipipáljuk, és kész. Óriási munka volt az ellenőrzés, mert volt olyan szervezet, amely mint látható majd 300 bizonylattal számolt el. Ez nagyon nagy feladat így ezt átvizsgálni és felelősen állást foglalni a tételek mellett.

Látható, hogy 2 szervezet kivételével mindenhol vannak különböző fokú problémák, illetve olyan tételek, ami a jelenlegi elszámolási rendünk szerint nem fogadható el.

Úgy gondolja, hogy az anyagon végig kellene haladni, mivel az elnök úr által készített határozati javaslat elemei az ellenőrzési anyagból lettek átemelve, nincs benne semmiféle megjegyzés, javaslat, ezért szükséges végighaladni és megbeszélni, hogy hogyan tudnánk ezt úgy rendbe tenni, hogy az elfogadható és elszámolható legyen, mert az a cél, hogy mindenki el tudjon számolni, illetőleg a következő időszakra a támogatás folyósítása megtörténhessen, de a szabályosság elvének mindenképpen meg kell felelni.

A Martfői Férfi Kézilabda Egyesületnél különösebb problémákat nem talált. Ennél a néhány tételnél a kifizetés igazolása nem egyértelmű, illetve nem teljesen igazolt. A számlákon nem szerepel a FIZETVE megjelölés, de nincs kiadási pénztárbizonylat sem csatolva, amin a kiadás megtörtént volna. Ezeknek a lefedését meg kell oldani. Nem tartja valószínűnek, hogy ez különösebb problémát okozzon. Ez nem tartalmi hiba, hanem inkább csak formailag, alakilag kell rendezni és ezeket pótolni, és akkor ez ezáltal elfogadhatóvá válik. A sportszervezet költségei a sporttevékenységükhöz szorosan kapcsolódnak, semmilyen tétel nem volt, ami megkérdőjelezhető lenne, hogy miért költöttek erre vagy arra. Ezzel a kiegészítéssel rendben találta az elszámolást.

Mint, ahogyan szerepel a határozati javaslatban is a 2.1. pontban, hogy ezt hiánypótlást kérni kell a szervezettől, és akkor ez rendeződni fog.

A Martfői Úszó és Triatlon Klubnál semmi probléma nincsen, minden szakszerűen elszámolásra került.

Ugyanígy az iskolánál (József Attila Általános Iskola DSE) is, mert a belépőkre célirányosan minden évben megkapják a támogatást, és azt a gyerekek úszásoktatására tudták felhasználni. Ez rendben van.

Gonda Istvánné – alpolgármester – jelezte a Martfői Férfi Kézilabda Egyesületre visszatérve, hogy van egy 90361-es számla, ami nincs benne a határozati javaslatba.

Vass Éva – bizottsági tag –: Akkor az véletlenül kimaradt a határozati javaslatból.

Gonda Istvánné – alpolgármester –: Akkor azt javítani kell.

Vass Éva – bizottsági tag –: A következő sportszervezet a Victory Martfői Kyokushin Karate Klub. Itt alapvetően van egy olyan probléma, ami igen szembeötlő. Tisztában van azzal, hogy minden egyes szervezetnek milyen az ügyrendje, mit hova könyvel, és mit hogyan tart nyilván ez nem az önkormányzat feladata. De ebben az esetben, mivel 24 db számláról van szó, és nincs ráírva, hogy FIZETVE a számlákra, tehát gyakorlatilag nem hiteles a kifizetése, és a mellette lévő pénztárbizonylaton is csak az elnök úr aláírása van, mint kiállító, mint pénztáros, de a pénzátvételnél aláírás nem szerepel. Ezt nagyon furcsának találja, mert ilyen módon nem lehet pénzügyi fegyelemről beszélni. Úgy gondolja, hogy mindenképpen ragaszkodni kell ahhoz, hogy a számlák kifizetéséről legyen igazolás, mert enélkül nem teljes a pénzkifizetése.

A másik téma a kiküldetési költségeknek az összege. Korábbi időszakban tudjuk, hogy éveken keresztül volt probléma, mert bizonyos jogcímenek vettek fel pénzeket, ami kiküldetési rendelvevényeken volt kifizetve. Ezen a téren most már változás történt és nagytöbbségében szabályosan vannak az elszámolások. Ennek a költségnek a kifizetési nagyságát minden egyes sportszervezetnél 10 %-ban határoztuk meg az elmúlt időszakban. Úgy gondolja, hogy ha a többi szervezetnek ezt be kell tartani, akkor egyértelmű, hogy ez rájuk vonatkozik. Ugyanakkor meglepődött azon, hogy nagyon sok tétel van elszámolva, mert ez, ami itt el van számolva az csak egy néhány hónapnak a költsége. Nagyon sok esetben külföldi utak vannak elszámolva.

Véleménye, hogy ez a 117.487,- Ft különbözet így nem elfogadható, másik számlát kell kérni egy olyan költségnek az elszámolásáról, ami beillik a sportszervezet tevékenységi körébe.

Ami meglepő és megkérdőjelezendő, hogy az elszámolásban szerepel olyan tétel, hogy sportoktatás, egy igen magas, majdnem 700.000,- Ft. Ez egy cégnek a szolgáltatása, ami 4 db számlán szerepel. Egyetlen egy számlán szerepel a képzésre vonatkozó megnevezés, a többi számlán utalás sincs rajta, hogy ez mit takar, ki vesz részt rajta, és egyáltalán mi célból van

szükség rá, és úgy tűnik ránézésre, mintha ez is az alternatív gyógyászatnak bizonyos válfaja lenne. Mivel a korábbi időszakban ezt határozottan kijelentettük és korábban neki nagyon sok hasonló ilyen témája volt, ami azt jelenti, hogy olyan típusú gyógymódok alkalmazása általunk nem támogatott kategória, és ez egy rendkívül magas összeg. Úgy gondolja, hogy elsősorban választ kellene kérni arra, hogy valójában mit takar, hányan vettek részt, hogy egyáltalán ez a magas összeg milyen tevékenységet takar, és annak függvényében lehetne arról dönteni, hogy ezt elfogadjuk, nem fogadjuk, vagy milyen módon kezeljük a későbbiekben.

Martfűi Városi Sportegyesület elszámolásával kapcsolatosan elmondta, hogy először nem értette az okát annak, hogy miért így készítették el az elszámolást, hogy nem választották szét a tételeket. A sportszervezet úgy számolt el, hogy felkínálta a számláit, hogy azokból mi válogassuk ki azokat, amelyeket elfogadjuk. Ez is egy megoldás, de igen furcsállja. Ez nagyon egyedi megoldásnak tűnik.

Szász Éva – jegyző -: Záradékolni kellett volna azokat a számlákat, amelyeket a támogatás elszámolására szántak.

Vass Éva – bizottsági tag -: A támogatás megállapításakor nem lett szakosztályokra bontva a támogatás összege, ettől függetlenül azt gondolta, hogy az elszámolásból kiderül, majd, hogy egy-egy szakosztály milyen arányban részült a támogatásban. Elmondta, hogy a benyújtott számlák alapján megpróbálta szétszedni úgy a számlákat, hogy abból az önkormányzatnak rálátása legyen, hogy melyik szakosztály milyen arányban részesült a támogatásban. Ezt nem célunk vizsgálni, de úgy gondolja, hogy az sem lehet, hogy bizonyos szakosztály alacsony támogatás részesül, amíg más szakosztály pedig aránytalanul nagy támogatást kap.

Nagyon feltűnő, hogy a Tenisz Szakosztálynál van majd 1 millió Ft felhasználva a konkrét számlák alapján egyértelműen beazonosítható. Az egyesület elnöke ezt azzal indokolta, hogy nagyon sok általános költséget itt számolt el. Ezzel azért nem tud egyetérteni, mert mint látható, hogy úgynevezett vegyes kategória, amibe azokat a tételeket hagyta benne, ami általános költségek nem oszthatók, illetve nem tudta, hogy hova vonatkozik. Tehát ebben a vegyes kategóriában van 1,2 millió Ft. Így még ezt figyelembe véve igen magas a szám.

Arról nincs információja, mert csak pénzügyi szempontból nézte az elszámolást és a szöveges részt nem olvasta, de azt gondolja, hogy itt 10-15 főnyi személynél nincs több. Véleménye szerint azt szem előtt kellene tartani, hogy melyik szakosztálynál hány fő versenyez, vagy sportol és ennek a megosztását értékben nem lehet figyelmen kívül hagyni, mert vannak olyan szakosztályok, ahol lényegesen nagyobb létszámról van szó. Közölte, hogy ezt saját elgondolásából bontotta szét, hogy látható legyen a tendencia, hogy hogyan alakultak a költségek az előző évhez képest. De ennek túl nagy jelentősége nincsen, mert az volt a döntés, hogy a sportegyesület határozza meg a kereteket, akkor ez esetleg abban változhat, ha azt mondja a testület, hogy mégis térjünk vissza a korábbi felosztáshoz.

Visszakanyarodva a sportegyesület számláira elmondta, hogy 7 pontban vannak felsorolva azok a tételek, amelyek kifogásolt tételnek nevezhetőek. Itt úgy gondolja, hogy lehet elutasítást is megfogalmazni. Ennek az értéke 934.000,- Ft.

Konkrétan a támogatás összege 2950 eFt volt, tehát így a 691.000,- Ft és e közötti a különbség az, amennyit még el kell fogadni ezekből a tételekből, ha úgy szeretnénk, hogy ez az elszámolás teljességre egészüljön ki.

Úgy gondolja, hogy mi biztos, hogy nem fogadható el az az 1-es pontban meghatározott korábbi évről áthúzódó elutasított támogatási összeg, 100.157,- Ft. Ezt ki kell venni az elszámolásból.

A következő ez a bankszámla kivonat, amelyen szerepel Sági István nevére különböző munkabér és hozzátartozó levonások, járulékok, stb. Ez 73.892,- Ft. Erre vonatkozóan nincs semmiféle bizonylat arról, ami alátámasztaná, hogy ebben az esetben valójában miről is van szó. Feltételezhetően kap egy juttatást a tevékenységéért és ez annak a költsége lehet, de mivel ez csak egy bankkivonat, úgy gondolja, hogy ez ilyen módon nem szabályos. Ez így nem fogadható el, tehát ez is betehető ebbe a kategóriába, amit visszaadunk.

A 3-as pontban van egy kozmetikum értéke. Erről korábban megállapodtunk, hogy semmiféle kozmetikumot nem fogadunk el.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – jelezte, hogy ez nem kozmetikumnak használják, hanem a labdát kenik vele.

Vass Éva – bizottsági tag –: Akkor ezt teljességgel elfogadjuk. Közölte, hogy az a probléma, hogy nagyon sok számlára nem írják rá, hogy mire használják fel. Akkor ez rendben van.

A 4-es tételben szerepel egy nagyon különleges kerékpár és annak az üzembe helyezési költsége, ami egy rendkívülien magas összeg. Megjegyezte, hogy korábban nem volt arról tudomása, hogy van egy olyan csoport, aki kerékpározni járnak különböző versenyeken is akár. Most értesült róla, hogy alakulóban van egy olyan csoport, akik a későbbiekben, mint kerékpár szakosztály fog majd megjelenni, de még nincsenek meg a hivatalos okmányai. Ezt a kerékpárt ennek a csoportnak vásárolták. Közölte, hogy úgy gondolja, hogy azt hogy ez a szakosztály hogyan fog megalakulni és milyen módon fognak támogatásban részesülni ez a következő időszaknak lesz a feladata ezt eldönteni. Véleménye az, hogy ez egy rendkívül magasnak, majdnem hogy luxusnak számító eszköz. Ezt a jelenlegi támogatási körben nem tart elfogadhatónak.

Szölt arról, hogy az 5-ös pontban is vannak olyan tételek, amelyeken teljesen meglepődött. Tisztában van azzal, hogy a banki költségek elég magasak minden egyes szervezetnél, de úgy banki költségekkel elszámolni, hogy csak egy bankbizonylat van (84 tétel) 83.000,- Ft összegben. Azt gondolja, hogy ezeknek a költségeknek be kell férni a saját költségeik saját finanszírozású körébe. Szerinte a támogatást inkább a sportszervezet tevékenységével konkrétan összefüggő költségek fedezésére kellene használni. Számára ez így egy bankbizonylattal megkérdőjelezendő, ennek az elfogadása.

A 6-os tételben van egy 300.000,- Ft-os kifizetés, ami egy megyei csapatbajnokság szervezésére vonatkozik. Úgy gondolja, hogy amennyiben ők bajnokságot szerveznek, annak azért vannak bevételei (nevezési díjak, stb.). Nem tartja helyesnek, hogy ezt most támogatási pénzből elszámolható legyen, mivel a szakosztálynak nagyon alacsony a létszáma tudomása szerint egyrészt. Másrészt amennyiben mégis elfogadásra kerül, és azt mondjuk, hogy jó ezt a bajnokság szervezését támogatjuk, akkor viszont igenis az átvételről minimum egy átvételi igazolás kell, vagy egy aláírás, mert itt kiadásba van pénztárbizonylaton, de ezt a pénzt nem vette át senki, hiszen nincs aláírva.

A 7-es pont szintén ezeknek a kerékpároknak a szállítására vonatkozik. Ez az, amikor újonnan szerveződő kis csoportnak a kerékpárjait vitték versenyekre. Valójában, ezek még a támogatás megállapításakor még nem szerepeltek a támogatottak között.

Közölte, hogy a kiküldetési utasításokban elszámolt költségekkel kapcsolatban korábban voltak problémák. Most már itt nincs gond, mert ez szakosztályi szinten 197.000,- Ft-ot jelentett. Amikor szakosztályokra szétosztotta, akkor elsősorban benne volt a női kézilabda, ahol ez versenyekre elutazás költségét jelentette. Úgy gondolja, hogy ezekkel most már rendben van minden.

A **Martfűi Labdarúgó Sportegyesületnél** a költségeket szétbontotta, hogy mire milyen jogcímen vannak ezek a költségek. Rendkívülien magasak az edzői díjak. Így is csak egy

része van a támogatásból fizetve az edzői díjaknak, mert ez csak néhány hónapnak a költsége, éves szinten ez lényegesen magasabb.

Ami a hiányosságok felsorolásában található, hogy az edzőknek nincsenek szerződések, csak mindenhol pénztárbizonylat, munkabér kifizetési lapok szerepelnek, hogy mennyi pénzt vettek föl. De mögötte nem látható, hogy most tulajdonképpen éves szinten hogyan is állapodtak meg. Meglepte, hogy 5 fő szerepel edzőként. Nem járatos az egyesület munkájában, de meglepte, hogy miért kell 5 személy. Ennek bizonyára megvan az oka.

A karbantartási anyag összege (200.000,- Ft körüli) is viszonylag magas. Ennél nem tudta megállapítani, hogy ezt végül is minek a javítására, fenntartására használták fel, mert nem volt ráírva. Úgy gondolja, hogy ezt mindenképpen meg kell indokolni.

Az edzők utazási költségével kapcsolatosan azt gondolja, hogy a saját gépkocsival történő kiküldetési elszámolásnak a nevében benne van, hogy kiküldetésre vonatkozik, tehát valahová eljutásra vonatkozna. Itt pedig gyakorlatilag arról van szó, hogy ők (2főről van szó) edzésre való utazásnak a költségeit számolják el, ami szintén nem kevés éves szinten. Sokkal szerencsésebbnek tartaná, ha ezeket a munkabérbe raknák bele, úgymint az edzői díj. Ez így nem szabályos, mert nem kiküldetés elszámolására használják. A többen pedig apróbb dolgok hiányoznak. Egy átutalásról szóló igazolás, a másik tételben szintén, illetve ha bármilyen eszközt vagy ruházatot vásárolnak, akkor erről kell egy nyilvántartót vezetni, hogy ki vette át és ki használja. Nem nagy összegről van szó, 30.490,- Ft. Úgy gondolja, hogy itt is kérni kellene az átvételi igazolást, és az átvételi lapnak a másolatát.

Összefoglalva az egészet látható, hogy elég sok hiányosság derült ki. Örült volna annak, ha minden nagyon tökéletes, de sajnos vannak kérdőjeles dolgok.

Közölte, hogy ami nagyon fontos, hogy a karate klubnál hogyan fogadjuk el ezeket a költségeket, elsősorban a sportoktatást, illetőleg a Városi Sportegyesületnél is melyik tételeket fogjuk elfogadni és melyiket nem. Eerre vonatkozóan kell majd döntést hozni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megköszönte a tájékoztatót. Megkérdezte a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye.

Előljáróban számára úgy tűnt az elszámolások alapján is, hogy azért van annyi hiba és probléma az elszámolásokban, mintha nem tudnák elkölteni a sportszervezetek a pénzt az általunk elvárt gyakorlat szerint. Emiatt mindenféle olyan költséget tesznek bele az elszámolásba, ami még laikus szemmel is úgy értékelhető, hogy nem biztos, hogy indokolt. Közölte, hogy van egy ilyen érzése, és ez az előző évek során is felmerült egy-egy ilyen észrevétel, de most, ahogyan Vass Éva is kezdte a bevezetőjében, hogy aránytalanul magas a vitatott összeg, ha együttesen nézi a sportegyesületeknek a vitatott összegeit, akkor a korábbi évekhez képest lényegesen magasabb összegről van szó.

Kérte a véleményeket ennek figyelembe vételével, ami most elhangzott.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: A *Martfői Úszó és Triatlon Klub* és a *József Attila Általános Iskola DSE* elszámolásához nincs hozzáfűzni valója.

Martfői Férfi Kézilabda Egyesület, itt formai hiba volt, ez 46.000,- Ft értékű számlát érintett.

A *Victory Martfői Kyokushin Karate Klub* városunk egyik elismert és eredményes egyesülete. Számára nyilvánvalóvá vált az elszámolásból, hogy gyakorlatilag más módon lett a támogatási összeg az elnöknek kifizetve, mint korábban. Tavaly szinte minden kiküldetési rendkívényen vett át, most oktatás címen. Szerinte jó lenne személyesen egyeztetni erről. Ha mondjuk, más egyesületeknél vannak edzői díjak, egyéb dolgok, akkor beleférhetne náluk is, ha nemcsak és kizárólag önkormányzati forrásból finanszírozzák ezeket. Ez egy kérdést megérne, hiszen ha megnézzük a karaténál a teljes elszámolt költségnek egy jelentős része,

majd 1 millió Ft az elnök részére lett kifizetve. Nem nagyon szeretne ebbe részletesen belemenni, de ugyanaz van, mint tavaly csak más papírokkal.

A Martfői Városi Sportegyesület elszámolásával kapcsolatosan elmondta, hogy amikor meglátta a Vass Éva által készített ellenőrzési anyag idevonatkozó részét, akkor felháborodott. Egy részt benyújtottak „egy kazal számlát”, ami 700.000,- Ft-tal nagyobb, mint amennyi az elszámolandó költség, és még annyiban sem sikerül elszámolni azzal 2.950 eFt-tal, ami elszámolható költség lenne. Vannak olyan tételek bizonyosan, amelyeket pótlólagosan bekért bizonylatokkal le lehetne fedni. De itt nagyon nagy bajok vannak. Lehet, hogy arra kellene kérni, hogy az egészet kezdjék előlről, és hogyha ezt nem tudják megtenni 2 héten belül, akkor a teljes támogatást vissza kellene fizetnie velük. Tehát ilyen szintű szabálytalanság nagyon kiugró az összes többihez képest, hogy ez nem tolerálható egyáltalán.

Martfői Labdarúgó Sportegyesület: Itt igazából egy-két formai dolgot lát. Szerinte az edzői szerződéseket kellene pótlólagosan bekérni.

A kiküldetési költség, adóügyiileg jobban működik, mert innentől kezdve ez adómentes, mintha beépítésre kerülne az edzői díjakba a bejárás.

Közölte, hogy miért kell öt edző, minthogy most erre egy kicsit jobban rálát és el tudja mondani, hogy mivel annyi korosztály van. Ezt megérti. Szerinte a heti 2-3 edzés társadalmi munkában nem biztos, hogy belefér ezeknek az embereknek állás mellett, és nyilván ez egy szakma.

Számára meglepő volt a korábbi évekből kiindulva, hogy amikor az egyesület tudta a legfurcsább elszámolásokat elkészíteni, most azt kell, hogy mondja, hogy látványos és szép a javulás, mert ezek már inkább formai dolgok, minthogy tartalmi probléma legyen velük.

Mindenképpen a Victory Martfői Kyokushin Karate Klub és Martfői Városi Sportegyesület elszámolása az, ami számára nem elfogadható. A karate klubtól érdemes lenne megkérdezni, hogy mégis ezt hogyan gondolják a továbbiakban csinálni, illetve mi a teljes költségvetésük, ami miatt indokolt, hogy ekkora díjazásban részesüljön az elnök. Vagy, ha ez elfogadható az önkormányzatnak, akkor mondjuk meg nekik, hogy innentől kezdve ezt hogyan számolják el.

A Martfői Városi Sportegyesület elszámolását illetően abszolút újragondolná az egészet. Kezdjék előlről összeszedni a papírokat a bizonylatokkal együtt, és ha ez nem lesz hibátlan másodjára, akkor csak azt tudja támogatni, hogy a támogatást kérjük vissza vagy a következő évi támogatásból zárjuk ki az egyesületet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – közölte, hogy a bizottságnak valamit dönteni kellene. Úgy gondolja, hogy akár a határozati javaslat alapján vagy a vizsgálati anyag alapján hiánypótlásra kell felhívni a sportszervezetek figyelmét. Az előző években is többször kellett foglalkozni ezzel a témával, mire az elszámolás elfogadása megtörténhetett. Szerinte az anyag alapján, kivéve azt a két egyesületet, ahol úgy állapítottuk meg, hogy rendben van minden, a többi sportegyesület esetében célszerű volna újra leegyeztetni, és meghatározni a hiánypótlásra a dolgokat.

Javasolta, hogy erre az egész témára térjünk vissza későbbi időpontban és addig pedig adjuk meg a lehetőséget nekik, hogy amit lehet, pótoljanak. És ezt követően szülessen döntés arról, kit kell visszatérítésre vagy kizárásra javasolni.

Szerinte már annyira közismert dolog az, hogy egy pályázati elszámolás milyen. Az, hogy záradékolni kell számlákat, egy számla csak egy helyen használható fel, stb. ezeket a szabályokat tudni kell. Ezek az elszámolások pont egy olyan körből jön, ahol tudni kell, hogy ez a rendszer így működik ma már. Aki pályázik, annak az elszámolási metódus, az ugyanaz. Ezt javasolja a bizottság felé.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – megkérdezte, hogy akkor ez azt jelenti, hogy kérjük meg a Victory Martfői Kyokushin Karate Klubot, hogy nagyságrendileg 800.000,- Ft értékű pótlólagos számla benyújtásával próbálják meg ezt a költséget lefedezni.

A Martfői Városi Sportegyesület, ha tud, nyújtson be 934.000,- Ft-ról elszámolható számlát. Ha ez nem sikerül, akkor a maradék összeg visszafizetendő.

A Martfői Labdarúgó Sportegyesületnél pedig bizonylatokat kell pótolni (szerződések, karbantartásokról felhasználási lista, edzők utazási költsége más számlák).

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: A most elmondott dolgok vannak ebben az anyagban konklúzióként levonva.

Szász Éva – jegyző – jelezte, hogy a határozati javaslatban nem ez van. A határozati javaslatban az ellenőrzés megállapításai kerültek be. Itt, mint szakbizottságnak állást kell foglalni, mert hiszen a képviselő-testület fogja kimondani a végső döntést, hogy elfogad-e valamit vagy nem fogad el, de a bizottságnak javaslatot kell arra tenni, hogy melyek azok a tételek, amelyek hiánypótolhatóak a bizottság szerint és melyek azok a tételek, amelyek egyértelműen nem elfogadhatók. Ezt kellene határozatba foglalni, és nyilván a hiánypótlások ki fognak menni. Azt gondolja, hogy a Vass Éva ellenőrzési munkájával kapcsolatosan nem lehet azt mondani, hogy az nem volt semmi, és kezdjük az egészet előlről, azt nem lehet megtenni. Úgy véli, hogy a Martfői Városi Sportegyesületnél is vannak olyan tételek, amik elfogadhatóak, vannak olyanok, amelyek kérdőjelesek, rá kell kérdezni, ha hiánypótolhat, akkor hiánypótolja, ha nem elfogadható, akkor nem elfogadható. Ezt a határozatban ki kell mondani, azokon a számlákon, amelyiken nincs feltüntetve, hogy FIZETVE vagy nincs mögötte pénztárbizonylat, azt hiánypótolni kell.

Rágyanszky István – önkormányzati képviselő – megjegyezte, hogy azt is már korábban kimondtuk, hogy az önkormányzat nem támogat párhuzamosan két azonos sporttevékenységet.

Szász Éva – jegyző –: Igen, ez is benne van a sportkoncepcióban. Tehát itt végig kellene menni és megfogalmazni egyesületenként, hogy melyek azok, amik nem elfogadhatóak, melyek azok, amelyekre hiánypótlást kell kibocsátani. A hiánypótlást a polgármesteri hivatal fogja kibocsátani, de ha nem tudjuk, hogy mire akkor dolgozni sem tudunk.

Közölte, hogy az elhangzott vélemények alapján jegyezte a dolgokat és abból tudja sorolni a megállapításokat.

1. **A Martfői Férfi Kézilabda Egyesületnél** a 46.000,- Ft értékű 4 db számlára a FIZETVE megjelölést rá kell vezetni. Pénztárbizonylat nem lett csatolva. Ez hiánypótlás.
2. A másik két egyesület (**Martfői Úszó és Triatlon, és József Attila Általános Iskola DSE**) rendben van.
3. **Victory Martfői Kyokushin Karate Klubnál** 24 db számlán nincs megjelölve a FIZETVE megjelölés. Ez hiánypótlás.

Szász Éva – jegyző – megkérdezte Vass Évától, akkor arra azt mondja, hogy ez így szabálytalan, hogy a pénztáros az utalványozó és engedélyező is egyben.

Vass Éva – bizottsági tag –: Igen, közölte, hogy meglepő volt számára, amikor ezzel szembesült, mert azt tudjuk, hogy nem egyszemélyes egyesületről van szó. Mindenütt kell minimum egy elnökhelyettesnek vagy olyan személynek lenni, aki felelős és jogosult arra, hogy bizonyos engedélyezéseket megtegyen. Kimondottan abban az esetben, amikor pont az

elnök úrnak a kiadásairól van szó. De ezeken a pénztárbizonylatokon az látszik, hogy ő töltötte ki a bizonylatot, de soha senki nem vette át a pénzt. Ezek gép számlák és nincsenek ráírva, hogy fizetve. A kézzel írott számlákon rajta van, hogy fizetve. Így az látszik, hogy kiadásba van téve, de kivette át a pénzt. Ha a pénztárbizonylaton esetleg egy szállítónak az aláírása vagy bélyegzője szerepel, akkor semmi probléma nincsen.

Szász Éva – jegyző – megkérdezte, hogy azt lehet tudni, hogy ez milyen értékű és hány darab számlát érint. Ezt meg kellene nézni.

Vass Éva – bizottsági tag –: Ez felöleli majdnem mindet, mert kevés az, ami nem esik ebbe a kategóriába. Ezt külön fogja csatolni.

Szász Éva – jegyző –: Ezt jelezzük, hogy ez szabálytalan, és akkor vagy becsatol más számlát, vagy nem tudja, hogy ezt hogyan tudják javítani.

A kiküldetési költségeknél a 117.487,- Ft nem elfogadható, tehát arra valami más számlát kell becsatolni.

A sportoktatás költségeikre rákérdezünk, hogy ez konkrétan mennyire szükséges a versenyzésükhöz. Ha elfogadható a válaszuk, akkor a mellékleteket csatolnia kell. Akkor ez hiánypótlás lesz.

4. **Martfűi Városi Sportegyesületnél** a számlák záradékolását kell kérni, hogy milyen összegben kívánják a számla tartalmát elszámolni az önkormányzati támogatásra. Ha záradékolni kell, akkor ez egy hiánypótlás lesz.

A 100.157,- Ft, amit tavaly elutasítottunk, és most költségként elszámolásra került, az nem elfogadható.

A Sági István részére kifizetett munkabérnél nincsenek mellékletek (megbízási szerződés, kifizetési engedély). Ez hiánypótlás.

A WAX, az elfogadható, megbeszéltük.

A kerékpár, az nem elfogadható.

Megkérdezte, hogy a banki költségekre vonatkozó bizonylat mennyiben elfogadható, kérjünk esetleg helyette másik számlát.

Vass Éva – bizottsági tag –: Igen, ugyanis még soha nem volt ilyen, mert mindig számlával és kifizetési igazolással számoltak el. Ezek csak banki bizonylatok, amelyen alá vannak húzgalva, hogy nekik ilyen költségeik voltak. Ez érthető, hogy ilyen költségek voltak, de ha erről a bank tud egy olyan bizonylatot adni, akkor az elfogadható. De ha most ezt elfogadjuk, ami egyébként csak 83.000,- Ft, de a későbbiekben a többi szervezet is jöhet ezzel. Azt gondolja, hogy ezt biztos ki lehetne váltani.

Szász Éva – jegyző –: Akkor mondjuk azt, hogy nem elfogadható?

Gonda Istvánné – alpolgármester – megjegyezte, hogy ez a működési célú kiadáshoz hozzátartozik. Ezt nem tiltottuk meg, hogy a banki költségeit elszámolja.

Szász Éva – jegyző –: A bank erről egy igazolást tud kiadni, hogy az éves banki költség ennyi összeg.

Akkor a határozatban az lesz, hogy csatoljon be banki igazolást vagy mást számoljon el.

Vass Éva – bizottsági tag – megjegyezte, hogy banki igazolás a banki kivonat is, de mi nem erre gondolunk. Úgy gondolja, hogy amikor sok millió forintos támogatást adunk, akkor nem hiszi el, hogy ezt a 80.000,- Ft-ot ebbe kellene elszámolni.

Ettől eltekintve nagyon sok általános költség van itt, ami elszámolható.

Ha úgy döntünk, hogy bankszámla kivonatot elfogadjuk, rendben van, csak akkor a későbbiekben a többi szervezetnél is előfordulhat.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: 6-osnál ugyanaz, mint a 4-esnél.

Szász Éva – jegyző -: Igen, tehát vagy nem fogadjuk el, vagy ha elfogadjuk, akkor hiánypótlás.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – közölte, hogy elég megfoghatatlan ez a dolog. Ha még mögé lenne rakva, hogy mire ment el ez a pénz. Még az sem igazolt, hogy mik voltak a versenyek ezen a bajnokságon. Szerinte erre mondjuk azt, hogy ez úgy, ahogy van nem elfogadható.

Kontra Lajos – Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője – elmondta, hogy szerinte hiány pótolható. Ezzel kapcsolatosan felhívta Sági úr, és elmondta, hogy az alapító okiratukba belevették a kerékpárversenyzést.

Szász Éva – jegyző -: A sportkoncepcióban meghatároztuk, hogy ugyanabban a sportágban két egyesületet nem tud támogatni az önkormányzat. A kerékpáros dolgokat úgy döntött a bizottság, hogy nem javasolja elfogadni.

Itt mind a két tételnél a 600.000,- Ft-osnál és az 550.000,- Ft-osnál, akkor nem fogadjuk el?

Petróczki Gábor – bizottsági tag -: A 600.000,- Ft-os az csak egy szerződés, ebből 300.000,- Ft lett kifizetve.

Vass Éva – bizottsági tag -: És akkor gyakorlatilag nincs átvéve a pénz a bizonylaton, a pénztárbizonylaton nem írta alá, hogy ezt a pénzt átvette, de ennek ellenére benne van az elszámolásban.

Petróczki Gábor – bizottsági tag -: Tehát az egyesület saját szervezésében csinálja meg sportrendezvényeit, ne szervezze ki valakinek. Ha rendezvényt csinál, akkor gyakorlatilag annak a költségeivel tételesen elszámolhat, de hogy ezzel valakit megbízunk, azt nem.

Vass Éva – bizottsági tag -: Konkrétan ennél a 300.000,- Ft-os kifizetésnél az, hogy nincs átvéve a pénz ez már eleve szabálytalan. A másik az, hogy neki van egy szerződése 600.000,- Ft értékben csapatbajnokságnak a szervezéséről. Úgy gondolja, hogy ha itt teniszről van szó, mert ez egyértelműen tenisz ki volt hangsúlyozva, ahol tizenegynéhány személy van a tenisz szakosztályban, és ha megnézzük, hogy éves szinten majd 1 millió Ft van ide elszámolva és még az általános költségekről nem beszéltünk.

Úgy gondolja, hogy ez a nagyon magas összeg plusz még itt van hozzá a 300.000,- Ft egy olyan szakosztálynak van elszámolva, ahol van tizenegynéhány sportoló. Szerinte ezt is valamilyen szinten figyelembe kell venni. Felmerül a kérdés, hogy miért támogasson az önkormányzat egy olyan teniszbajnokság szervezését, mert ez egy hatalmas összeg ilyen célra. Amennyiben viszont mégis azt mondjuk, hogy támogatjuk ezt a csapatbajnokságot, akkor tényleg számoljon el arról, hogy hány csapat volt, hova mentek, milyen költségek

merültek fel, hol volt ez a bajnokság. Erről sehol nincs információ, mert ez egy ilyen kifizetés és kész.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – kijelentette, hogy ezt semmiféleképpen nem támogatná. Ezt az egyesület szervezi.

Vass Éva – bizottsági tag –: 11 db számla vonatkozik a tenispálya fenntartására, ami fél millió Ft. Azok rendben vannak. Még ott is vannak kisebb tételek pl. pálya téliesítése, stb., amelyek a tenispálya kezelésével kapcsolatos és ezek is több százezer forintos tételek. Tehát mindenképpen az látszik, hogy a sportolói létszámhoz képest rendkívülien magas az az összeg, ami itt megjelenik, és más sportágaknál ahhoz viszonyítva lényegesen kevesebb.

Gonda Istvánné – alpolgármester – elmondta, hogy azt nem érti, hogy ha van egyszer egy megbízási szerződés 600.000,- Ft-ról, ami tartalmazza számára a pálya karbantartási feladatainak elvégzését is, ezenkívül még 11 db számla hasonló témában még pluszban.

Petróczki Gábor – bizottsági tag –: Az a napi karbantartásra és a pályanyitásra és zárásra vonatkozik.

Ha szervez sportesemény Sági István a sportegyesület elnöke, akkor azért kapjon tiszteletdíjat és legyen úgy elszámolva. De az összes költsége, ami fizikailag annak az eseménynek van, akkor az szóljon a Városi Sportegyesületnek.

Javasolta, hogy ne fogadjuk el ezt a 300.000,- Ft-ot, úgy ahogy van.

Szász Éva – jegyző –: Akkor az 550.000,- Ft, az rendben van.

A 200.000,- Ft kerékpárszállítás nem elfogadható.

A Martfői Labdarúgó Sportegyesületnél Vass Éva összefoglalta, és az hiánypótlás.

Itt még a kiküldetési költségeknél van kérdőjel, hogy az elfogadható, nem elfogadható? Edzésre történő ideutazást kiküldetési rendelvénnyel számolnak el?

Gonda Istvánné – alpolgármester –: Költségtérítésként kellene meghatározni inkább?

Szász Éva – jegyző –: Belevenni a megbízási szerződésbe, hogy a megbízási díj tartalmazza az ide utazási költséget is. A kiküldetési rendelvénnyel arra szolgál, amikor az alkalmazásban lévő személyt elküldök valahova, hogy valamit végezzen el.

Ez összesen 111.113,- Ft. Ezzel mi legyen? Kérünk dokumentumpótlást?

Doroginé Bálint Edina – Martfői Labdarúgó Sportegyesület megbízásából – elmondta, hogy annyit szeretne hozzátenni a belföldi kiküldetési rendelvénnyel kapcsolatosan, hogy a képviselő-testületnek volt egy olyan határozata a tavalyi évben, hogy 2.450.000,- Ft-os működési támogatásból 600.000,- Ft-ot TAO utánpótlásnevelés céljára fordíthatja a Labdarúgó Sportegyesület. Ott kötött megbízási szerződést kellett, hogy kössünk, azért hogy ezt a TAO-ba elszámolhassuk ezeket a bérköltségeket. Az elszámolás első sorai tartalmazzák ezeket a bérköltségeket és járulékokat. Ez a 600.000,- Ft-os pályázati önrésznek a fedezésére szolgált. Most ebben a megbízási szerződésben nem tudtuk kikötni azt, hogy az edzésre való oda- és visszautazásnak a költsége hogy fog megvalósulni. Ezért vannak beállítva a belföldi kiküldetések, ami azt jelenti, hogy heti három alkalommal jött Kengyelről Martfűre az edző (hozott kengyeli gyerekeket is magával, akik az utánpótlás korosztályban fociznak), illetve ez még a mérkőzésre történő utazást foglalja magában. Közölte, hogy azért tettek bele ennyi költséget, mert a támogatási szerződésük a 10 %-ot jelölte meg, hogy az önkormányzati

támogatás 10 %-át lehet kiküldetési rendelvénnyel elszámolni. Ez az összeg, amit mi elszámoltunk nem haladja meg a 10 %-ot. Ezért vannak így elszámolva a belföldi kiküldetések, ami tulajdonképpen egyrészt spórolási szempont is, mert ha a megbízási díjba beletesszük, akkor 22 %-ot hozzá kell számolni, aminek a fedezetét a sportegyesületnek meg kell teremtenie.

Jelen pillanatban is elég vontatott az egyesületnek a költségvetése. Ott volt a 600.000,- Ft elszámolása is, melyet az MLSZ el is fogadott

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e további hozzászólás.

Szász Éva – jegyző – közölte, hogy továbbra is az a vélemény, hogy ha Kengyelről jönnek a gyerekek ide edzésre, akkor az utazási költség. Szerinte ez nem belföldi kiküldetés.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy ez így szabálytalan. Ez ugyanolyan, minthogy a munkahelyre történő utazást nem lehet kiküldetési rendelvénnyel elszámolni.

Szász Éva – jegyző -: Ebben állást kellene foglalni a határozatban, hogy elfogadható vagy nem elfogadható.

Vass Éva – bizottsági tag -: Szerinte nem fogadható el. Ha mástól sem fogadjuk el egyetlen szervezetnél sem, akkor itt sem. A többi esetben, ahol kiküldetési költség merült fel versenyre való utazás volt. Ezeknél ott volt mellette, hogy mikor, hová, milyen versenyre utaztak. Ezekkel nincs probléma. De ez jogcím tekintetében nem jó.

Szász Éva – jegyző -: A belföldi kiküldetés az azt feltételezi, hogy jogviszonyban áll azzal a szervezettel.

Gonda Istvánné – alpolgármester -: Abban az esetben, amikor jön az edző Kengyelről az utazási költség viszont, amikor az egyesület azt mondja az edzőnek, hogy a versenyre vigye el a csapatot, akkor az már kiküldetés.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Igen, ez a szabályos eljárás.

Gonda Istvánné – alpolgármester -: Tehát lehet, hogy ezekből a számlákból is van, amikor így utaztak, és az teljesen rendben van, elfogadható és a többről pedig adjanak más számlát.

Szász Éva – jegyző -: Akkor erre azt írjuk, hogy hiánypótlás, azért mert dokumentumokkal alá kell támasztani, hogy mi volt az, ami versenyre történt utazás, és mi az, ami más jellegű utazás.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke : Így végigmenve az anyagon maradhatunk abban, hogy az egyes tételeknél megbeszéltük, hogy hol van hiánypótlás, stb. Gyakorlatilag egy-egy kivételtől eltekintve majdnem mindenhol hiánypótlást kérünk. Megkérte a bizottság tagjaitól, hogy így ezzel a módszerrel a határozati javaslat elfogadható-e. Aki egyetért vele az, kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
32/2017.(II.20.) határozata**

a sportegyesületek 2016.évi önkormányzati támogatása felhasználásának pénzügyi ellenőrzéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a sportegyesületek 2016. évi önkormányzati támogatása felhasználásának pénzügyi ellenőrzését, mely alapján az alább határozatot hozza:

1. A Bizottság a Martfűi Úszó és Triatlon Klub, valamint a Martfűi József Attila Általános Iskola DSE 2016. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolását a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.
2. A Bizottság javaslatot tesz továbbá a Képviselő-testületnek az alábbiakra:
 - 2.1. A Martfűi Férfi Kézilabda Egyesület elszámolására vonatkozóan a 90361, 90366, 90367, 90377 sorszámú készpénzfizetési számlák esetében hiánypótlási felszólításra kerüljön sor, mivel ezeken nem szerepel a „fizetve” megjelölés és nem került hozzá csatolásra kiadási pénztárbizonylat.
 - 2.2. A Victory Martfűi Kyokushin Karate Klub által benyújtott 24 db számlával kapcsolatban szintén hiánypótlási felszólításra kerüljön sor, mivel egyiken sincs feltüntetve a „fizetve” megjelölés. Ezen kívül javasolja tisztázni, hogy a pénztárbizonylatokon utalványozóként, pénztárosként, valamint engedélyezőként is miért ugyanannak a személynek az aláírása szerepel.
 - A kiküldetési költségek a támogatás 10 %-áig számolhatóak el, így ez a Karate Klub esetében maximum 245.000 Ft lehetne. Ezzel szemben 362.487 Ft kiküldetési költség elszámolását nyújtották be, melyből a különbözet, azaz 117.487 Ft elszámolásának elfogadását a Bizottság nem javasolja, ezen összegre hiánypótlás keretében más számla benyújtásának lehetőségét kell biztosítani.
 - A Klub részéről igénybevett szolgáltatásként sportoktatási költséget 4 számlával, 685.806 Ft összegben nyújtottak be elszámolásra. A számlák mellett nincs melléklet, nem azonosítható be, hogy hol, mikor és kiknek tartottak oktatást, ezért a Bizottság javaslata, hogy hiánypótlási felszólításra kerüljön sor, esetleg erre az összegre vonatkozóan csatoljon be más számlákat a Karate Klub az elszámoláshoz.
 - 2.3. A Martfűi Városi Sportegyesület esetében a benyújtott számlák záradékolásának hiánya miatt minden számlára vonatkozóan javasolja a Bizottság a hiánypótlási felszólítást.
 - Ezen kívül az elmúlt évben visszafizetésre kötelezett 100.157 Ft-nak a 2016. évi önkormányzati támogatási elszámolásban költségként történő beállítása elfogadását

nem javasolja a Képviselő-testület számára, hiánypótlás keretében más számla benyújtásának lehetőségét kell biztosítani.

- A Bizottság az elszámolásra becsatolt 210. számú tételként feltüntetett banki kivonathoz hiánypótlási felszólítást javasol a hiányzó mellékletek (megbízási szerződés, teljesítésigazolás, kifizetési engedélyezés) miatt.
- A 192. számú tételként elszámolt 1 db Spinning kerékpár 110.000 Ft összegű számláját, valamint a hozzá kapcsolódó 216. számú tétel alapján a kerékpár üzembehelyezésével, átalakításával összefüggő 59.944 Ft összegű kifizetés bizonylatának elszámoláshoz történő elfogadásához tisztázni szükséges, hogy melyik szakosztály részére került beszerzésre az eszköz, azt használatra ki vette át.
- Az elszámolásban a 236. számú tételként szereplő 1680075-ös számú 300.000 Ft összegű számla kibocsájtója az Egyesület Elnöke, a számlához tartozó megbízási szerződés szerint teniszedzői, megyei csapatbajnokság szervezési és pálya karbantartási feladatok elvégzésére, melynek elfogadását nem javasolja a Bizottság. Hiánypótlás keretében más számla benyújtásának lehetőségét biztosítani kell.
- Az összesen 200.000 Ft összegű, a 238. számú és a 262. számú tétel 4579423 sorszámu és 4579424 sorszámu számláival kapcsolatban, amelyek kerékpárok szállításának költségeit tartalmazzák, tisztázni szükséges, hogy az melyik szakosztály, mely tevékenységéhez kapcsolódik.
- A Bizottság az elszámolásban szereplő 84 tételre vonatkozóan, amely összesen 83.635 Ft és a bankszámla vezetésével, használatával kapcsolatos kiadásokat tartalmazza a bankszámlakivonatok alapján, hiánypótlási felszólítást javasol a pénzügyi igazolások becsatolására.
- A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület hívja fel a Városi Sportegyesület Elnökének a figyelmét, hogy az elszámolások során csak azokat a számlákat csatolja be, melyek a támogatás elszámolásához szükségesek, az elszámolni kívánt összeg záradékban történő rögzítésével.
A Bizottság javasolja továbbá, hogy a Képviselő-testület arra is hívja fel az Egyesület Elnökének figyelmét, hogy az önkormányzati támogatás szakosztályok közötti felosztása a jövőben arányosabban történjen meg.

2.4. A Martfői Labdarúgó Sportegyesület elszámolásához a Bizottság hiánypótlási felszólítást javasol:

- az edzők megbízási szerződéseinek becsatolására,
- a karbantartási anyagok számláin a felhasználás helyének feltüntetésére,
- a 39. tételnél a 407-3396/16-os számú 5.000 Ft összegű számlához banki bizonylat csatolására,
- az 52. tételnél a 455-0689/16-os számú 1.905 Ft összegű számlához banki bizonylat csatolására,
- a foci cipők átvételi bizonylatának, átvételi nyilvántartásának csatolására.

A Bizottság a 2 fő, az Egyesülettel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló edző részére az edzésre történő utazás miatt elszámolásra becsatolt 111.013 Ft kiküldetési költség elfogadását nem javasolja. Hiánypótlás keretében más számla benyújtásának lehetőségét biztosítani kell.

3. A határozat 2. pontjában foglaltak pótlására 8 napos teljesítési határidővel javasolja a Bizottság a hiánypótlási felszólítás megküldését.

Határidő a hiánypótlási felszólítások megküldésére: 2017. március 15.

Felelős: Dr. Urbán-Szabó Béla, a Bizottság elnöke

4. A hiánypótlással érintett sportszervezetekkel a 2017. évi támogatási szerződés a hiánypótlás teljesítését és az elszámolás Képviselő-testületi jóváhagyását követően köthető meg.

Felelős: Dr. Papp Antal, polgármester

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Érintett Sportszervezetek, Helyben
5. Irattár

25. napirendi pont

Egyéb kérdések

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a pénzügyi bizottságot érintően.

Hozzászólás nem hangzott el, ezért megköszönte a részvételt és bezárta az ülést.

k. m. f.


Dr. Urbán-Szabó Béla
bizottság elnöke


Vass Éva
bizottsági tag

