

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága
2017. szeptember 26. napján megtartott üléséről**

Szám: 388-8/2017.

MUTATÓ

Tárgy:

Határozat száma:

Beszámoló Martfű Város szociális helyzetéről, a szociális ellátásokról, az idősfelmérés eredményéről 16/2017.(IX.26.)
határozat

Előterjesztő: Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság

Előterjesztés a háziorvosi, fogorvosi és házi gyermekorvosi feladat-ellátási megállapodások felülvizsgálatára 17/2017.(IX.26.)
határozat

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

Egyéb kérdések

Döntés átruházott hatáskörben

ZÁRT ülés

18-

Előterjesztő: szociális ügyintéző

23/2017.(IX.26.)

(Külön jegyzőkönyvben.)

határozatok

MUTATÓ

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága
2017.szeptember 26. Jegyzőkönyve**

Sorszám:8.

Határozat mutatója

Határozat száma	Határozat tárgya
16/2017.(IX.26.) határozat	Martfű város szociális helyzetéről, a szociális ellátásokról, az idősfelmérés eredményéről szóló beszámoló elfogadásáról
17/2017.(IX.26.) határozat	a háziorvosi, fogorvosi és házi gyermekorvosi feladat-ellátási megállapodások felülvizsgálatáról
18-23/2017.(IX.26.) határozatok	Külön jegyzőkönyvben. Zárt ülés

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága **2017. szeptember 26. napján** – 8⁰⁰ órai kezdéssel - a Városháza tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak:	Dr. Despotov Svetozar	bizottság elnöke
	Tarjányiné Tasnádi Edit	bizottsági tag
	Donkó Ágnes Zsanett	bizottsági tag

A napirendi pontok megtárgyalásához megjelentek az állandó meghívottak közül:

Dr. Papp Antal	polgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Gonda Lajosné	Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ intézményvezető
Kovács Jánosné	Bőripari Dolgozók Szakszervezete volt elnöke

A napirendi pontokhoz megtárgyalásához megjelentek:

Vinczéné Balogh Magdolna	Civil Kerekasztal vezetője
Kesjár Attiláné	Martfűi Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézője
Dr. Solt Magdolna	házi orvos Solt Medic Kft. képviselőjében (2. napirendi pontnál)
Varga Márta	asszisztens Euro-Dent Kft. képviselőjében (2. napirendi pontnál)

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság teljes létszámmal jelen van, határozatképes.

A bizottsági ülésnek 4 napirendi pontja van.

Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a napirendet elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megállapította, hogy az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság **3 tagja szavazott, és 3 igen szavazattal** az ülés napirendjét **az alábbiak szerint elfogadta:**

A bizottság által elfogadott napirend:

1. **Beszámoló Martfű Város szociális helyzetéről, a szociális ellátásokról, az idősfelmérés eredményéről**

Előterjesztő: Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság

2. **Előterjesztés a háziorvosi, fogorvosi és házi gyermekorvosi feladat-ellátási megállapodások felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

3. **Egyéb kérdések**

4. **Döntés átruházott hatáskörben**

Előterjesztő: szociális ügyintéző

ZÁRT ülés

1. napirendi pont

Beszámoló Martfű Város szociális helyzetéről, a szociális ellátásokról, az idősfelmérés eredményéről

Előterjesztő: Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság

(A beszámoló a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – elmondta, hogy az anyaghoz nem kíván hozzáfűzni semmilyen megjegyzést. Átadta a szót az anyag készítői számára.

Az anyag készítői nem kívántak kiegészítést tenni.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – kérte a felmerült kérdéseket az anyaggal kapcsolatosan.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottsági tag – megköszönte az anyagot készítő munkáját. Megkérdezte, hogy mi a tapasztalat akár az önkormányzat, akár a családsegítő vagy akár a civil szervezetek részéről hogyan alakul a szociálisan rászorulóknak száma a városban globálisan nézve. Hiszen tudjuk, hogy megváltozott a szociális törvény eléggé magukra hagyták az önkormányzatokat, a társadalom is öregszik, megszűnik a több generációs családmódel, ebből adódik az, hogy nagyon sok az egyedül élő idős ember.

Kovács Jánosné – Bőripari Dolgozók Szakszervezete volt elnöke – közölte, hogy nem tud konkrét kérdéseket feltenni, mert ezek az anyagok olyan részletesek, tényeken alapulnak, ezeket nem akarja vitatni. De ezeknél mindig az a fontos, hogy mi van mögötte, de amikor olvasta sok minden jár a fejébe, hogy mi van mögötte, de nincs benne annyira, mint a szakemberek.

Úgy látja, hogy A kistérségtől nincs itt senki az ülésen, holott a feladat egy részét ők végzik. A házi segítségnyújtással kapcsolatosan van kérdése. Az anyagból az látható, hogy 2016-ban 31 fő vette igénybe a szolgáltatást 8 fő várólistás, 5 fő végzi a szolgáltatást. Ezek tények. Pont a házi segítségnyújtás az, ami a legkényesebb része a dolognak. A kérdése az lenne, hogy ez így jól működik? Nem tud eligazodni, mert az emberektől különböző véleményeket hall. Ezzel kapcsolatosan kért tájékoztatást, hogy mi van emögött. Jó ez az 5 fő, elég az 5 fő, nem baj, hogy 8 váró van, ennél több is lenne, de most ennyi van, besegítenek-e mások, akik pénzért csinálják? Van-e más szervezet, aki szintén csinálja?

Donkó Ágnes Zsanett – bizottsági tag – jelezte, hogy hasonló lesz a kérdése az előtte szólókhoz. A számadatokból megállapítható, hogy Martfű nem egy hátrányos település. Ha a számadatokban megnézzük, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű és a hátrányos helyzetű gyerekeknek mennyi a száma, akkor ez nagyon elenyésző. Ezt az iskolában is tapasztalja. Ez mindösszesen csak a jogszabály, mert tudjuk, hogy a probléma pedig itt van.

Megdöbbentő az, hogy az előző évhez képest 526 főhöz képest közel 700 főnek van problémája és kért segítséget, és ez Martfű lakosságának több mint 10 %-a. Tehát a probléma itt van. Mivel ilyen hatalmas mértékben emelkedett ez a szám megkérdezte Gonda Lajosné intézményvezetőtől, hogy hogyan tudják ellátni ezeket a feladatokat.

Megkérdezte még, hogy az idősök tájékoztatása arról, hogy milyen szolgáltatásokat lehet igénybe venni, hogyan történik.

Tegnap ülésen is elhangzott, hogy nagyon sok az idős egyedülálló, akik nem biztos, hogy kényelmi okokból „un. fekete szolgáltatásokat” is igénybe vesz, mert nem tudja, hogy milyen lehetőségei vannak.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – kérte a további kérdéseket.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottsági tag – elmondta, hogy benne is megfogalmazódott az a kérdés, amit Kovács Jánosné is érintett a házi segítségnyújtással kapcsolatban a 8 fős várólista kapcsán. Megkérdezte Gonda Lajosné intézményvezetőtől, hogy tudnak-e arról, hogy ennek az elbírálásnak az átfutási mennyi, hiszen az adatok 2016. december 31-i állapotról beszélnek és most lassan október van. Ennek az elbírálása mikor történik meg?

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy a kistérséggel és a házi segítségnyújtással kapcsolatosan válaszol, mert ez nagyon bonyolult kérdés. Ez nem olyan egyszerű, mert ha az önkormányzat végezné, akkor is van itt még két másik szolgáltató is, aki ezt a tevékenységet végzi a városban. A kistérségi ellátásban is, amit az önkormányzat finanszíroz, az a szolgáltatás is pénzbe került, tavaly talán ingyenes volt. Most talán egy névleges összeget - 100-150,- Ft/óra – kell érte fizetni, a másik szolgáltatónál ez magasabb összeg 400-500,- Ft/óra. Persze ezeket az összegeket nem mindegy, hogy kinek kell fizetni az egyedül élő kisnyugdíjas maga fizeti, vagy ha a család is segít, akkor nem olyan nagy összeg. Sajnos azok vannak a szolgáltatásra rászorulva, akiknek a család is kevesebbet tud segíteni.

A várólistákkal kapcsolatosan elmondta, hogy várólisták mindig is lesznek, mert meg van határozva, hogy hány főt láthatnak el a gondozók egy-egy ellátási formában. Illetőleg vannak olyan esetek a súlyosságtól függően, amit már a gondozók nem végezhetnek el a házi segítségnyújtás keretein belül.

Szólott arról, hogy kistérségi szinten bővült a házi segítségnyújtási tevékenysége azzal, hogy gépkocsit kaptak, amelyet mind bevásárláshoz, orvoshoz szállításhoz használnak. Úgy gondolja, hogy ez a rendszer jól működik.

Hangsúlyozta, hogy próbálunk figyelemmel lenni, hogy ne legyenek visszaélések ezen a területen a magánjellegű gondozásokkal kapcsolatosan.

Köszönte, hogy természetesen jó lenne bővíteni ezeket a szolgáltatásokat az időseknek, de a finanszírozással van baj, mert nem finanszírozzák le.

Gonda Lajosné – Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ intézményvezető -: Mindannyian, akik itt élünk, valamint akik évről évre olvassák az önkormányzati beszámolókat látják, hogy az idősek helyzete hogyan alakul, és csak megerősíteni tudja azt a kérdést, hogy az idősödés egyértelműen látható. Az, hogy most stagnál vagy nő az annyira mobil, hogy azt nehéz így kijelenteni. De inkább azt mondaná, hogy az idősödés a jellemző. A beszámolóban leírta, hogy az intézményüknél is jelentősebb ez a korosztály, aki megjelenik. Az intézmény célirányosan megszólítja az egyedülállókat, és kapcsolatot tartanak fenn a civil szervezetekkel. A megszólítás nem mindig egyszerű, mert a családdal kell egyeztetni, hiszen az időseket a családjaik védelmezik, és nagy munkát jelent a bizalom elnyerése. De azt gondolja, hogy azért igazán, akik rászorultak vagy segítségre van szükségük, azokat el tudják érni és ebben nagy segítségükre van a jelzőrendszerük. Ebben elsősorban az egészségügyet szeretné megemlíteni, és az elmúlt évtől kezdve folyamatosan partnerükké vált ebben a kérdésben a rendőrség is, nagyon sok jelzést kapnak tőlük, illetve alkalmanként megkeresik az időseket együtt is.

Hangsúlyozta, hogy a számok emelkedése egy ilyen fajta feladatot és odafigyelést is elvár mind az önkormányzattól, mind a kapcsolódó intézményektől, hogy minél több időst elérjünk, minél több segítséget tudjunk számukra nyújtani és az életkorukból, szociális helyzetükből adódóan célirányos segítséget tudjanak kapni. Első körben mindig az szokott elhangzani, hogy pénzügyi támogatás, nagyon sok esetben nem pénzügyi támogatásra van szüksége ennek a korosztálynak.

A polgármester úr által elmondottakhoz kiegészítésként elmondta, hogy nem rendelkezik teljes körű információval, de elég gyakran beszél az ellátást vezető telephelyvezetővel, azért is, mert a feladat átkerülésekor feladatul tűzték ki, hogy a delegálás és az együttműködés mindenképpen az itt élők javát szolgálja. Teszik ezt azért, mert azt gondolja, hogy szakmai garanciát jelentenek azok a szakemberek, akik ott dolgoznak, egy részt az intézményből átkerülők, másrészt a szakmai vezetővel is régen munkakapcsolatban állt és tudja, hogy elhivatott és nagyon fontos számára is az idősek segítése.

A várólista kérdése, és az ellátás kérdése érdekes azért, mert a jogszabályi változásoknak köszönhetően nehéz egyik évet párhuzamba állítani a másikkal. Átneveződnek a feladatellátások, átstrukturálódott a gondozási tevékenység formája, gyakorlata, és igazából a kapacitástól függő, hogy hányan szerepelnek a várólistán vagy, hogy mennyien kerülnek be az ellátásban. Ez mindig függ attól, hogy hány gondozónő áll rendelkezésre. Az elmúlt évben nagyon sok betegállományban vagy tartós betegség miatt távollévő gondozó volt, és ez is befolyásolta az ellátásban bent lévők számát. Tudomása van arról, hogy feladatul tűzték ki, hogy megszüntetik a várólistát amennyire lehet, de ez kapacitásfüggő is. Illetve, ahogyan polgármester úr is utalt rá, hogy nagyon meghatározó az ellátottak számánál az, hogy milyen típusú ellátásra van lehetőség, mert egy nagyobb gondozási óraszámot igénylő személy több gondozási időt von el a gondozónőtől, tehát ez mindig függ attól is, hogy milyen az a tevékenység, amit végeznie kell a gondozónőnek.

Polgármester úr említette, hogy eljőhet az az idő is, amikor már nem képesek ellátni az ellátást. Erről a jogszabály úgy rendelkezik, mert, hogy senkit nem hagyhatunk magára semmilyen élethelyzetben, hogy addig, amíg megfelelő ellátásba kerül, a gondozást fenntartja a házi segítségnyújtás.

Szólt arról, hogy nagyon sok esetben kórházi szociális munkás megszólítja az intézményt és jelzik előre, hogy ha ilyen idős kerül haza otthonába és segítséget kérnek, egy részt meggyőződve arról, hogy megfelelő kezekbe kerül, másrészt, hogy megkapja azt a támogató segítséget, ami az ő állapotának a javításához vagy fenntartásához szükséges.

Azt gondolja, hogy amiatt, hogy több szervezet is ellátja és ellátta mindig is a településen ezt a feladatot, azt tudja mondani, és nem megbántva semelyik szervezetet, hogy az a fajta szervezet és intézmény számára a professzionális és garanciális elemet jelent, ahol háttér intézmény van, ahol ismerjük a vezetést, ahol tudjuk azt, hogy milyen szakmai protokoll és feladatellátás van. Ahol ezt nem ismerjük, nincs jelen folyamatosan a településen ott azt gondolja, hogy szakmailag nem is lehet garanciát vállalni. Azt mondja, hogy mindenki saját belátása szerint válassza ki azokat a gondozónőket, akiket privát módon választ, és az ő felelőssége, hogyha nincs mögötte intézmény vagy információ, hogy beválik-e, azt kapja-e tőle, amit szeretne vagy nem. Itt szokták óva inteni és körültekintésre kérni az időseket és a családjukat, hogy legyenek nagyon óvatosak és valóban olyan embert engedjenek be a háztartásukba, akitől azt kapják, amit elvárnának, vagy amire szükség lenne.

Úgy gondolja, hogy Martfűn a támogató környezet még nagyon jól működik, tehát azokban az esetekben, amikor nem kerül be akár az önkormányzat, akár az intézményük látókörébe valaki, akkor nagyon sok esetben fellép a szomszédi környezet és jelzésükre tudták elérni az idősebb egyéneket.

Kovács Jánosné - Bőripari Dolgozók Szakszervezete volt elnöke – a házi segítségnyújtást követően arra az időszakra vonatkozó ápolásra kérdezett rá, amikor már valaki az állapota miatt ápolásra szorul.

Gonda Lajosné – Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ intézményvezető – elmondta, hogy amikor már az egészségi állapot miatt nem elegendő a házi segítségnyújtás, akkor belép a házi betegápolás, vagy az intézményi ápolás.

Dr. Papp Antal – polgármester – igen, vagy egy olyan szint, amikor már nem elégséges a házi segítségnyújtásban adható gondozás és itt lép be az intézményi ápolás. Úgy gondolja, hogy ez nagyon összetett és sok szintből áll, és ha jó és átlátható az intézményi háttér, akkor ez akár jól is működhet. De ha átláthatatlan és úgy jönnek ide szervezetek, illetőleg a magánjellegű dolgokban zavar támadhat.

Az a biztonságos és erre hívjuk fel a figyelmet, hogy ha létező, átlátható szervezetet kell választani a szolgáltatás biztosítására.

Vinczéné Balogh Magdolna – Civil Kerekasztal vezetője – megkérdezte, hogy a kórház figyeli azt, akit hazaenged.

Gonda Lajosné – Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ intézményvezető -: Igen, a kórházi szociális munkás. Ismertette az ilyenfajta megkeresés menetét.

Donkó Ágnes Zsanett által felvetett kérdésre, amely arra vonatkozott, hogy a növekvő számú feladatellátás hogyan tud az intézményben megvalósulni. Elmondta, hogy az intézmény megtanulta a hosszú évek során az alkalmazkodást, és mindig abból a helyzetből, amiben benne vannak, próbálják a legjobbat és a legtöbbet kihozni. Ez köszönhető annak, hogy nagyon jó team munkában tudnak együtt dolgozni. Azt gondolja, hogy amiatt, hogy maga gondozási esetszámuk kevesebb, mint az átlagos környező településeken, ha vizsgáljuk, ezért meg tudták azt tenni, hogy ezekben az esetekben ahol valós szükséglet, rendszeres szükséglet van folyamatosan ott legyenek a család életében, és próbálják úgy szervezni a mindennapi tevékenységüket, hogy elérjék és bekapcsolják azokat a kapcsolódó intézményeket és szervezeteket, akik ebben segítségükre lehetnek. Tehát gyakorlatilag a feladatellátás is és a felelősség is megoszlik. Így, hogy közösen határozzák meg a feladatokat, így azt gondolja, hogy teljesíthető is. Nem mondja, hogy nincsenek olyan időszakok, amikor nagyon nagy feladatot ró rájuk, hogy egyszerre több helyen kellene lenni, de próbálják ezt is megoldani.

Ami hátrányt jelent abban, hogy esetleg a létszám vagy a feladatellátás nő az az, hogy a preventív feladatokra fordítanak kevesebb időt.

Elmondta, hogy azt gondolja, hogy a családsegítés, amiről most beszélünk, megfelelően tud így működni, a gyermekjóléti kérdés az más, azt nem most tárgyaljuk.

A következő felvetés a idősek tájékoztatása, soha nem lehet hátradőlni és megállapítani, hogy biztos, hogy mindenhol eljut a tájékoztatás. Azt gondolja, hogy amikor polgármester úr azt a döntést hozta, hogy a helyi magazin eljusson minden háztartásba, és az, hogy egyre több időskorú használja az internetet az, hogy az időstérkép készítése kapcsán megszólítottuk az időseket személyesen az, hogy a civil szervezetekkel folyamatosan kapcsolatban van az intézmény, ezek mind azt szolgálják, hogy informáltak, tájékozottak legyenek az idősek. Biztos, hogy van olyan forma, amit lehetne még használni és meg tudnánk őket szólítani, de azt gondolja, hogy Martfűn ezek az információk többségében eljutnak azokhoz, akikhez kell.

Több visszaigazolásuk, hogy mennek az információk, itt inkább az a kérdés, hogy valós információ jusson el, vagy inkább az a probléma, hogy nehezebben értelmezhető sokak számára, ezért igyekeznek arra odafigyelni, hogy amit kiadnak információkat érthető és világos legyen mindenki számára.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy az orvosi rendelő is egy jó tájékoztatási pont.

Kesjár Attiláné - Martfűi Polgármesteri Hivatal szociális ügyintéző – közölte, hogy örömmel vette, hogy amit válaszként kívánt elmondani annak egy részét már intézményvezető asszony elmondta.

Beszélt arról, hogy a segélyezésnél kialakult az a jelenség, hogy főleg az időseknél, de a családosoKnál is, hogy nem ők jönnek a hivatalba. Egyrészt az időseknél még mindig jellemző, hogy szégyellik ezt a fajta a segítségkérést, számukra ez egy megalázó helyzet. De egyre gyakrabban jönnek szomszédok, barátok a jelzést megtenni. Ez is pozitívum és talán kisvárosi jelenség, hogy itt még mindig figyelnek az emberek egymásra.

Elmondta, hogy a segélyezés folyamán most már a foglalkoztatotti szegénység is megjelent a városunkban. Nincs olyan segélyezett színte, és ide a nyugdíjasokat is bele kell érteni, akiknek valamilyen letiltás ne csökkentené a jövedelmét. Ez azt vonja magában, hogy a segélyezés kapcsán a jövedelemszámításnál nem lehet figyelembe venni a letiltást, annak ellenére, hogy nem kapja kézhez az ügyfél. Ez a helyzet gyakran olyan létbizonytalanságot okoz, ami olykor már tényleg létfenntartást veszélyeztető körülményeket teremt.

Ez a hátrányos helyzetben és halmozottan hátrányos helyzetben élő gyerekeket is érinti, a létszám azért ilyen – elhangzottak szerint – elenyésző, mert hiába mélyszegénységben élő gyerekekről beszélünk, a hivatal nem veheti ezeket a helyzeteket figyelembe, mert a letiltásokat is jövedelemként kell kezelni, és ezért kiszorulnak egy-egy támogatásiból.

Közölte, hogy a jogszabály hiányosságának tekinti, hogy a nagykorú gyerek esetében csak akkor állapítható meg részükre rendszeres gyermekvédelmi támogatás, hogy ha a nagykorúságukat megelőző 2 hónapon belül legalább egy napot rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesültek. Nem feltétlenül a kiskorúság alatt keletkezik ez a rendkívüli élethelyzetük. Ilyen esetekben eseti segítséget tud az önkormányzat segítséget nyújtani, de ez több dolog miatt is nem megoldása a helyzetnek.

Az is elég nagy probléma, hogy a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összege hosszú évek óta nem változik, a bérminimum ugyanakkor nőtt, a reálbérek nem növekedtek és ezáltal sokan kiszorulnak a támogatotti körből.

Elmondta, hogy a hátrányos helyzet és a halmozottan hátrányos helyzet megállapításánál van egy kritérium, amely azt szabályozza, hogy 16 hónapon belül legalább 12 hónapon keresztül álláskereső legyen az illető, ha ez egyetlenegy hónapra megszakad, akkor nem lehet figyelembe venni a munkanélküliséget és nem lehet megállapítani a hátrányos helyzet, ami tudjuk, hogy mennyi előnnyel járna.

A lakókörnyezet az még, amit figyelembe vesznek az elkészített környezettanulmány alapján. De ez megint egy olyan helyzet, ami nem biztos, hogy fennáll. Hiszen az elszegényedett helyzetben egy korábban megszerzett ingatlan már megint kizárja a hátrányos helyzet megállapításának lehetőségét.

Az idősek a tájékoztatásával kapcsolatosan elmondta, hogy tapasztalja, hogy a szomszédok, ismerősök mindig odafigyelnek az idősebbekre. Gyakori, hogy az idősebbek az interneten tájékozódnak a lehetőségekről.

Megemlítette, hogy a lakhatási támogatás a legszélesebb körben ismert támogatási forma, a gyógyszer-támogatás még mindig nem ismert az arra rászorult körben, ennek megismertetésében a házi orvosok is tudnak segíteni.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megköszönte a válaszokat. Együttal köszöntötte az időközben megérkezett Dr. Solt Magdolnát és Varga Mártát. Kérte a véleményeket a beszámolóval kapcsolatosan.

Tarjányiné Tasnádi Edit – bizottsági tag – köszönetét fejezte ki a szociális szférában dolgozó szakembereknek és az őket segítő civil szervezeteknek. Úgy gondolja, hogy ez

nagyon nehéz munka, ezt nem tudná végezni, ebben az időstérkép készítése kapcsán végzett felmérés is megerősítették. Nagyon nehéz utána regenerálódni. Azt a sok-sok problémát, amit egy-egy személy vagy család magával hordoz, nagyon nehéz emberként, személyiségként feldolgozni és a problémájukon segíteni.

Elmondta, hogy a beszélgetés során fogalmazódott meg benne az a javaslat, hogy talán jó lenne egy közérthetően megfogalmazott kisokost a szociális helyzetről, lehetőségekről elkészíteni, amiből lehetne tájékozódni.

Kovács Jánosné - Bőripari Dolgozók Szakszervezete volt elnöke – egyetértett a kisokossal kapcsolatosan. Elmondta, hogy átfogóan nincs véleménye, de annak a felháborodásának szeretne hangot adni, ami végigkíséri az egész szociális ellátórendszert. Így kell kilökní az embereket a rendszerből, hogy 8-10 éve nem kell emelni a minimál nyugdíjat. A kis bérek és a nyugdíjak minimálisan emelkednek, de természetesen nem úgy, mint az árak és a megélhetési költségek. De ez már elegendő ahhoz, hogy évről évre, mintegy hálóból hullnak ki az emberek, és ezt nyugodtan tűrjük, sőt a politika rangjára emeljük, hogy ez így jó.

Vinczéné Balogh Magdolna – Civil Kerekasztal vezetője – jelezte, hogy van egy elképzelése arra vonatkozóan, hogy ennek az anyagnak a kivonatát, természetesen felügyelettel szeretnék a kivonatát elkészíteni, és azt eljuttatni a civil szervezetekhez, akik rendszeresen foglalkoznak az idősekkel.

Fontosnak tartja, hogy egyáltalán tudják az emberek, hogy mit tesz a város ebben a témában, mert sok esetben meg kell küzdeniük, amikor azt hallják, hogy a városvezetést nem érdekli ez a téma.

A beszámolóval kapcsolatosan elmondta, hogy számára mindig lenyűgöző, hogy milyen komplett és szertágazó anyag készül.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – elmondta, hogy ez a két-három hozzászólás arról győzte meg, hogy már nem jöttünk hiába. Ha ez megvalósul, és a civil szervezetek is „lefordítják”, akkor már az egy hasznos dolog.

Donkó Ágnes Zsanett – bizottsági tag – közölte, hogy ezért vetette fel a tájékoztatás fontosságát. A megfelelő tájékoztatást nagyon fontosnak és hasznosnak érzi, ezt tapasztalja saját munkájában.

Köszönetét és elismerését fejezte ki a szociális területen dolgozó munkatársaknak. Nagyon jó az, amikor olyan emberekhez lehet bizalommal fordulni, akiktől segítséget, támogatást lehet kapni.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy nem mond véleményt, mert minden elhangzott, ami fontos.

Hozzátette, hogy ennek a napirendnek a témája lenne még az idősfelmérés is. Tekintettel arra, hogy az idősfelmérésnek az eredményét részben megtárgyaltuk és részben még feldolgozás alatt vannak, ezért erről nem szólna.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki elfogadja beszámolót és határozati javaslatot, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta.

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága
16/2017.(IX.26.) határozata**

**Martfű város szociális helyzetéről, a szociális ellátásokról, az idősfelmérés eredményéről
szóló beszámoló elfogadásáról**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága megtárgyalta Martfű város szociális helyzetéről, a szociális ellátásokról, az idősfelmérés eredményéről szóló beszámolót, mellyel egyetértett és az előterjesztett határozati javaslatot elfogadta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag
3. Valamennyi Képviselő

2. napirendi pont

Előterjesztés a háziorvosi, fogorvosi és házi gyermekorvosi feladat-ellátási megállapodások felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szólni.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy 2017. június 29-i képviselő-testületi ülésen Dr. Szolga Ferencnek kellett módosítani a szerződését, mert céget váltott és ez alapján módosítani kellett a szerződést. A szerződés módosítása kapcsán kiderült, hogy két pontja nem pontosan van megfogalmazva, ezért körbe néztünk, hogy másutt hogyan működnek ezek a szerződések, egészségügyi ellátások, praxisok, illetőleg a kapcsolódó jogszabályokat átnéztük alaposan.

Közölte, hogy pontosításra kerültek a szöveggörnyezetben a megállapodás rendelkezései, amelyek most is így működnek.

Itt el kell mondani, hogy mire gondolunk, (ezt elmondtuk már a Dr. Szolga Ferenc esetében is) a változások abban történnek, hogy a minimum feltételeket az önkormányzatnak biztosítani kell, amikor a praxisjogot átadja. Ez eddig is így volt, átadtuk, onnantól kezdve viszont a pótlás, javítás stb. a praxis orvosoknak a feladata. Ez mindenütt úgy történik ebben semmi különös nincs. Hogy ha ezek az eszközök hiányoznak, vagy nincsenek meg a végén, akár a régi eszközök is, tehát nem azt jelenti, hogy a vadonatújra kell leadnia. Ha megvan a régi is leadható, bármilyen eszközt, de a lényeg, hogy el kell számolni majd a legvégén.

Szólt arról, hogy bízik abban, hogy praxisjogot nem akar egyik orvos sem visszaadni a jövőben, de sosem lehet tudni.

Hangsúlyozta, hogy ezeknek az eszközöknek a pótlása, javítása nem az önkormányzat feladata sehol sem, ez így is történik, ez van leírva a szerződésben. Az előző szerződésben benne volt ez csak voltak benne nem egyértelmű megállapítások.

Még egyszer elmondta, hogy az eszközöknek, az anyagoknak a pótlását az orvosoknak kell megcsinálni. Erről szól a szerződés, hogy egyértelmű legyen, más egyéb változás nincs benne.

Hegedűsné Blaskó Anikó – aljegyző – a kiadott anyaggal kapcsolatosan kiegészítést kért adminisztrációs hiba miatt. Két megállapodásnál be kellene szüvenni azt, ami véletlenül kimaradt és a többi megállapodásban pedig benne van. Az egyik az Euro-Dent Bt. ahol a 11-es pontban úgy szól a szöveg, hogy a Bt. vállalja, hogy a részére térítésmentesen rendelkezésre bocsátott berendezési tárgyak, felszerelések, eszközök állagát megóvjá, vállalja, hogy a külön jogszabályban meghatározott minimum feltételekhez szükséges eszközök, műszerek karbantartásának, és itt következik a beszűrandó szöveg „*műszaki felülvizsgálatának költségeit átvállalja.*” Ez a javítás szükséges a Solt Medic Kft. esetében is. Kérte, hogy ezzel együtt tárgyalja a bizottság a megállapodást.

Dr. Papp Antal – polgármester – hozzátette, hogy ez eddig is így működött, eddig is így csinálták az orvosok csak ezek nem voltak egyértelműen benne a megállapodásban.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – kérte a kérdéseket.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – közölte, hogy kérdései vannak a 9-es ponthoz: Az Önkormányzat gondoskodik továbbá a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes, vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről. Ez eddig is így volt. A tisztasági festések hova sorolhatók?

Dr. Papp Antal – polgármester –: Az karbantartásba tartozik, azt az önkormányzat végzi.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. –: Külső homlokzatot ír a szerződés, a tisztasági festés pedig belül van.

Dr. Papp Antal – polgármester –: A tisztasági festést eddig is az önkormányzat végezte.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – közölte, hogy akkor pontosítást kér, hogy a festés az önkormányzat feladata.

Dr. Papp Antal – polgármester – megjegyezte, hogy az azért nem került bele, mert a karbantartás az alapból az önkormányzat feladata. A felújítás az más kategória, és azt azért kell feltüntetni, mert annak komolyabb költségei vannak. A karbantartás pedig a működéshez szükséges.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – közölte, hogy számára a 10-es pont ebben a szöveggörnyezetben nem érthető vagy nem tudja így elfogadni.

Az önkormányzat a minimum feltételeket – a vállalkozása 21 éves – akkor biztosította, melyből már semmi sem használható. Valahol leltárba vagy leselejtezés alatt ezek a tárgyak megvannak. Attól kezdve mindent ő vett, mindent ő tartott karban, leltárban vannak a Solt Medic Kft.-nél, és nyilván az a Solt Medic Kft. tulajdona. Akkor ez nem az önkormányzat tulajdona?

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy nem, félreértés van akkor. Mert attól függetlenül, hogy a Solt Medic Kft. tulajdona a minimum eszközökkel, amikor leteszi, majd a praxist valaki ugyan úgy el kell számolni. Ha a régi eszközöket vissza kell venni, mert az úgy

működik. Egyébként hiányként jelentkezik. Nem kötelező az új eszközöket leadni, tőle a 30 évvel ezelőtti eszközöket is le lehet adni, mert minimum eszközökként ott vannak benne a leltárba, hiszen az átadásba ezek az önkormányzat részéről megtörténnek.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – megjegyezte, hogy bútorokra ezt teljes egészében el tudja fogadni, az önkormányzat vette, az ő tulajdona. Úgy gondolja, hogy ez őt érinti a legjobban, mert ő fogja leghamarabb abbahagyni a munkát.

Azok az eszközök közül, amelyek átadáskor kapott pl. a számítógép már használhatatlan lehet, valahol a polcon ott van.

Dr. Papp Antal - polgármester – közölte, hogy nem az a lényeg, hogy használhatatlan, hanem, hogy darabszámba meg van.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – közölte, hogy szerinte, akkor valahol ezt így is kellene megfogalmazni.

Dr. Papp Antal - polgármester -: Ez így is van „A minimum eszközök pótlására, javítására szolgáló eszközök az Önkormányzat tulajdonát képezik. A továbbiakban nem használt, vagy leselejtezett eszközöket pedig az Önkormányzat részére visszaadja.”

Nem azt kell, hogy az újat, hanem elszámolt vele és kész. Akkor van az új tulajdon, hogyha elveszti valaki a dolgot és azt pótolnia kell. Akkor az újat adja át.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – megjegyezte, hogy nem egészen világos számára ebben a szövegkörnyezetben, pontosítani kellene. Számára ez így nem elfogadható.

Kovács Jánosné - Bőripari Dolgozók Szakszervezete volt elnöke – elmondta, hogy ugyanezek a kérdések merültek fel számára is. Szerinte abban van Dr. Solt Magdolnának igaza, hogy 21 évvel ezelőtt kapta meg az eszközöket, azok elhasználódtak, de felmerülhet az is, hogy 21 év óta nem tudni, hogy hol vannak bizonyos dolgok pl. vérnyomásmérő. Most 21 év után azt mondani egy ilyen megállapodásban, hogy amit adott az önkormányzat azt kéri vissza darab szerint. Ezt akkor már tudni kellett volna.

Dr. Papp Antal - polgármester – közölte, hogy ezt jogszabály írja elő. Ezt a korábban hatályos Ptk. is rögzítette. Ez nem mostani jogszabály.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – megjegyezte, hogy ezt a mondatot még sem érti „A minimum eszközök pótlására, javítására szolgáló eszközök az Önkormányzat tulajdonát képezik.”

Dr. Papp Antal - polgármester – elmondta, hogy ez hangzott el az előbb, hogy ha eltűnik az az eszköz és pótolni kell, utána az, az önkormányzat tulajdona.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – közölte, hogy ő nem 20.000,- Ft-os dologra gondol, hanem ha az EKG-t nézzük, amit 4 éve vásárolt, komoly összegért, az nem az önkormányzat tulajdonát képezi, mert az ott van leltárban a Solt Medic Kft.-nél.

Dr. Papp Antal - polgármester -: A régi, így van.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. -: De ezt kellene leírni a megállapodásban.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Az van benne, hogy ha pótlására szól. Nem azt jelenti, hogy az újat kell leadni, hanem ha eltűnik a régi, akkor a régi helyett valamit le kell adni. Ez más munkahelyen is így, hogy akik megkapnak valamilyen szerszámokat, és onnan elszámol, akkor azokkal le kell számolni.
A pótlásnál, igen az újat kell leadni, mert a régi nincs meg, hiszen valamivel el kell valahogyan számolni. Ha régi ott van, akkor a régivel számol el.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – megjegyezte, hogy régi eszközöket már leselejtezték.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Az nem baj, hogy leselejtezték. Darabszám meglegyen.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – közölte, hogy szeretné, ha ez a 10. pont mégis részletesebben lenne rögzítve. Szeretné, ha ez pontosabban lenne leírva.

Dr. Papp Antal – polgármester –: A pótlást nem mondhatjuk másként. Hiányzik, mert elveszett, tehát nem azért kerül megvételre másik, mert elromlott, az darabszáma ott van. Az eltűnt eszköz pótlásáról van szó.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – közölte, hogy talán egy leltárt is jó lenne fölvenni, mivel nagyon régen volt náluk leltár és abban rögzítve lenne, hogy mi az önkormányzat tulajdona, mi a minimum feltétel.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Jó, ez megoldható.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. –: Ez most elvi kérdés.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Leltárt úgyis kell felvenni, mert az a szerződés melléklete általában.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – kijelentette, hogy szeretné, ha most lenne egy leltár mi az önkormányzat tulajdona, mivel kell majd akkor elszámolni.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Ez természetes dolog.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. – elmondta, hogy természetesen a praxisok tulajdonát képező eszközöknek a műszaki felülvizsgálatát a praxisok végzik.
Itt a minimum feltételhez tartozik még a sterilizátor. Tisztázzuk, hogy ez nem a praxis tulajdonát képezi, és ennek a felülvizsgálatát az idáig az önkormányzat végezte és szeretné, hogy ezt továbbra is így lenne.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Hát, ha nem a minimum feltételhez tartozik, akkor természetes.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. –: Csak elérhetőséget kíván, nem kötelező. Akkor tisztázzuk, hogy a sterilizátor továbbra is az önkormányzaté.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Ha nem minimum feltétel, akkor nem hozzánk, az egyértelmű.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. -: 3 házi orvosi körzetnek egy sterilizátora van.

Dr. Despotov Svetozár - házi orvos, bizottság elnöke - közölte, hogy csak volt egy változtatás, volt egy időszak, amikor nem a mi tulajdonunkat képezte.

Dr. Papp Antal - polgármester -: Ha nem a házi orvosok tulajdona, akkor persze.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. -: Ez nem a mi tulajdonunk.

Közölte, hogy azt is szeretné elmondani, hogy hozzájárulnak 25.000,- Ft-tal a működéshez, ami korrekt ár. Nyáron abszolút nem használják ki ezt az összeget, télen talán. Szerinte a felosztást talán még egyszer át kellene gondolni, hogy hányan is használják azt az épületet. Ott a MÁV Kórház is, aki használja, most már belépett a gyógytorna is. Felül kellene ezt vizsgálni. A gyógytornával kapcsolatosan nincs papírjuk, nem tudja, hogy hogyan lett üzembe helyezve az a helyiség. MÁV Kórház használja. Ezt jó lenne tisztázni.

Dr. Papp Antal - polgármester - közölte, hogy megnézzük, az épület költségeit és utána beszélhetünk róla.

Dr. Solt Magdolna - házi orvos Solt Medic Kft. - szólt arról, hogy úgy gondolja, hogy az iparüzési adó fizetésével a házi orvosok hozzájárulnak az üzemeltetési költségekhez, mert szinte a költségek másik felét kifizetik iparüzési adóba.

Szolnokon, Kengyelen nincs iparüzési adó, nem tiltakoztak ellene, mert úgy érzik, hogy ennyivel járuljanak hozzá a város működéséhez, a saját maguk működéséhez. Sokan nem tudják ezt, és elcsodálkoznak rajta.

Dr. Papp Antal - polgármester - még egyszer elmondta, hogy a jegyzőkönyv tartalmazza azt, hogy a pótlás arra vonatkozik, hogy ha az eszköz elveszik, akkor azt pótolni kell. Ha a másik nem veszik el, akkor az ott van, és azzal el lehet számolni.

Dr. Despotov Svetozár - bizottság elnöke - elmondta, hogy örül annak, hogy a leselejtezett gépeket leadhatja.

Varga Márta - Euro-Dent Bt. részéről - közölte, hogy átnézték és átbeszélték doktor úrral a megküldött anyagot.

Véleményünk, hogy a 3-as pontot kellene talán átfogalmazni vagy pontosítani. Úgy, hogy a területi ellátási kötelezettséget az EURO-DENT BT. biztosítja azzal, hogy a körzetében lakó személyeket ellátja, ezt az utcajegyzék szerint teszi, azonkívül vállalja, hogy az I. számú fogorvosi körzetben lakó személyeket ellátja sürgős esetben, ha azok fogorvosukat felkeresni nem tudják. Ugyanis a fogászat meg van osztva, nem választanak az emberek fogorvost, hanem ott laknak abban a körzetben, ahol a fogorvos dolgozik.

Ezt azért szeretnék így, mert aránytalannak érzik a munka elosztását.

Szeretnék leszögezni, hogy a fájdalom az sürgős eset és ennek ellátása mindkét fogorvosi körzetben legyen a szerződésben.

Kovács Jánosné - Bőripari Dolgozók Szakszervezete volt elnöke -: Nem tudja, hogy ez szerződés vagy emberi kérdés.

Dr. Papp Antal - polgármester - elmondta, hogy ezt szerződésbe nem tudja belemenni, mert ez szerinte a két fogorvosnak a megbeszélésén múlna. Ez olyan, mint a házi orvosoknál,

meglátása szerint a háziorvosoknál az egyeztetések, megbeszélések jól működnek a szabadságolások alatt, úgy gondolja, hogy ez kellene a két fogorvos esetében is.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy a 3-as pontban teljesen benne van, hogy köteles ellátni.

Varga Márta – Euro-Dent Bt. részéről –: Köteles ellátni ugyanazokkal a feltételekkel. Nem, mert csak a sürgős eseteket vagyunk kötelek ellátni, akkor, ha valaki a másik fogorvost nem tudja felkeresni. A fájdalom sürgős eset, be van dagadva sürgős eset, de ha valaki tömetni szeretne nálunk, az nem sürgős eset, és akkor keresse fel a saját fogorvosát.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – közölte, hogy azt szeretnék, ha sürgős esetben választható orvosokat

Szász Éva – jegyző – elmondta, hogy azért vannak a körzetek, hogy körzethez tartozó beteget kötelessége ellátni és nemcsak sürgős esetben, hanem minden egyéb más esetben el kell látni.

Varga Márta – Euro-Dent Bt. részéről –: Ide van írva, hogy biztosítja azzal, hogy a körzetében lakó személyeket ellátja, az utcajegyzék szerint ez, teljes körű ellátás. Ez világos.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy egyértelmű a mondat, csak a körzetben lakókat kötelező ellátni. A mondat úgy van, hogy biztosítja azzal, hogy a hozzá bejelentkezett személyekkel azonos ellátásban részesíti a körzetében lakó és más orvost választó biztosítottakat is, ha azok választott orvosukat felkeresni nem tudják.

Szász Éva – jegyző – hangsúlyozta, hogy a saját körzetben lakókat minden szempontból kötelezően el kell látni. Más körzetben lakót csak akkor, ha sürgősségi eset van.

Varga Márta – Euro-Dent Bt. részéről – megkérdezte, hogy akkor talán ezzel nem kellene kiegészíteni, mert akkor ez így egyértelmű.

Dr. Papp Antal – polgármester –: De egyértelmű a mondat. Sürgős esetről nem rendelkezik, mert az jogszabályi feltétel, tehát azt a jogszabály szabályozza. A sürgős esetet kötelező ellátni az orvosoknak, azért nincs is benne. Ez viszont egyértelműsíti, és innentől kezdve védeltséget ad a 3-as pont, mert lehet hivatkozni rá, hogy saját körzetben lakókat minden szempontból kötelezően el kell látni. Más körzetben lakót csak akkor, ha sürgősségi eset van.

Varga Márta – Euro-Dent Bt. részéről –: Akkor nem jól értelmeztük.

A 9-es ponttal kapcsolatosan elmondta, hogy a fogászat, az nem olcsó dolog. 20 éve, amikor ebbe az épületbe beköltöztek, akkor kaptak egy új fogászati egységet. Olvasatuk szerint, ha ez a gépegység elromlik, akkor ezt nekik kell pótolni és venni kell egy újat. Egy ilyen gépegység ára kb. 5 millió Ft-ba kerül.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Igen, ezzel nem tud mit csinálni, ez minden orvosnál így van.

Varga Márta – Euro-Dent Bt. részéről – közölte, hogy ilyen összeget soha nem tudnak kitermelni, illetve a javítás és karbantartás költségeit sem tudják vállalni a csillagos évig.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy ezzel nem tud mit kezdeni, csak ki kell termelni valahonnan. Ha átad valamit az önkormányzat, akkor onnantól kezdve a karbantartás, pótlás az orvosok feladata. Ha használhatatlan, akkor az, leadásra kerül, tudomásul vesszük, elszámolt vele. Nem lesz olyan, hogy 2 évente, 5 évente, 10 évente másik eszközt vesz az önkormányzat, hogy a fogorvos tudjon dolgozni, magánvállalkozó orvosokról beszélünk. Lehet fejleszteni eszközöket, mert vannak rá pályázatok, lehet pályázni abban tudunk segíteni, de azt nem várhatja el senki az önkormányzattól, hogy megveszi az önkormányzat ezeket az eszközöket. Nálunk gazdagabb város sem veszi meg.

Varga Márta – Euro-Dent Bt. részéről -: Semmiképpen nem gondoltak 2 évente, 5 évente ilyen dolgokat vásárolni. Maximálisan megtesznek mindent érte, tehát karbantartják, olajozzák, kezelik gépeiket, nem véletlen, hogy még működik 20 év után is. De például a sterilizátoruk több mint 30 éves. Az is minimum feltétel, önkormányzat tulajdona. Eddig minden költségét ők állták, a mostanit kivéve, amiben kaptak segítséget. Szólt arról, hogy a felülvizsgálatát is, az éves kétszeri spóravizsgálatát, és a három éves műszaki felülvizsgálatát, ezt idáig mi fizettük. Megkérdezte, hogy akkor ez hogyan legyen, ezután is így marad.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Igen. Ha valaki belekezd egy vállalkozásba, akkor az ilyen költségekkel számolnia kell.

Varga Márta – Euro-Dent Bt. részéről – elmondta, hogy úgy gondolja, hogy az alapellátás biztosítása önkormányzati feladat. Köszönettel vettek, amit kaptak és maximálisan vigyáztak is rá, és arról nem tehet az önkormányzat sem és a praxis sem, hogy rettenetesen alul vannak finanszírozva úgy, hogy a működés határán vannak. Lassan arra dolgoznak, hogy kitermeljék a fizetnivalókat és a fizetést, mert ha maradna pénzmaradvány havonta kb. 200.000 – 300.000,- Ft, akkor a praxis eldönti, hogy fejlesztésre vagy más egyéb célokra fordítja.

Dr. Papp Antal – polgármester – szólt arról, hogy az egészségügy problémáit nem tudja megoldani. Ez nem helyi probléma, ez országos probléma. Önkormányzatként, polgármesterként erre nincs ráhatása. Örömmel venné, ha kétszer annyi lenne a finanszírozás, és pályázatok lennének gépekre, eszközökre, mert ha lesz ilyen pályázat és szólnak, akkor örömmel pályázunk, ha lesz ilyen lehetőség. Szerinte ezt vállaljuk bármelyik orvosnak, illetve, ha fejlesztések vannak az egészségházban, azt megteesszük, akár költségcsökkentés miatt, akár másért.

Varga Márta – Euro-Dent Bt. részéről – megkérdezte, hogy az csődnek számít-e, ha a működésük veszélyeztetett és vissza szeretnék jönni közalkalmazottnak. Szerinte erre is kellene egy lehetőséget adni, mert a végtelenségig nem tudják húzni. És ez nem a rossz gazdálkodásból adódó csőd.

Dr. Papp Antal – polgármester – válaszában elmondta, hogy ez úgy működne, hogy az önkormányzat meghirdetné azt a praxist megint. Ha van rá vállalkozó, akkor az csinálná. Az önkormányzat közalkalmazottként nem akar foglalkoztatni senkit. Erre most nincs is lehetőség, mert nem így szólnak az engedélyek. Az összes engedélyt át kellene írni, az nem olyan egyszerű.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – közölte, hogy ezt meg kellene nézni, mert emlékezte szerint, amikor vállalkozásba átmentek, akkor volt egy visszaút lehetőség.

Szász Éva – jegyző – jelezte, hogy a képviselő-testületi ülésig utána néznek ennek.

Varga Márta – Euro-Dent Bt. részéről – elmondta, hogy szerinte a legelső szerződésben ez benne van.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Nem a szerződést, hanem a jogszabályt meg kell nézni. Mert, ha a jogszabályban benne van, akkor igen, hogy ha nem, akkor nem. Különben akkor felül kell vizsgálni, hogy egy fogorvos elláthatja-e a várost vagy kötelező kettő. Ezt mind meg kell nézni, mert vannak magánrendelések is, vagy szerződés köthető másik fogorvossal.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – kérte a véleményeket. Közölte, hogy nagyon súlyos kérdések merültek itt föl.

Szász Éva – jegyző –: Itt most elhangzott több javaslat (leltár, működési költségek felülvizsgálata), megkérdezte a bizottság elnökétől, hogy ezt határozatba kívánja a bizottság foglalni, vagy csak, mint javaslatot meghallgatták. Kerüljön határozatba, ott legyen?

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke –: Tegyük bele természetesen.

Szász Éva – jegyző –: Akkor mondani kell, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek határozati javaslat ezzel történő kiegészítését.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy amit jegyző asszony mondott kerüljön bele az előterjesztett határozati javaslatba, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta.

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága
17/2017.(IX.26.) határozata**

a háziorvosi, fogorvosi és házi gyermekorvosi feladat-ellátási megállapodások felülvizsgálatáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága megtárgyalta a háziorvosi, fogorvosi és házi gyermekorvosi feladat-ellátási megállapodások felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést.

A Bizottság javasolta, képviselő-testületnek az előterjesztett határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a háziorvosi, fogorvosi és házi gyermekorvosi körzetekben készüljön leltár, valamint kerüljön sor a működési költségek felülvizsgálatára.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag
3. Valamennyi Képviselő

Dr. Solt Magdolna és Varga Márta távoztak az ülésről.

3. napirendi pont

Egyéb kérdések

Dr. Despotov Svetozar – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek felvetése. További hozzászólás nem volt, ezért bezárta a nyilvános részét. A bizottság zárt ülésen folytatta tovább a munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

k. m. f.


Dr. Despotov Svetozar
bizottság elnöke


Tarjányiné Tasnádi Edit
bizottsági tag



