

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság
2017. január 23. napján megtartott üléséről**

Szám: 260-2/2017.

MUTATÓ

Tárgy:	Határozat száma:
Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésére (I. forduló) <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	4/2017.(I.23.) határozat
Javaslat a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervére <u>Előterjesztő:</u> dr. Papp Antal polgármester	5/2017.(I.23.) határozat
Előterjesztés a 2017. évi közbeszerzési terv elfogadására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	6/2017.(I.23.) határozat
Előterjesztés a Szolnoki Szolgáltatási SZC Damjanich János Szakképző Iskolája és Kollégiuma átadásával kapcsolatos megállapodás elfogadására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	7/2017.(I.23.) határozat
Előterjesztés a gluténmentes gyermekétkeztetés térítési díjára vonatkozó lakossági javaslatra <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	---
Előterjesztés a Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	8/2017.(I.23.) határozat
Előterjesztés az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő hulladékgazdálkodással kapcsolatos megállapodásokra <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	<i>A napirendi pont megtárgyalása levételre került.</i>
Javaslat a bizottság 2017. évi munkatervére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke	9/2017.(I.23.) határozat

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság
2017. január 23. ülés jegyzőkönyve**

Sorszama: 2.

Határozat mutatója

Határozat száma	Határozat tárgya
4/2017.(I.23.) határozat	az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről - <u>I. forduló</u> –
5/2017.(I.23.) határozat	a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervéről
6/2017.(I.23.) határozat	a 2017. évi közbeszerzési terv elfogadásáról
7/2017.(I.23.) határozat	A Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium kollégiumának állami működtetésbe vételére vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról
---	a gluténmentes gyermekétkeztetés térítési díjára vonatkozó lakossági javaslatról
8/2017.(I.23.) határozat	a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés elfogadásáról
9/2017.(I.23.) határozat	a bizottság 2017. évi munkatervéről

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **2017. január 23. napján** – 13⁰⁰ órakor kezdéssel - a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen voltak:	Dr. Urbán-Szabó Béla	bizottság elnöke
	Vass Éva	bizottsági tag
	Petróczi Gábor	bizottsági tag
	Fodor István	bizottsági tag

Hiányzó:	Szekeres Mónika Gizella	bizottsági tag	igazoltan távol
-----------------	-------------------------	----------------	-----------------

A napirendi pont megtárgyalásához megjelentek:

Dr. Papp Antal	polgármester
Gonda Istvánné	alpolgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője
Baloghné Juhász Erzsébet	Műszaki Iroda irodavezetője
Gonda Lajosné	Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője
Kurenkov Vlagyimirné	állandó meghívott

1-2. napirendi pont megtárgyalásánál jelen volt:

Veres Gábor	Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
-------------	--

5. napirendi pont megtárgyalásánál jelen volt:

Feketéné Demecs Éva	Iskolakönyha vezetője
---------------------	-----------------------

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – köszöntötte a bizottsági ülésen megjelent bizottsági tagokat és meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, a bizottsági tagjai közül 4 fő jelen van, 1 fő (Szekeres Mónika Gizella) igazoltan van távol. Megkérdezte, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

A napirendi pontokkal kapcsolatosan hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a kiküldött napirendi pontokkal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság **4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal elfogadta** az ülés napirendjét a meghívóban szerepeltek szerint.

Elfogadott napirend:

1. Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésére (I. forduló)
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
2. Javaslat a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervére
Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester
3. Előterjesztés a 2017. évi közbeszerzési terv elfogadására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
4. Előterjesztés a Szolnoki Szolgáltatási SZC Damjanich János Szakképző Iskolája és Kollégiuma átadásával kapcsolatos megállapodás elfogadására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
5. Előterjesztés a gluténmentes gyermekétkeztetés térítési díjára vonatkozó lakossági javaslatra
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
6. Előterjesztés a Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötésére
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
7. Előterjesztés az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel kötendő hulladékgazdálkodással kapcsolatos megállapodásokra
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
8. Javaslat a bizottság 2017. évi munkatervére
Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke

1. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésére (I. forduló)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy első fordulóban kerül sor az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megtárgyalására. Megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Papp Antal – polgármester -: A tavalyi évhez hasonló formában készült el az önkormányzat idei költségvetése. Azonban egy pár szám jóval nagyobb. A beruházások összege majdnem kétszerese a tavalyinak. Reméli, hogy ez év közben még nőni fog, ha a TOP-os pályázatok beindulnak, hiszen azok 100 %-osan finanszírozottak. Tehát várhatóan a költségvetési sarokszámot, ha emelik, akkor a bevételi oldal is emelkedni fog és többlet kiadással nem fog járni az önkormányzatnak.

Elmondta, hogy fontos kiemelni, hogy a személyi bérek közel 30 millió Ft-tal emelkedtek ebben az évben. Ez elsősorban köszönhető az átsorolásoknak, illetve a minimálbér emelkedésének. Az önkormányzatunknál a 95-ből 56 főt érint a minimálberváltozás. 22 fő az,

akinek szakmai minimálbére (161.000,- Ft) van, illetve 28 fő az, akinek a szakmai minimálbéren kívül a jogszabályban megállapított plusz pótlék jár (161.000,- Ft + közel 10 % pótlék). Ezzel kapcsolatosan a baj csak az, hogy ez központilag nem kerül lefinanszírozásra. Néhány pótlékra várható a lefinanszírozás, a többi minimálbérré vonatkozó kereset kiegészítésre a kormány úgy nyilatkozott, hogy figyelemmel kíséri az önkormányzatokat és ahol szükség van, ott beavatkozik. Ez annyit jelent, hogy a Rendkívüli Önkormányzati Támogatásokon keresztül lehet igényelni rá pótlékokat. Ebből az önkormányzatunk jó pár önkormányzattal együtt nem kérhet támogatást, tehát esély sincs arra, hogy ez lefinanszírozásra kerül.

A dologi kiadások közel a tavalyi szinten vannak, igazán nagy emelkedés nincs, inkább csökkenés várható.

A Városfejlesztési Nonprofit Kft. költségvetése is itt van a bizottság és a képviselő-testület előtt I. fordulóban. Itt várható még átrendeződés, változás minimális nagyságrendben. Úgy gondolja, hogy majd a költségvetési átszervezéssel ezek a számok változnak, de nagyságrendileg ugyanott lesznek, mint a tavalyi évben.

A beruházások elég nagy összeggel szerepelnek a költségvetésben egy része azért, mert lekötött forrásként vannak megjelenítve, hiszen nem tudni, hogy nyer-e a pályázat vagy nem, ezek év közben akár fel is szabadulhatnak, és akkor máshová lehet átcsoportosítani, ha éppen szükséges. Egy része pedig már megkapott pályázati pénz a 181 millió Ft-ból. Van, ahol a tervezethez képest a 181 millió Ft-ba a jó összegek szerepelnek a költségvetésben. Azonban van, ahol a 181 millió Ft-hoz képest az összeg nem biztos, hogy megállja a helyét, mint például a Művelődési Központ légtérelő technikai gépészeti része, amelynek költségvetését előzetesen 40-45 millió Ft-ra terveztünk be a tervezői ár miatt, de a 181 millió Ft-ban ez kevesebb összegben szerepel, mert annak idején nem volt rá pontos tervünk. Az idei költségvetésben ez pontosan be van tervezve.

Kérte, hogy amennyiben a költségvetéssel kapcsolatosan valakinek módosító javaslata van, akkor azt konkrétan tegye meg, és ne az legyen, mint ami az előző bizottsági ülésen volt, mert az kellemetlen helyzetet teremt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – utalt arra, amire most polgármester úr nem tért ki, hogy ezzel a minimálbéremeléssel, ami a szociális és egészségügyi ágazatban van folyamatban milyen bérfeszültségek generálódnak az önkormányzatnál, akár az átlag óvodai dolgozó és az átlag polgármesteri hivatali dolgozó viszonylatában. Ez egy jelenlévő probléma, amely a polgármesteri hivatalban dolgozók kb. 40 %-át érinti.

Közölte, hogy nem azzal van a probléma, hogy az említett ágazatokban béremelésre kerül sor, mert tudjuk, hogy ott is egy nagy lemaradás volt etekintetben, viszont azzal, hogy ez úgy történik, ahogy történik, ez kétségtelenül feszültséget generál az adott területek viszonylatában.

A másik, ami még kapcsolódik a témához, hogy az adott ágazati emelés az egyéb ágazati területeket tekintve gyakorlatilag a fenntartókat hozzák elég lehetetlen helyzetbe, ami tekintetében nem tudni, hogy eleget tegyünk-e az év folyamán, ha csak valami kisegítést nem fogunk kapni.

Kérte a bizottság tagjait, hogy akinek kérdése, észrevétele van az előterjesztéssel kapcsolatosan tegye meg.

Vass Éva – bizottsági tag -: Úgy gondolja, hogy a korábbi évekhez hasonlóan egy nagyon részletes, komoly szakmai munkának az eredménye ez a költségvetés.

Mivel az önkormányzat 2016-ban 1.302.000 eFt körüli tervvel kezdett és a november 24-i testületi ülésen már tapasztalható volt, hogy ezt az összeget lényegesen meghaladtuk, hiszen

1.470.000 eFt-nál jártunk akkor is. A jelenlegi 1.392.000 eFt, ez egy kimagasló összeg és úgy gondolja, hogy a városvezetésnek most lehetősége van nagymértékben előre haladni. Úgy tűnik, hogy ez az év is kimondottan a felhalmozás és a gyarapodás éve lesz, elsősorban a tárgyi javak terén, amely a közterületek, egyéb épületek rekonstrukciója kapcsán megmutatkozik. Ugyanakkor jó érzés látni, hogy a humán, szociális területen is a bérek tekintetében van emelkedés még akkor is, ha az önkormányzat költségvetését a kiadási oldalon igen megemeli.

Ami kicsi szomorúsággal tölti el, az a beszámítási összeg, de ez az előző évben is hasonló összeg volt, ami mutatja, hogy az iparüzési adónak ez az $\frac{1}{4}$ -e, így az állam részéről nyújtott támogatás elég szerény, amellyel hozzájárul az önkormányzat működéséhez.

Meglepte, hogy a szolidaritási hozzájárulás nem kerül még ebben az évben kivetésre. Korábbi tájékoztatásban az volt, hogy ez hamarosan bevezetésre kerül az iskolák átadásával. Ez egyenlőre öröndetes, de nem tudni, hogy esetleg az év folyamán ehelyett vagy más kötelezettség előírásra kerül-e.

Hangsúlyozta, hogy annak kimondottan örül, hogy a bérek emelkedtek, mert tudjuk, hogy az nagyon meghatározza a dolgozók hozzáállását, közérzetét, boldogulását. Reméli, hogy ezen a téren a későbbiekben is pozitív előrelépések lehetnek.

Az anyagban szerepel, hogy közfoglalkoztatással kapcsolatosan pontos adatok nem ismertek. Megkérdezte, hogy milyen információ van arról, várhatóan hogyan fog a rendszer átalakításra kerülni.

Elmondta, hogy annak is nagyon örül, hogy a múlt évben nagyon fegyelmezett volt a gazdálkodás, amely eredményeként 400 millió Ft-os biztonsági tartalék marad a múlt évről, ami jól jön egy ilyen magas főösszeg mellett is. Ez a megtakarítás lehetőséget ad fejlesztések megvalósítására.

Kiemelte, hogy annak is örül, hogy a szociális ellátás terén, ami a martfűi lakosság szociális ellátásának biztosítását jelenti nem történt csökkentés.

A méltányossági ápolási díjnál lát csökkenést (3 millió Ft-tal kevesebb), ennek az okát nem tudja. Ezért ezt szeretné megkérdezni. A többi területen a segélyeknél azok az összegek, amelyek tavaly voltak rendelkezésre állnak a költségvetésben. Ezt mindenképpen pozitívnak tartja.

Örül annak, hogy a sport és civil támogatás keretei nem változnak, tehát ez lehetőséget ad arra, hogy ismételten pályázat keretében a szervezeteket az önkormányzat támogatni tudja. Bíz benne, hogy olyan célok lesznek megjelölve, amelyek hasznosak az egész város számára, és a támogatásra biztosított keretet a rendeletben foglalt szabályok betartásával maradéktalanul ki tudja osztani a képviselő-testület és a pályázó szervezetek hasznosan és szakszerűen fel tudják használni.

Megjegyezte, hogy a tervek kapcsán megfogalmazódott benne, hogy a beruházások terén mit lehetne előre vagy hátra sorolni lehetne vitatkozni. Konkrét javaslattal nem készült, de egy területet szeretne kiemelni, amit nagyon fontosnak tart. A következő napirendi pontnál lesz a Városfejlesztési Nonprofit Kft. költségvetésének elemzése. Tudjuk, hogy a legterheltebb terület az ingatlanágazat. A garzonlakások esetében nem csak a külső felújítások elvégzése lenne jó, de ennél lényegesebb a vízvezeték rekonstrukciójának az elvégzése. Többen megkeresték az elmúlt időszakban (amit az ügyvezető úrnak is elmondott panaszként), hogy a lakóknak a vízdíja rendkívül magas. Úgy gondolja, hogy ezt szakértők által mindenképpen meg kellene vizsgálni, hogy milyen módon lehetne ezt az egész rendszert egy olyan állapotba hozni, hogy az megfelelő legyen.

Közölte, hogy mióta jobban a látókörében vannak ezek a dolgok (közel 3 év), elmondható, hogy ezen a területen a komolyabb felújításokba nem tudunk lépni, mert a Kft-nek nincsenek

anyagi forrásai. Szerinte erre a területre jobban fókuszálni kell, mert úgy gondolja, hogy a többi intézmény esetében sikerült valamilyen fejlesztéseket megvalósítani.

Javasolta, hogy az illetékesek legyenek szívesek ezt megvizsgálni, és amennyiben lehetőség van, bár nem tudja, hogy ez költségben mit jelent, de úgy gondolja, hogy a költségvetésben vannak még tartalékban összegek, vagy keresni kell forrást, hogy ez kivitelezésére kerülhessen.

Elmondta, hogy a költségvetéssel kapcsolatosan ennyit szeretett volna elmondani, és nagyon bízik abban, hogy a tervek megvalósításra kerülnek és a várost ismételten előreviszik, és a lakóknak örömet okoz.

Dr. Papp Antal – polgármester – válaszában elmondta, hogy a közfoglalkoztatással kapcsolatosan az hallható, és ez van a parlament elé beterjesztve, hogy 3 éven belül 1 évig lehet valaki közfoglalkoztatott, tehát a versenyszférába kívánják átcsoportosítani az embereket.

Önkormányzatunknál 120-130 fő van közfoglalkoztatásban. E fölé a létszám fölé már nem nagyon akarunk menni, mert kevés az a létszám, amely bevonható lenne. Akik a közfoglalkoztatásból kimaradnak, azok egyéb okokból nem bevonhatóak ebbe a foglalkoztatási formába. Ezt a létszámot tudná továbbra is az önkormányzat foglalkoztatni, mert van munka. A jelenlegi közfoglalkoztatási programban dolgozók munkaviszonya február 28-án szűnik meg, arról, hogy ezt követően mi lesz, nem tudni.

Szólt arról, hogy a beruházással kapcsolatos dolgokat jól látja a képviselő asszony, hogy mindig pénzmaradványból kívánja az önkormányzat fedezni a beruházások megvalósítását.

Megjegyezte, hogy már elmondta és minden fórumon megerősíti, hogy nagyon örülünk a béremeléseknek. Csak azt kell letisztázni, hogy ezt a béremelést ugyan a kormány hagyta jóvá, amivel egyet tudunk érteni, de a fedezetét senki más, csak az önkormányzat biztosítja. Jelenleg tehát nincs más fedezete, csak az, amit el kell vonni más területről. Ezt tartja szomorúnak.

Úgy gondolja, hogy a béremeléssel egyet tud érteni, sőt az lenne jó, ha minél több lenne, és az lenne jó, ha a bérfeszültséget is csökkenteni tudnánk. Hiszen ez sem megoldás, hogy már mindenki minimálbéren van. Ez így nem fenntartható. A bérfeszültségre vonatkozóan ismertetett egy esetet az önkormányzaton belül.

Közölte, hogy érdeklődött a kialakult helyzetnek az okairól, illetve arról, hogy várható-e béremelés. A válasz az volt, hogy nem, mert azt akarják, hogy a kormányhivatal felé orientálják ezeket a dolgozókat, hiszen ezek jól képzett dolgozók és szeretnék, ha a kormányhivatalt erősítenék meg. Tehát nem szándékozzák az önkormányzatoknál dolgozók bérét emelni.

Azt gondolja, hogy ezt meg kell vizsgálni, és ezzel kapcsolatosan valamit lépniük kell, mert ez így nem maradhat. Nincs már olyan sok dolgozó az önkormányzatnál, hogy ezt ne tudnánk megoldani.

Az ápolási díj csökkenésével kapcsolatosan elmondta, hogy az ápolási díj több részből tevődik össze. Tavalyi évben átkerült a kormányhivatalhoz az ápolási díj, ezért az ott csapódik le. Nálunk az önkormányzat által megállapított ellátás jelentkezik.

Elmondta, hogy az épületek korszerűsítésével maximálisan egyetért. Ez folyamatban van már, mert tavaly 2 lakás teljes felújítása történt meg. Most is egy lakás teljes felújítása (ablakcsere, fűtőkorszerűsítés) van folyamatban. A bérlők házában is elkezdődött a fürdőhelyiségek felújítása. A garzonlakásoknál a vízfogyasztás mérésére hitelesített almérő órák lettek felszerelve, és most már a tényleges fogyasztást fogják látni a lakók. A Bácsvíz Zrt. szerelte fel a hitelesített mérőórákat.

Továbbra is egyetért azzal, hogy a garzont is fel kell újítani, erre van komplett tervünk is. Reménykedik abban, hogy ezzel kapcsolatosan a pályázati lehetőségek is elindulnak és akkor ezeket a beruházásokat is sikerül minél hamarabb megvalósítani. Addig is az ilyen kisebb munkákat elvégezzük.

Hangsúlyozta, hogy az önkormányzat a pályázatokra mindig előre felkészül, amikor előzetesen hallható, hogy milyen pályázati lehetőség várható, akkor megkezdődik a felkészülés a tervek előkészítése, és amikor a pályázat megjelenik, már csak be kell nyújtani azt.

Vass Éva – bizottsági tag – megköszönte a választ. Közölte, hogy tisztában van azzal, mert már korábban is volt téma, hogy a lakásokkal kapcsolatosan milyen sok mindenben tudunk változtatni. Viszont most a garzonlakásokra vonatkozott a felvetése, mert ezzel a problémával szembesült a megkeresés alapján. Ezért fogalmazta meg a javaslatot, de arról, hogy a háttérben azóta mi történt nem volt tudomása. Fontosnak tartja, hogy a garzon épületnek a rendbetételéhez a későbbiekben is keressük a megoldásokat.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e még tovább kérdés, észrevétel a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy nagyon érdekes egy-egy ilyen költségvetésnek a tárgyalása. Érdekeségként utalt rá, hogy bár ugyan más a bevételi és kiadási jogcímeknek a struktúrája, de már például a '90-es évek vége felé több volt a bevétele az önkormányzatnak, mint amennyi most jelenleg. Nyilván, hogy ennek számtalan oka van. Közölte, hogy ezzel azt akarja jelezni, hogy sajnos az önkormányzatiságnak, mint olyannak etekintetben is van egy hátránya, ami folyamatosan évről évre megjelenik akár költségvetési szinten is.

Ismételten megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a költségvetés I. fordulóra előterjesztett anyagával egyetért és a kapcsolódó határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
4/2017.(I.23.) határozata**

az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről - I. forduló –

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat 2017. évi költségvetésére (I. forduló) vonatkozó javaslatot megtárgyalta, és az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

2. napirendi pont

Javaslat a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Áttekintettük a Nonprofit Kft. költségvetését. Most jelenleg a költségvetésben 3 ágazat van beírva, de tudjuk jól, hogy a tavalyi évben a hulladékgazdálkodási ágazat megszűnt. Annyiban viszont itt van, de lehet, hogy a II. forduló tárgyalásra át is lesz alakítva, hogy a hulladékágazaton belül Infópontként működik az NHSZ-nek, és ennek van bevétele, illetve van kiadása is, amely megjelenik a költségvetésben.

Elmondta, hogy az ingatlanágazattal kapcsolatosan nem szeretne semmit mondani, ott a számok hasonlóak, mint a tavalyi évben. Kicsivel növekednek a bevételek, annak arányában, mint amennyi lakbéremelkedés volt. A garzonban és bérlakásoknál volt egy minimális emelkedés. Ennek átvezetése megtörtént, a kiadási oldalon is megjelennek ezek a számok. Körülbelül most egységes szinten van a bevétel és a kiadás. Igaz még sok fejlesztésre nem ad okot, de azért próbálunk a maradványokból átcsoportosítani, hogy ha van valami, akkor ezeket megtegyük.

A 3. ágazat (ami tavaly január 1-jétől átadásra került) a településgazdálkodási ágazat. A tavalyi évet is ezzel a dolgozói létszámmal végezte a Kft. Kiseb változás volt létszámon belül. A béremelés itt is megjelenik a Kft. költségvetésében, hiszen itt is majdnem mindenki minimálbéres.

A Kft. költségvetése egy kis emelkedést mutat. Ez abból adódik, hogy a cég több vállalkozási tevékenységet folytat. Az ezzel kapcsolatos költségek a II. forduló tárgyalásra szétszedésre kerülnek. Tehát nagyságrendileg ezek az összegek várhatóak, csak a struktúrájában lesz változás. Ez a II. fordulóra elkészül. Addig még a Felügyelő Bizottság is át fogja tekinteni a tervezetet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Veres Gábort a Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy kíván-e szólni.

Veres Gábor – Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője – nem kívánt szólni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Vass Éva – bizottsági tag – elmondta, hogy a Kft. tevékenysége a szemünk előtt zajlik, és nagyon sokszor foglalkozunk ezzel a dologgal, mert ez egy rettentően fontos terület. Éppen ezért a tevékenységekre vonatkozó változásokat értelmetlen lenne elmondani.

A költségvetéssel kapcsolatosan van néhány észrevétele és kérdése.

Ha a költségvetést elemezzük, akkor szembeötlő, hogy 109.380 eFt a teljes költségvetés főösszege. A korábbi időszakban ez lényegesen magasabb volt, 190 millió Ft körüli összeg, de ez elsősorban a hulladékgazdálkodási ágazat kiválása miatt, ami 88 millió Ft-os csökkentést jelent, illetve látjuk azt a tendenciát, hogy a város üzemeltetésére 4.149 eFt-tal magasabb összeg lett betervezve, illetve az ingatlanágazatban is van egy 1 millió Ft körüli növekedés.

Megjegyezte, hogy a főoldalon az ingatlanágazatnál 41.067 eFt van megjelölve, mint bevételei és kiadási összeg viszont a következő oldalon 41.229 eFt szerepel. Itt van egy különbség, amit javítani kell.

Az ingatlangazdálkodás szöveges magyarázatánál a táblázati felsorolásban minden érthető, viszont a szöveges részben sok helyen látott olyan megállapítást, amelyről úgy gondolja, hogy nem pontos, pontatlanságot takar. Például a 3. oldalon *„Az Ingatlan-ágazat a 2017-os évet úgy tudta megkezdeni, hogy szállítói tartozása nem volt, saját bevételeivel tudta fedezni működését.”* Azt gondolja, hogy így ez a kijelentés félre vezető annak, aki ezzel nem foglalkozott és nem kísérté figyelemmel. Annak nagyon örülünk, hogy nincs szállítói tartozás, de az nem annak tudható be, hogy az ingatlanágazatban mindenegyes kibocsátott számla befizetésre került, és az fedezte volna. De még ha így lett volna se fedezte volna, mert tudjuk, hogy ebben az ágazatban nincs annyi bevétel a legoptimálisabb esetben sem, hogy ezeket a költségeket fedezze. Ez úgy történt nyilvánvalóan, hogy a többi ágazatnak a bevételei ezt ki tudták egyensúlyozni. Ez meglepő. Ez azt mutatná, hogy minden nagyon sínen lenne, de még erre nagyon sok időt kell várni, azt gondolja.

Ehhez a ponthoz tartozik még a kintlévőséggel kapcsolatos téma is. Tudjuk, hogy ez egy nagyon komoly dolog, mert amikor a bevételeket tervezzük optimális szinten azt, hogy ez hogyan fog befolyjni a későbbiekben egy időszak elmúltával tudjuk csak megállapítani. A korábbi tendenciák szerint 2015. december 31-én 19.200 eFt, 2016. június 30-án 19.500 eFt volt a kintlévőség. Most ebben az anyagban erről nincs szó. Tudjuk, hogy a költségvetésnek nem erre kell elsősorban figyelni, de ez egy rendkívül fontos dolog. Ezek az adatok kíváncsivá tették, hogy ez a tendencia az elmúlt időszakban mennyire csökkent vagy mennyire erősödött. A későbbiekben is nagyon fontos, hogy ezen a területen változásokat tudjunk elérni, még akkor is, ha tisztában vagyunk ennek a nehézségeivel.

A következő pontban lévő megállapítás *„2017. évtől a megnövekedett bevételeknek és a szervezeti átalakításból adódóan lecsökkent bérköltségnek köszönhetően az ingatlan ágazatnak várhatóan nagyobb pénzügyi mozgástere lesz.”* Azt gondolja, hogy ez is azért eltűnt. A bérköltség ebben a 2017-es költségvetésben az előző évhez képest mindössze 600 eFt-tal csökkent, ugyanakkor megnézve a szolgáltatásoknál és ott a hulladékszállításnál 929 eFt, a gázfelhasználásnál 573 eFt, illetve a könyvelésnél megjelent egy félmillió Ft növekedés. Ez így nem állja meg az igazat, mert ezek komoly teherként jelennek meg. A könyvelésre vonatkozóan nem tudja, hogy ez az össz Kft-nek a könyvelési költségének a szétosztásából vagy ez miből ered ez a félmillió Ft, mert ez elég komoly összeg.

Szólt arról, hogy látja azt, hogy elindult egy pozitív folyamat, de azért azt tudnunk kell, és azt nem felejtethetjük el, hogy a gazdálkodásnak nagyon sok nehézsége van, és elsősorban a bevételek beszedésében, a hátralékok behajtásában, és a fizetési fegyelem erősítésében kell dolgozni, mert egyébként nem tudunk előrehaladni.

A hulladékgazdálkodásnál látható, hogy az NHSZ hozzájárul az Infópont üzemeltetéséhez, és ebből az tűnik, hogy Kft-nek fél millió Ft-jába kerül az, hogy ezt működteti. Az Infópont működtetése fontos, mert a lakosság itt választ kap a felmerült kérdésekre.

Elmondta, hogy a városüzemeltetési ágazattal kapcsolatosan is megnézte az adatokat, hogy az hogyan alakult az előző évihez képest. Ez egy új tevékenység és annak még a költségeit az

előző időszakban nehéz volt megbecsülni. Itt, ami látható, és szó is volt róla, hogy a zöldterület, közterület és az AC raktár fenntartásánál több mint 4 millió Ft-os növekedés várható a feladatokban és a költségek terén. Ami azt is jelenti, hogy fejlődik a tevékenysége ennek az ágazatnak.

Észrevételezte, hogy a gépkocsi átalány majd 3-szorosára, 2,5-szeresére emelkedett az a korábbihoz képest. Nem tudja, hogy ennek hogyan történik a kiszámítása.

Összességében azt gondolja, hogy sok nehézségen túl látszik, hogy a Kft. tevékenysége pozitív irányba elindult, látszanak azok az erőfeszítések, amelyek az eredményesség felé mutatnak. Bíz benne, hogy a későbbiekben is, hogy az eredményesség fokozatosan erősödni fog.

Dr. Papp Antal – polgármester -: A hiba látszik az elején. Elmondta, hogy az ingatlanágazat azért tudja fedezni a kiadásait, mert nem csak a bérlakások, hanem egyéb ingatlanok is vannak benne, és ez a táblázat bevételi oldalából ki is derül, hogy kb. 5 millió Ft pluszbevétele van ebből, amit betervezett. Ezen bérlemények miatt van ilyen szerencsés helyzetünk, hogy így jön ki az ingatlanágazat nulla körül. Ha azt néznék, hogy a bérlakásokból kellene kijönni, akkor látható lenne, hogy kb. 5 millió Ft veszteségünk van.

Az Infópont működésével kapcsolatosan közölte, hogy ez így lehet, hogy egy kicsit zavaró, mert a bérköltséget teljesen odaterhelték, ami teljesen nem igaz. A munkatárs, aki ezt a feladatot végzi más egyéb feladatot is ellát a Kft-nél.

Megjegyezte, hogy bíz abban, hogy a Kft-nek több tartozást sikerül behajtania, mint 500 eFt.

Egy ilyen kimutatást kérünk akár a Felügyelő Bizottság ülésére vagy a következő ülésre, mert érdemes ezt megvizsgálni. A hulladékgazdálkodási ágazatnál a tartozás mértéke nem nöhet csak csökkenhetett.

Viszont a Kft-nél vannak régebbi tartozások is, amelyet „cipelnek”, ezeknek a vizsgálatát érdemes elvégezni. Itt 20 éves időszakról beszélünk.

A hulladékgazdálkodásnál pár ezres tartozások vannak, de ezt is meg kell nézni, és el kell dönteni, hogy ezzel mit fogunk csinálni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – közölte, hogy a következő bizottsági ülésen napirend lenne a kintlévőségek kérdése. Egyeztetve a Nonprofit Kft. vezetőjével körülbelül az már látszik, hogy , ahol jogi lehetőség volt az igényérvényesítésre, ott úgy tűnik megtörtént a igényérvényesítésnek az elindítása. Még befolyt összegek nincsenek, de az igényérvényesítés iránti folyamat elindult. A másik oldalon pedig látszik majd az a kör, ahol különböző okok miatt elérhetetlenség, elévülés, stb. meg lehet szüntetni a nyilvántartását ezeknek a követeléseknek.

A hulladékgazdálkodási ágazathoz kapcsolódóan tudjuk, hogy a tavalyi évben a számlázásban is történt átalakulás a jogszabály változás miatt. A legutolsó információk szerint annak még csak egy része került rendezésre az önkormányzat fele is. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatosan mire számíthat az önkormányzat, a Kft.

Dr. Papp Antal – polgármester -: A tavalyi évben a lakosság az NHSZ-től kapott számlát csak. Negyedévet kaptunk meg. Ezt követően jön még a következő negyedévi számla. Azonban érdekessé vált a helyzet, mert január 1-től az NHSZ sem számlázhat, hanem csak az NHK, akinek az előző évben április 1-től kellett volna számláznia augusztus 1-ig. Ezt a lakosság a mai napig nem kapta meg. Illetőleg január 1-jétől megint csak az NHKV-nak kell számláznia.

A kérdés másik részére, hogy kap-e még a Kft. pénzt, erre nem tud válaszolni, mert több alkalommal feltett kérdésre, nem kaptunk rá olyan választ, amelyben közölnék, hogy kapunk-e még pénzt.

Bízunk benne, hogy kapunk még pénzt, mert ez a 3 millió Ft áfásan, amit kaptunk, az egy kicsit kevésnek tűnik.

Veres Gábor - Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője -: Elmondta, hogy nagyságrendeket tud mondani. 4 hónap alatt 22 millió Ft-ot kellett volna kiszámláznunk, ebből körülbelül 4 millió Ft-ot kaptunk meg (bruttóban) az MNKV. Elvileg nagyon sok pénzt kellene még kapni.

Szólott arról, hogy a kintlévőségek továbbra csökkennek. Januárban 300 felszólítást személyes átvétellel kézbesítettek. A felszólításokra van reakció és a kintlévőség ezzel még további 20 %-kal csökkent. Nullára nem tudják leredukálni a tartozásokat.

A kintlévőségek behajtására a törvényes lehetőségeik korlátozottak.

A Kft. a bizottság elé hozza a kintlévőségek kezelésének megtárgyalását.

Megjegyezte, hogy az ingatlangazdálkodási ágazatnál a kintlévőségek jelentősen nem nőnek. A nem fizetőket azonnal felszólítják, azonnal elkezdik az eljárásokat, ameddig törvényes keretek között van lehetőség a behajtásra, azt megteszik. Ezt a 19 millió Ft-os kintlévőséget nem tudják csökkenteni, ezért meg kell vizsgálni, hogy ezzel mit lehet tenni, mert felesleges a cégnek magával „cipelnie”. Vannak olyan régi tartozással rendelkező lakók, akik a kintlévőség fizetésére vonatkozó megállapodás szerint összeget a havi lakbér mellett fizetik.

Meg kell nézni, hogy mit lehet tenni a kintlévőségekkel, figyelemmel arra, hogy mi az, ami törvényesen behajtható és emberileg befér.

Vass Éva – bizottsági tag -: Egyetért. Tudjuk, hogy a számviteli rend szerint is valamilyen szinten le kell írni bizonyos követeléseket, ha azok már nem térülnek meg. Úgy gondolja, hogy ebben az évben ezt az eredmény lehetővé teszi.

Ismételten rákérdezett arra, hogy a gépkocsi átalány mit takar, illetve ez a könyvelési költség hogyan oszlik meg a tevékenységek között.

Veres Gábor - Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője – elmondta, hogy ebben a pillanatban a könyvelési költség 40-60 % oszlik meg az ingatlangazdálkodási és a városüzemeltetési ágazat között.

A gépkocsi átalánnyal kapcsolatosan közölte, hogy az nagyon alacsony volt becsülve.

Vass Éva – bizottsági tag -: Ez kiküldetési rendelvevényen elszámolt tényleges kiküldetésnek a költségei? Akkor ez nem egy havi átalány 2 személyre? Hanem saját gépkocsi használat gyakorlatilag.

Veres Gábor - Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője –: Kiküldetési rendelvevény szerinti elszámolás, így van.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – kiegészítésként elmondta, hogy az előzetesen történt egyeztetések alkalmával szó volt arról, hogy a kintlévőségek tekintetében nem csak a Kft. kintlévősége kerül megvizsgálásra, hanem az önkormányzatnál is vannak ilyen követelések, amelyek behajthatatlanok maradtak és ezeket is meg kell vizsgálni.

Közölte, hogy Veres Gábor kiszállt abból a vállalkozásából, amelyik az önkormányzati tulajdonú gépjárművek javításával foglalkozott.

Veres Gábor – Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője – pontosításként elmondta, hogy a vállalkozásából nem szállt ki, hanem a vállalkozása hagyta abba az autószerelési tevékenységet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – közölte, hogy úgy gondolja, hogy fontos információ bizottsági szinten is. Megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e még további kérdés, észrevétel.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – hangsúlyozta, hogy a Nonprofit Kft. költségvetésének tárgyalása is I. forduló volt, tehát ezzel a kérdéssel még foglalkozik a bizottság és a képviselő-testület.

Ismételten megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Szász Éva – jegyző -: Nincs előterjesztett határozati javaslat. Meg kell fogalmazni, hogy mi legyen a határozatban.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – közölte, hogy úgy gondolja, hogy most tudomásul is vehetjük, az előterjesztést, vagy olyan kérdés, amit megkérjünk az előterjesztőtől, mert ha nincs, akkor csak tudomásul vesszük az előterjesztést. A bizottság tagjai részéről hozzászólás nem volt.

Szász Éva – jegyző -: Az lehet a határozati javaslat, mint az önkormányzat költségvetésénél, amit polgármester úr, mint előterjesztő elmondott, hogy át fogja dolgozni a Kft. pénzügyi tervét. Tehát azzal együtt alkalmas arra, hogy a képviselő-testület II. fordulóban megtárgyalja.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy a jegyző asszony által elmondottakat elfogadják-e, hogy ennyiben módosításra vagy kiegészítésre, pontosításra kerül az előterjesztés, ami a bizottsági ülésen elhangzott a polgármester úr részéről. Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki így ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
5/2017.(I.23.) határozata**

a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervére vonatkozó javaslatot megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett javaslattal egyetértett azzal a kiegészítéssel, hogy a számszaki hibát javítani kell, illetőleg az előterjesztő által elmondottakkal –

hulladékgazdálkodás ágazatnál Infópont működtetése, vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos költségek átrendezése – a költségvetésben pontosításra, kiegészítésre kerülnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

Veres Gábor a Városfejlesztési Nonprofit Kft ügyvezetője távozott az ülésről.

3. napirendi pont

Előterjesztés a 2017. évi közbeszerzési terv elfogadására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Papp Antal – polgármester – észre lehet venni az anyagban, hogy olyan közbeszerzések is szerepelnek, ami jelenleg a költségvetésben nem szerepelnek. Ez abból adódik, hogy ezek nagy részéről tud a képviselő-testület, hiszen ezeket a TOP-os pályázatban beadtuk, és ha nyer a pályázat, akkor a közbeszerzéseket meg kell indítani. A közbeszerzési eljárás megindítását pedig úgy is a képviselő-testület elé kell terjeszteni jóváhagyásra. A közbeszerzésnek úgy is kötelező formája van, amitől nem tudunk eltérni, a többi pedig már szerepel a költségvetésben. Ezért kérte az előterjesztés szerinti jóváhagyást, hogy ne kelljen minden egyes tételnél a képviselő-testület elé hozni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki a napirendi ponthoz kapcsoló határozati javaslattal egyetért az, kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
6/2017.(I.23.) határozata**

a 2017. évi közbeszerzési terv elfogadásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a 2017. évi közbeszerzési terv elfogadására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadás javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

4. napirendi pont

Előterjesztés a Szolnoki Szolgáltatási SZC Damjanich János Szakképző Iskolája és Kollégiuma átadásával kapcsolatos megállapodás elfogadására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Nehéz téma. Annyiból nehéz kérdés, mint az iskola átadás, itt is megtörtént már évekkel ezelőtt a középiskola átadása. Most az általános iskola működtetésének az átadása megtörtént január 1-jétől és ugyan ennek analógiájára a kollégium átadásra kerülhet. Jelenleg sem kellett rezsit fizetniük, mert a vagyonkezelési szerződésünk 2 éve nincs aláírva. Azért nem, mert a kollégium nyitott kérdés volt. Most ennek a megoldására azt vázolta fel a Szakképzési Centrum, hogy a kollégium működtetését is elviszik és akkor így várhatóan a szerződésünk is aláírásra kerül. A témában sok tárgyalásra került sor, szerinte most már a szerződés tartalmazza azokat, amelyeket szerettek volna, hogy benne legyen, de vannak még itt is nyitott kérdések, mint az általános iskolánál is maradtak nyitott kérdések, amelyeket majd egy idő után le kell zárni.

Nehéz dolog, maga az eljárás sem egyszerű. Az tény, hogy ha már az iskolát elvitték, és akkor a kollégium itt maradjon az nem egészséges. Így nekünk sem jó működtetés szempontjából, illetve az iskolának sem jó, mert vitákat generál. Úgy gondolja, hogy az lehet a legjobb, ha már elvittek mindent, akkor ezt a maradékot is vigyék el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy talán a kérdés nehézségét éppen az adja, hogy nem egyenjogú partnerek tárgyalnak ezekben a kérdésekben. Nekünk az alkalmazkodás marad meg bizonyos feltételekkel.

Megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, észrevétele.

Kurenkov Vlagyimirné – állandó meghívott –: A mérőórák leolvasásával kapcsolatosan elmondta, hogy annak idején, amikor a KLIK-nek át lett adva, volt egy vagyonkezelési megállapodás és abban le lett fektetve, hogy a kollégiumra eső hányadot hogyan osszuk meg. A gázenergiát egy mérőóra méri, kivéve a kollégiumban a szolgálati lakásokat, aminek külön mérőórája van. Ezt a mérőórát átiratták a KLIK-re annak idején, akkor miért kell leolvasni

most? Mert kellett volna, hogy hőenergiát számlázzanak, mert meg volt osztva légköbméter arányosan. Nem tudja, hogy számláztak-e.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Ez állapotrögzítésről szólna. Semmilyen számlát nem kaptunk tőlük. A napelemeket ők használták és érvényesítették.

Kurenkov Vlagyimirné – állandó meghívott –: Az más, az villamos energia.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Igen, de ez így volt a megállapodásban, ezt a megállapodásban rögzítettük is, hogy nekik nem kell. Csak ezt nem írták alá.

A villamos energiánál a napelem, a fűtésnél viszont a hőszigetelés játszik nagy szerepet. Hőszigeteltük az épületet, a beruházás összértéke 200 millió Ft-ba került. Ezzel szemben itt kicsit aránytalan lenne, ha számláztak volna.

Kurenkov Vlagyimirné – állandó meghívott –: Most a kollégiumot adjuk át, ott egy vízmérő óra van és használati meleg víz mérő, ezeket kellene leolvasni. A villamos energiamérő az iskolát méri. Azt gondolja, hogy plusz adatot ebbe beleírni nem tudja mennyire célszerű.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Ha leolvassuk az összezt és úgyis átadásra kerül, és nekünk nem kell fizetni, akkor szerintem nekünk ebből a szempontból mindegy.

Szász Éva – jegyző –: Nyilván csak azok kerülnek átadásra, amelyek a kollégium fogyasztását mérte. Ha kollégiumra nincs gázmérő, akkor azt a rovatot ki fogjuk húzni.

A KLIK-nél ez a megosztás működött, de 2015. július 1-jétől a Szakképzési Centrum vette át a középiskola működtetését és vagyonkezelését és azóta nincs aláírt vagyonkezelési szerződésünk. Nem tudunk megegyezni, mert az önkormányzat érvényesíteni szerette volna az önerőt, amit az iskolára a pályázati (40 millió Ft körüli összeg és a napelemek felszerelésének a 6-8 millió Ft körüli összeg) önerőként ráfordított. Az önkormányzat ennek fejében kérte, hogy a kollégiumra és az ebédlőre ne kelljen közüzemi költséget fizetni. Ezt a Szakképzési Központban nem ellenjegyezték, emiatt nincs aláírt vagyonkezelési szerződésünk. Most elviszik a kollégiumot, de az ebédlő még mindig itt marad. A mostani állapotra elkészítettük a vagyonkezelési szerződést ugyanezzel a feltétellel és közölték, hogy ezt sem fogják így aláírni.

Most átadjuk a kollégiumot, tehát ez a megállapodás, így megköthető. de vagyonkezelési szerződésünk még mindig nincs másfél éve.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Ebből most az következik, ha jól érti, hogy a Szakképzési Centrum azt szeretné, hogy az önkormányzat vagyonkezelési szerződés keretébenben csak úgy ab ovo adjon át mindent.

Szász Éva – jegyző – hangsúlyozta, hogy Szolnokon a Szakképzési Centrumban értik miről beszélünk, de Budapesten a központban, ezt nem látják, nem jártak az iskolában, nem ismerik az előzményeket. Van egy jogász, aki megnézi a vagyonkezelési szerződést és azt mondja, hogy nem fogja ellenjegyezni, hogy egy kötelező önkormányzati feladatra a Centrum fizessen még akkor sem, ha egy 100 m²-es ebédlőről van szó. Ez jogi szempontból neki nem ellenjegyezhető. A Szolnoki Szakképzési Centrumban értik miről van szó, és ők is küzdenek, hogy ne kelljen havi 3000,- Ft-ért továbbszámolni, mert többbe kerülnek a számlázási költségek, mint annak a helyiségnek a fenntartási költsége. Illetőleg az önkormányzatnak

benne áll az épületben több millió forintja, aminek jó lenne, ha legalább egy töredéke megtérülne.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megköszönte a kiegészítést. Megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslattal, amely szerint aláírásra kerülne a szerződés az, kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
7/2017.(I.23.) határozata**

A Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium kollégiumának állami működtetésbe vételére vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium kollégiumának állami működtetésbe vételére vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról szóló előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadás javasolja.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

5. napirendi pont

Előterjesztés a gluténmentes gyermekétkeztetés térítési díjára vonatkozó lakossági javaslatra

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Megkeresés érkezett az önkormányzathoz a gluténmentes gyermekétkeztetéssel kapcsolatban. Gluténmentes étkeztetés is folyik az iskolában, azonban

ennek az étkeztetésnek magasak a költségei. Azért magasak, mert ilyen gyermek van, akinek ilyen fajta étkeztetést kell biztosítani. A gluténmentes étkeztetéshez mindent külön kell beszerezni, tárolni, kezelni, egy olyan embernek kell megfőzni, aki csak ezzel az étellel foglalkozik. Ez még meg sem jelenik ebben a költségbe, csak az alapanyagok költségei. Tényleg magasabb ennek az étkeztetésnek a költségei, ennyibe kerül, de ha a képviselő-testület úgy gondolja, hogy változtassunk, akkor annyiban lehet ezt megtenni, hogy az adag mennyiségét csökkenteni lehet és akkor az ár is csökkeni fog.

Most ennek az adagmennyiségnek az az előnye van, hogy hazavihetik az érintettek, ami marad és vacsorára elfogyaszthatják. Így szinte napi teljes ellátást kap, aki ezt az étkeztetést veszi igénybe.

Elmondta, hogy bármelyik variáció mellett dönt a képviselő-testület, azt el tudja fogadni. Azt is, ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy csökkentésre kerüljön az adag és kevesebbet kelljen érte fizetni, vagy azt, hogy maradjon ez, és akkor ezt a mennyiség kapja a gyermek.

Közölte, hogy azt gondolja, hogy mind a kettő variáció elfogadható és képviselhető.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Feketéné Demecs Éva – Iskolakonyha vezető – kiegészítésében elmondta, hogy 10 éve étkeztetnek glutén érzékeny gyerekeket. Nem egyszerű a glutén érzékeny gyerekek étkeztetése, különleges helyzetben vannak, mert ők betegségük folytán nem jutnak hozzá olyan könnyen élelmiszerhez, nem állhatnak sorba a büfébe, hogy vegyenek maguknak valamit. Tehát teljes egészben a konyhának kell felvállalni azt a feladatot, hogy amikor megéhezik az a gyermek, akkor tudjon is enni. Ezért is vállaltuk azt fel, hogy adagban nagyobb mennyiséget kapnak. Így az általuk hozott edénybe beletehetik és azt később is elfogyaszthatják ezeket az ételeket. Ez azért is fontos, hogy nagyobb mennyiséget kapnak, mert a kalcium mennyiséget is kell pótolniuk a tejjel, a joghurttal, a magvakkal, illetve a hússal is a fehérje bevitelt is pótoljuk ezeknél a gyerekeknél. Igen, amit polgármester úr elmondott, hogy még egyéb költségei is vannak ennek az étkeztetési formának, mivel rendelet írja elő, hogy diétás szakácsot kell alkalmazni, illetve dietetikus tervezheti az étrendet. Az ő segítségével tervezzük meg ezeket az étrendeket. Tájékoztatásul elmondta, hogy a gluténmentes étrend egyetlen helyről kerül beszerzésre a Diéta Bt-től. Ez egy általunk leellenőrzött cég, aki olyan ételt biztosít, amely ezeknek az érzékeny gyerekeknek megfelel. Szólt arról, hogy ezeket az ételeket teljesen külön kell tárolni, teljesen elkülönítetten kell főzni, gáztűzhelyen, külön edényzetben. A gluténmentes étkezéssel kapcsolatos eszközöket teljesen elkülönítetten kell használni, tisztítani. Tehát nagyon oda kell figyelni ezekre, mert nagyon érzékeny gyerekek. Ezért gondolták azt, hogy nagyobb mennyiséget biztosítanak nekik, hogy bármikor hozzá tudjanak jutni az ételhez.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Gonda Istvánné – alpolgármester – elmondta, hogy mint intézmény is érintettek a gluténmentes étkeztetésben, illetve a valamilyen allergiában szenvedő gyerekek étkeztetésében. Nagyon nehéz probléma. Közölte, hogy neki problémája van azzal is, hogy ők hazavihetik az edényükben ezt az ennivalójukat, mert ő nem felel azért, hogy 2-3 óra hosszat még pang az az étel az étellesbe és utána azzal mi történik. Ha bármikor valami probléma történik, akkor az ÁNTSZ szempontjából az intézmény lesz a felelős.

Nyilvánvaló a konyha jó szándéka az, a gyermek vigye haza és fogyassza el. Az biztos, hogy plusz ételmet, amit a konyha biztosít, azt a gyerekek megkapják. A kérelem esetében csak a szolnoki példát látjuk, ahol nincs elválasztva a kétfajta étkezés. Itt azt is látni kell, hogy Szolnok összes gyerekének egy helyen főznek és nem mindegy, hogy 5 gyerekre kell beszerezni az ételmet vagy 100-ra.

Javasolta, hogy a következő képviselő-testületi ülésre gondoljuk végig, hogy milyen támogatási lehetőségre van lehetőség a helyi rendelet alapján azoknak a szülőknek, akiknek ez problémát jelent, hogy ezt a különbözetet ne érzékeljék.

Szerinte érdemes megvizsgálni, hogy kiket érint, mennyire probléma ez, tudunk-e lépni benne, akár segélyezéssel, akár újra kalkulációval. Úgy gondolja, hogy ez nem érint olyan létszámot, hogy ezt az önkormányzat ne bírja kezelni, másrészt pedig a konyhának ez ennyibe kerül és a jogszabály szerint nekik pedig a nyersanyagköltséggel kell számolni.

Közölte, hogy az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottságnak is fogja javasolni, hogy akár vegye fel napirendre a témát, mert talán nekik kellene ezt igazán végiggondolni, hogy mit tudunk ezeknek a családoknak segíteni, hogy könnyebb legyen. Hiszen az iskolai étkeztetésen kívül a családoknak még a gyermek külön étkeztetésének biztosítása nagyon sok pénzbe kerül.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, ha jól értette alpolgármester asszony javaslatát, hogy a bizottság úgy döntsön, hogy tovább gondolásra javasolja a kérdést, és akkor ebben az értelemben ma nem döntenénk, hanem további vizsgálatok legyenek.

Gonda Istvánné – alpolgármester – közölte, hogy a határozati javaslatban az benne van, hogy a soron következő ülésre be kell terjeszteni a módosítást. Ha, lesz.

Szász Éva – jegyző –: Igen, itt csak abban az egy esetben lehet módosítani, ha az adagmennyiséget csökkentjük. Itt abban kellene a bizottságnak állást foglalni, hogy csökkentjük-e a térítési díjat és ezzel automatikusan le fog csökkenni az adagmennyiség is, vagy hagyjuk a mostani szinten. Itt nincs más döntési lehetőség.

Azt, amit alpolgármester asszony mondott, hogy ha a szülőknek ez így is gondot okoz, akkor lehet őt egyéb más módon támogatni a települési támogatási körből. De a térítési díjat semmilyen más módon nem tudjuk csökkenteni.

Dr. Papp Antal – polgármester – egyetértett a Gonda Istvánné által elmondottakkal abban, hogy amikor a gyermek az iskolában van, és az étel 2-3 óra hosszát ott van az étel, ez, veszélyes lehet. Lehet, hogy abban van a ráció, hogy csökkentjük a mennyiséget, és akkor olcsóbb lesz az étel is.

Feketéné Demecs Éva – Iskolakonyha vezető – hangsúlyozta, hogy még abban az esetben is, ha az adagot lecsökkentjük, még akkor is a rendeletnek megfelelő mennyiséget tudnak adni. Ezt is megnézte, kikalkulálta. Ezzel a rendeletben előírt mennyiségnél vagy éppen egy kicsit felette vagyunk.

Elmondta, hogy az anyag mellékelte még árakat is, és ott össze lehet hasonlítani az árakat.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – kérte a bizottsági tagoktól megfontolásra, hogy maradjon-e az a változat, amit mondott a jegyző asszony, hogy most ezzel a határozati javaslattal foglalkozunk, és adott esetben ezt fogadjuk el és ezt követően pedig javasoljuk a társbizottságoknak, hogy foglalkozzanak a kérdéssel, tegyenek kiegészítő javaslatot.

Ez is egy alternatív lehetőség.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy nem tudja, hogy mennyiben kell a többi bizottságnak is belemenni a kérdésbe. Hiszen mondta a családsegítő vezetője is, hogy ezeka gyerekek 50 %-os kedvezményt is kapnak. Innentől kezdve már fele összegről beszélünk, ami már nem olyan magas. Ha az adagmennyiség csökkentéséről beszélünk, akkor a térítési díj is csökken és akkor már nincs miről beszélünk.

Gonda Istvánné – alpolgármester -: Ez, is igaz.

Gonda Lajosné – Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője -: Ha 432,- Ft-ot veszünk alapul és az megfelelődik, akkor annyit kell fizetni a szülőknek.

Gonda Istvánné – alpolgármester -: Plusz ÁFA.

Vass Éva – bizottsági tag – elmondta, hogy azt támogatja, hogy a térítési díj csökkenése valóban az ételadagok csökkentésével legyen, amennyiben, ezt a szülők elfogadják. Amennyiben, azt mondják, hogy nem fogadják el, akkor más módot kell keresni. Így is nagy dolog, hogy a szülőknek ezzel nem kell foglalkozni, mert valamikor, amikor nem volt erre lehetőség a szülőknek kellett otthon elkészíteni és a gyerekek elvinni. Azt gondolja, hogy mivel ez olyan kevés gyereket érint, ez az egy alternatíva, ami a határozati javaslatban szerepel, azt elegendő felkínálni.

Szász Éva – jegyző – megkérdezte Gonda Lajosnét, hogy a szülőktől van-e visszacsatolás arra vonatkozóan, hogy a szülőknek megfelelő, ha az adagmennyiség csökken, és csökken a térítési díj is.

Gonda Lajosné – Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetője -: Alternatívaként megemlítésre került, hogy egy ilyen javaslat lehet, és nem mondta a szülő, hogy nem. De ő csak a saját nevében tudott nyilatkozni. Közölte, hogy holnap még megpróbálja tisztázni a többi érintettel is.

Feketéné Demecs Éva – Iskolakonyha vezető – hangsúlyozta, hogy ez a lecsökkentett adag is akkora adag, hogy ha a gyermek elfogyasztja, nem fog éhezni.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Gyakorlatilag ez a két lehetőség van. Akkor döntsön a képviselő-testület, mi támogatjuk, akár mind a kettőt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – közölte, hogy ezzel a javaslattal is azonosulni tud, amelyet Petróczi Gábor mondott, hogy mi támogatjuk mind a két variációt azzal, hogy a testület majd döntsön.

Szász Éva – jegyző – felhívta a bizottság figyelmét, hogy a bizottság a képviselő-testület javaslattevő, véleményező szerve.

Vass Éva – bizottsági tag -: A csökkentéses változata legyen.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Így van, akkor maradjunk a csökkentéses változatánál. Kérte a bizottság állásfoglalását abban, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó

határozati javaslatban a csökkentett változatot, aki elfogadja az, kézfelemeléssel szavazzon. Aki nem fogadja el. Ki az, aki tartózkodik.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott és a bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodással nem hozott döntést.**

Feketéné Demecs Éva távozott az ülésről.

6. napirendi pont

Előterjesztés a Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester -: A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést kötelező az önkormányzatoknak megkötni. Ezt a közszolgáltatási szerződést a Nonprofit Kft-vel kötöttük meg, amelyet augusztus 1-jétől felmondtunk. Ezt követően kijelölés alapján a Szolnoki NHSZ végezte ezt a feladatot. A kijelölés június 30-án lejár és addigra új közszolgáltatási szerződést kell kötni az önkormányzatnak. Többszörös tárgyalás folyt ezzel kapcsolatosan az NHSZ-el. Kiosztásra került NHSZ által készített szerződéstervezet és kiküldésre került az előterjesztés mellékleteként az egyeztetések utáni szerződéstervezet. A szerződéstervezet összehasonlításából látható, hogyan lett képviselve a város érdeke, hiszen az eredeti szerződéstervezet átdolgozásra került. Álláspontunk az, és ezt a szerződés is visszaadja, hogy legalább ilyen színvonalú szolgáltatást szeretnénk, mint ami jelenleg is van. Tehát szeretnénk, hogy a zöldhulladékot hetente vigyék el, illetve szeretnénk, hogy a sárgafedelű kukákban gyűjtött szelektív szemetet ugyanúgy elvinnék. Itt vannak változások, mert ennek elszállításánál havi elszállítás lenne, a 3 hetessel szemben. De több kukát is adnak igény esetén a családi házas övezetbe, vagy akár a lakótelepen.

A zöldhulladékot ugyanúgy hetente szállítanák el, mint eddig. Viszont erre a célra nem zsákot, hanem hulladéktároló edényt biztosítanak. A zsákba jóval kevesebb hulladék fér bele, mint a hulladéktároló edénybe. Az edényzetben valószínűleg háromzsáknyi zöldhulladék fér bele. Ha ennél több zöldhulladék elszállítása szükséges, akkor zsákot lehet vásárolni. Az emeletes házakhoz is fog biztosítani a cég 1100 literes zöldhulladék tároló edényzetet. A cég az Infópontot is üzemeltetné továbbra is úgy, mint eddig is.

Közölte, hogy az önkormányzatnak lehetősége van a szerződés felmondására, ha olyan jogszabályi változás történik, ami az önkormányzat érdekeit súlyosan sérti vagy veszélyezteti. Próbálták az önkormányzat érdekeit érvényesíteni a szerződéssel kapcsolatos tárgyalások alkalmával, úgy gondolja, hogy ez sikerült is. A cég a szerződés mellékletét nem küldte el és azt nem sikerült most előterjeszteni. Abban is vannak olyan dolgok, mint például a talált hulladékot hogyan vinnék el, illetve rendezvényekre biztosítanak-e külön kukákat.

Abban sikerült megállapodni, és erről szól az egyik megállapodás, hogy az üveghulladékot elvinnék megrendelés alapján ingyen. Az illegálisan lerakott hulladékot, illetve rendezvényen

lerakott hulladékot úgy viszik el ingyenesen, hogy a bérleti szerződés keretében az általunk nem használt gépkocsit bérbe adjuk nekik és azzal elszállítják.

Abban még nem történt megegyezés, hogy az önkormányzati zöldhulladékot is szállítsa el a cég. Nem akarják ingyen elszállítani. De abban már sikerült megállapodni, hogy ha nem akarják ingyen elszállítani, viszont ha mi visszük el Kétpóra, akkor 500,- Ft-ot adnak tonnánként érte. Itt tartanak a tárgyalások. Úgy gondolja, hogy a legjobbat sikerült eddig kihozni, és az elmondható, hogy a megyében máshol nincs ilyen kedvező feltételű szerződés, mint Martfűnek.

Egy a baj, hogy a mellékelt szerződések nem jelentek meg, ajánlja a képviselő-testületnek is, hogy anélkül ne fogadja el, mert jó lenne egészében látni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy azt a döntésünkkel hogyan tudjuk megvalósítani, amit most utólag mondott a polgármester úr.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Azt lehet mondani, hogy támogatja a bizottság a szerződést. Viszont a képviselő-testület részére mondhatom azt, hogy egyelőre ne szavazzon róla.

Szász Éva – jegyző –: Azzal a feltétellel, amit polgármester úr ismertetett a külön megállapodásokra vonatkozóan, mert ha ezek így érkeznek meg írásban a cégtől, akkor elfogadható.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Petróczki Gábor – bizottsági tag – megkérdezte, hogy a lomtanítással kapcsolatosan hogyan van a megállapodás.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Benne van a szerződésben, hogy évente egyszer. Ennek időpontja már meghirdetésre is került.

Petróczki Gábor – bizottsági tag –: A szerződés csak a lakossági hulladéokra vonatkozik vagy a közületekre is.

Szász Éva – jegyző –: Csak lakossági. A közszolgáltatás is csak lakosságra vonatkozik.

Petróczki Gábor – bizottsági tag –: Külön kell majd a szerződést megkötni valakivel minden egyes vállalkozásnak, akinek hulladékszállítási igénye van.

Szász Éva – jegyző –: Igen. A közszolgáltatásba csak a lakossági hulladék tartozik bele.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy ezzel a hulladékgazdálkodással meg kell birkózni újra és újra.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Most 10 éves a szerződés, amit köt az önkormányzat. Lehet, hogy egy ideig nem kerül ide. De lehet egy olyan változás, amit a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, észrevétel.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, illetőleg azzal a megállapodás tervezettel, amelyre polgármester úr úgy utalt, hogy sikerült érvényesítenünk az önkormányzat érdekeit is, azzal, hogy a kapcsolódó megállapodások ismeretében terjessze a polgármester úr a képviselő-testület elé a közszolgáltatási szerződést jóváhagyásra. Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
8/2017.(I.23.) határozata**

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés elfogadásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés elfogadására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja azzal, hogy a kapcsolódó megállapodások ismeretében terjessze a polgármester úr a képviselő-testület elé a közszolgáltatási szerződést jóváhagyásra.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

7. napirendi pont

Előterjesztés az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő hulladékgazdálkodással kapcsolatos megállapodásokra

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

Dr. Papp Antal – polgármester – jelezte, hogy erről mondta az előzőekben, hogy nem érkezett a megállapodás-tervezet, így a bizottság előző napirendnél hozott döntése alapján ez a napirendet javasolja levenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Az előző napirendi pontnál és az imént a polgármester úr által elmondottakra tekintettel, ez a napirendi pont idő előttinek tekinthető és ezért vegyük le a napirendről. Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és a bizottság 4 igen szavazattal a bizottság a 7. napirendi pontot az előbb említett indokokra tekintettel levette a napirendről.

8. napirendi pont

Javaslat a bizottság 2017. évi munkatervére

Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke

(A javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy munkatervben megfogalmazott javaslatok részben kapcsolódnak a képviselő-testület napirendjeihez, illetve a jegyző asszonnyal történt egyeztetés során a felmerült javaslatok is szerepelnek a javaslatban. Kérte a munkatervhez az észrevételeket, javaslatokat a bizottsági tagoktól.

Vass Éva – bizottsági tag -: Az előzőekben kaptuk információt arról, hogy a Nonprofit Kft. vezetője befejezi azt a típusú tevékenységet a saját vállalkozásában, ami az egész Nonprofit Kft. javítási, karbantartási számláinak az ellenőrzésének az okát adta. Úgy gondolja, hogy ez oka fogyottá vált ez a dolog, nem biztos, hogy indokolt ezt tovább ilyen ellenőrzés alatt tartani. Ezt meg kellene gondolni, hogy van-e értelme ezzel továbbra is foglalkozni. Ezt azért mondja, hogy sajnálattal tapasztalta a bizottság munkájával kapcsolatosan, hogy az elmúlt évben a kijelölt vizsgálatokból 3-at elkészített és a többi kijelölt vizsgálat nem készült el. Az elnök úr által kért munkatervi javaslat adásánál jeleztem, hogy úgy van értelme bármilyen vizsgálatot kijelölni, amennyiben az elvégzésre is fog kerülni, még pedig olyan formában, hogy a felelősök is legyenek kijelölve és legyen számon kérve.

Közölte, hogy felajánlotta két terület vizsgálatának az elvégzését, melyet az elmúlt években folyamatosan is elvégzett, a civil és sport szervezetek tevékenységének, támogatásának a vizsgálatát. Ezt a későbbiek során is szívesen elvégzi, de kapacitás hiányában már többre nem vállalkozik, és ezért kérte, hogy a bizottság többi tagja is vegyen részt aktívabban az ellenőrzésben, mert úgy gondolja, hogy a pénzügyi bizottságnak fontos bizonyos területeket megvizsgálnia, amelyek kijelölésre kerülnek.

Azt látja, hogy javaslatként a Nonprofit Kft. és az önkormányzat kintlévőségeinek a vizsgálata lép be. Ezt a vizsgálatot az elnök úr fogja elvégezni. Más egyéb nem is szerepel új napirendként, mert a többi napirend olyan, ami a képviselő-testület munkatervével van összhangban.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy ez a tervezet már elkészült akkor, amikor Veres Gábortól meghallotta azt az információt, ami bejelentésre került a vállalkozását érintően.

Közölte, hogy úgy gondolja, hogy jogosak a Vass Éva által megfogalmazott észrevételek. Ettől függetlenül indokoltak lehetnek ezeknek a számláknak a megnézése.

De a bizottság dönthet úgyis, hogy azt mondjuk, hogy onnantól kezdve, hogy ez a személyi érintettség nincs meg (legalábbis abban a formában nincs meg, mint korábban) így nem foglalkozunk ezzel a témával.

Kérte a bizottsági tagok állás foglalását ezzel kapcsolatosan.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – közölte, hogy egyetért Vass Évával, hogy vegyünk ki, nem csak a személyi érintettség miatt, hanem a másik dolog, ami miatt ezt elrendeltük a hulladékszállító járművekre vonatkozott, ami már nincs. Tehát több szempontból is okafogyott az egész kérdés. Szerinte ezt a munkatervből vegyünk ki, és később úgyis kerülnek be olyan dolgok, amit meg kell tárgyalni.

Fodor István – bizottsági tag : A tulajdonos bármikor elrendelheti, hogy a pénzügyi bizottság ellenőrizze, illetve a Felügyelő Bizottság bármikor ellenőrizheti.

Vass Éva – bizottsági tag -: Március hónap napirendjei között a 3. pontban van, az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonkezelésre átadott vagyon ellenőrzése. Ez már tavaly is volt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy valójában itt szűkített részt kell érteni. Az önkormányzati tulajdonban lévő vagyonkezelésre átadott vagyon (iskolák) ellenőrzését jelenti. Úgy mond, hogy jó gazda gondosságával kezelik-e az átvevő szervezetek az átvett vagyont.

Vass Éva – bizottsági tag – megjegyezte, hogy ez számára nem mondott sokat. Arra kíváncsi, hogy milyen módszerrel történik majd az ellenőrzés. Mi pénzügyi bizottság vagyunk és akkor hatékonyságot, vagy eredményességet a számok tükrében tudunk vizsgálni. Az elmondottak alapján nem tudja, hogyan lesz ez a vizsgálat.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Ez egy olyan napirendi pont, amit jogszabály ír elő a pénzügyi bizottság részére. Az ellenőrzési kör az az, ami elhangzott és, hogy az ellenőrzés milyen technikával lesz lefolytatva azt még eztán fog egyeztetésre kerülni.

Szász Éva – jegyző – kiegészítésként elmondta, hogy a nemzeti vagyonról szóló törvény és az önkormányzat vagyonrendelete is előírja, hogy a vagyonkezelésbe adott vagyont a pénzügyi bizottságnak minden évben meg kell vizsgálnia. Meg kell vizsgálni azt, ahogyan az elnök úr is mondta, hogy a jó gazda gondosságával kezeli-e a vagyonunkat, milyen felújítási, esetleg karbantartási feladatokat kell elvégezni, végeztek el ilyen munkákat, a vagyon értéke megmarad-e. Nyilvánvaló, hogy a bizottságnak az ilyen irányú ellenőrzéséhez kell műszakis kolléga is.

Ez benne van a rendeletben, ezt már kellett volna csinálnia a bizottságnak. Tavaly is benne volt a munkatervben csak félreértések voltak, mert vagyongazdálkodás volt benne, és a vagyongazdálkodás az egy hatalmas témakör. Ezt ilyen ellenőrzéssel nem lehet elvégezni. A rendeletünkben a vagyonkezelésbe adott vagyon ellenőrzése van. Ez sem kicsi téma, mert január 1-jétől most már az általános iskola is vagyonkezelésben van, 2013-tól a szakképző iskola van vagyonkezelésben, és a Nonprofit Kft. kapott néhány önkormányzati tulajdonban lévő vagyont vagyonkezelésre.

Minden vagyonkezelési szerződésben benne van, hogy a tulajdonos milyen ellenőrzési feladatokat végezhet el, és nyilván azt kell megnézni, hogy az önkormányzat vagyonával az átvevő hogyan gazdálkodik. Továbbadja-e harmadik személynek, annak ellenére, hogy mi megtiltottuk a vagyonkezelési szerződésben, hogy nem teheti meg. Az iskolák esetében nyilván ilyen nincs. De előfordulhat, hogy a vagyon állagának megőrzése érdekében el kell végezni majd olyan karbantartási, felújítási feladatokat, amit az átvevő nem tart fontosnak, vagy nincs rá kerete. De ahhoz, hogy a vagyon megőrződjön nekünk igenis fontos, hogy elvégzésre kerüljenek. Ezt az ellenőrzést így kellene elvégezni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e még valakinek kérdése.

További kérdés nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – közölte, hogy a bizottsági tagok javaslatára a Nonprofit Kft-vel kapcsolatos számla ellenőrzések kikerülnek a munkatervből.

Szász Éva – jegyző – észrevételezte, hogy az említett ellenőrzést a másik két bizottsági tag végezte volna, ha ez a két ellenőrzés ki kerül, akkor most megint elbillen a munkamegosztás az egyik oldalra. A másik két tagot kívánja-e a bizottság valamelyik feladatba bevonni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: A márciusi 3. napirendi pontban szereplő ellenőrzésben részt venne Fodor István és Petróczki Gábor is. Ez ezzel a kiegészítéssel lenne.

Petróczki Gábor – bizottsági tag –: Rendben

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Akkor ez is kiegészítésre kerül. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek észrevétele.

További észrevétel nem hangzott el.

Vass Éva – bizottsági tag –: A javaslatban szerepel, hogy a Szép környezet ... év cím pályázatok elbírálása a bizottság feladata. Megkérdezte, hogy ez Szekeres Mónikával egyeztetve lett-e. Egyáltalán lesz ilyen pályázat?

Szász Éva – jegyző –: Hatályos rendeletünk van erre vonatkozóan. A pályázatot ki kell írni. Ez helyszíni ellenőrzési, értékelési feladatokat ró a bizottságra, ez a teljes bizottságnak lenne a feladata.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy a pályázatot ki lehet írni. Úgy gondolja, hogy mire az ellenőrzési feladatok következnek, már Szekeres Mónika is be tud kapcsolódni a munkába. Megkérdezte, hogy van-e további észrevétel.

További hozzászólás nem volt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy akik az így pontosított, kiegészített tervezettel, illetve a hozzákapcsolódó határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott és 4 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
9/2017.(I.23.) határozata**

a bizottság 2017. évi munkatervéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a bizottság 2017. évi munkatervéről szóló javaslatot, melyet a határozat melléklete szerint jóváhagy.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag Helyben
3. Valamennyi Képviselő Helyben

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e olyan kérdés, észrevétel, ami a pénzügyi bizottságra tartozik.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – tájékoztatást kért Dr. Papp Antal polgármestertől a beruházásokkal és fejlesztésekkel kapcsolatosan.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy már korábban is tájékoztatást adott arról, hogy az önkormányzat megnyerte a 181 millió Ft. Ismertette, hogy ebből a pályázati összegből milyen beruházásokat valósít meg az önkormányzat.

Tavalyi évben két intézményre került napelen, kettő pedig megpályáztatás alatt van. Annak a felszerelése azért vár, mert várjuk, hogy a Művelődési Központ felújítási pályázat és az óvoda-bölcsőde pályázatunk pozitív elbírálása lesz-e.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – megkérdezte, így hogy Szekeres Mónika tartósan távol van felmerült-e a bizottság tagjai számának a növelése.

Dr. Papp Antal – polgármester – válaszában elmondta, hogy a bizottság tagjait úgy lehet növelni, hogy képviselőt vonunk be. A jogszabály előírja, a bizottság összetételének (képviseelő-nem képviselő bizottsági tag) arányát.

A többi képviselő már valamelyik bizottságban benne van, akkor már duplázódnának a bizottságok számai valakinél.

Szász Éva – jegyző – közölte, hogy a külső bizottsági tag nem lehet több a képviselő bizottság számától.

Petróczy Gábor – bizottsági tag –: Arra gondolt, hogy meg lehetne erősíteni a bizottságot, mert ha két bizottsági tag nem tud részt venni az ülésen, akkor az, problémát okoz.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megköszönte a részvételt és bezárta az ülést.

k. m. f.



Dr. Urbán-Szabó Béla
bizottság elnöke



Vass Éva
bizottsági tag

