

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság  
2017. január 12. napján megtartott üléséről.**

Szám: 260/2017.

**MUTATÓ**

**Tárgy:**

**Határozat száma:**

Előterjesztés a polgármester illetményének megállapítására

1/2017.(I.12.)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

határozat

Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására

2/2017.(I.12.)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

határozat

Előterjesztés Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához,  
karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzésére szóló  
pályázat saját erejének biztosítására

3/2017.(I.12.)

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

határozat

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság  
2017. január 12. ülés jegyzőkönyve**

**Sorszám: 1.**

**Határozat mutatója**

| Határozat száma          | Határozat tárgya                                                                                                                                            |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1/2017.(I.12.) határozat | a polgármester illetményének megállapításáról                                                                                                               |
| 2/2017.(I.12.) határozat | az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról                                                                                                         |
| 3/2017.(I.12.) határozat | Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzésére szóló pályázat saját erejének biztosításáról |

## Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **2017. január 12. napján** – 13<sup>00</sup> órakor kezdéssel - a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott üléséről.

|                      |                         |                  |                 |
|----------------------|-------------------------|------------------|-----------------|
| <b>Jelen voltak:</b> | Dr. Urbán-Szabó Béla    | bizottság elnöke |                 |
|                      | Vass Éva                | bizottsági tag   |                 |
|                      | Petróczi Gábor          | bizottsági tag   |                 |
| <b>Hiányzó:</b>      | Fodor István            | bizottsági tag   | igazoltan távol |
|                      | Szekeres Mónika Gizella | bizottsági tag   | igazoltan távol |

### A napirendi pont megtárgyalásához megjelentek:

|                          |                                         |
|--------------------------|-----------------------------------------|
| Dr. Papp Antal           | polgármester                            |
| Gonda Istvánné           | alpolgármester                          |
| Szász Éva                | jegyző                                  |
| Hegedűsné Blaskó Anikó   | aljegyző                                |
| Kontra Lajos             | Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője |
| Baloghné Juhász Erzsébet | Műszaki Iroda irodavezetője             |
| Horváth Endréné          | önkormányzati képviselő                 |
| Rágyanszky István        | önkormányzati képviselő                 |

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke** – köszöntötte a bizottsági ülésen megjelent bizottsági tagokat és meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, a bizottsági tagja közül 3 fő jelen van, 2 fő jelezte a távollétét. Megkérdezte, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e, észrevétel, javaslat.

A napirendi pontokkal kapcsolatosan hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke** – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a kiküldött napirendi pontokkal, az kézfelemeléssel jelezze.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke** – megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal elfogadta** az ülés napirendjét a meghívóban szerepeltek szerint.

### Elfogadott napirend:

1. Előterjesztés a polgármester illetményének megállapítására  
Előterjesztő: Gonda Istvánné alpolgármester
2. Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására  
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
3. Előterjesztés Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzésére szóló pályázat saját erejének biztosítására  
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

## **1. napirendi pont**

### **Előterjesztés a polgármester illetményének megállapítására**

**Előterjesztő:** Gonda Istvánné alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérdezte Gonda Istvánné alpolgármestert, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Gonda Istvánné – alpolgármester –** elmondta, hogy az előterjesztésben részletesen le van írva minden. Ha kérdés merül fel, akkor válaszol. Törvényeknek való megfelelésről van szó.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze. Aki tartózkodik.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
1/2017.(I.12.) határozata**

### **a polgármester illetményének megállapításáról**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a polgármester illetményének megállapítására vonatkozó előterjesztést. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

## **2. napirendi pont**

### **Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Törvényi előírás van arra, hogy mennyi illetményt kaphat a polgármester és arra is törvényi előírás van, hogy az alpolgármester tiszteletdíja mennyi lehet. A javaslatban 70 % van meghatározva.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslatot egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
2/2017.(I.12.) határozata**

### **az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására vonatkozó előterjesztést. A bizottság az előterjesztett határozati javaslattal egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

### **3. napirendi pont**

**Előterjesztés Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzésére szóló pályázat saját erejének biztosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** elmondta, hogy a pályázat társadalmasítása már tavalyi évben elkezdődött. Akkor kedvezőbb feltételekkel lehetett volna pályázni. De a pályázati kiírás nem aszerint történt. Akkor gépbeszerzésre 20 millió Ft, utakra 80 millió Ft volt meghatározva, ezzel szemben most gépbeszerzésre 10 millió Ft, az utakra 90 millió Ft összegig lehet pályázni, illetve további szigorítás, hogy csak erő- és munkagépekre lehet pályázatot benyújtani.

Külterületi utak fejlesztésére azért nem pályázik az önkormányzat, mert a Vezsenyi komphoz vezető út fejlesztésére már Tiszaföldvár pályázik és ehhez már a képviselő-testület a jóváhagyását megadta.

A pályázati kiírásnak két része van az utak fejlesztése (A) és (B) a gépek beszerzése. Az önkormányzatunk a B részre pályázna.

A gépbeszerzéssel kapcsolatosan különböző ajánlatok érkeztek. Úgy gondoltuk, hogy az önkormányzatnak kisebb gépei már vannak, nagyobb teljesítményű gépre lenne szükségünk. Ez egy 80-82 LE-s traktor, amelyhez már egy komolyabb pótkocsit is hozzá lehetne kapcsolni, így a szállításban és az útfelújítás során is tudnánk hasznosítani gréderrel. Az önkormányzat útjain évek óta nincs lenyesve az útpadka, ezért ott megáll a víz. Ezt úgy tudnánk rendbe tenni, hogy ha az önkormányzatnak lenne egy ilyen gépe. Ha ez meglesz, akkor az önkormányzat ezt a munkát is el tudja végezni.

Szólt arról, hogy ezt a gépet az önkormányzati utak rendbetételéhez tudnánk használni, illetve idővel lehetne továbbfejleszteni.

Erre van lehetőség pályázatot benyújtani. A Műszaki Iroda összeállította az előterjesztést.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

**Petróczi Gábor – bizottsági tag –** megkérdezte, hogy lehet-e a pályázat elbírálása során típust módosítani.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** közölte, hogy nem tudja.

**Petróczi Gábor – bizottsági tag –** közölte, hogy alapvetően ezt a traktortípust nem támogatná. Nagyon elavult technológia. Ráadásul az utóbbi 4-5 évben a gyártás minősége is olyan mértékben romlott, amivel nem megfelelő az üzembiztonsága ezeknek az eszközöknek. Gyakorlatilag ezzel a típussal csak bajt vesz magára az önkormányzat. Gréderezési munkák végzéséhez más típusú gépet választana.

Felhívta az önkormányzat figyelmét, hogy alapfelszereltségben ez a traktortípus nem képes ennek a grédernek az üzemeltetésére, ugyanis nincs elegendő hidraulikus kiadószelepe, ahhoz, hogy a grédernek mind a három hidraulika körét ellássa. A traktoron két szelep van és a grédernek pedig háromra van szüksége. Nem biztos abban, hogy ebből a szempontból

megfelelőek voltak a szállítói ajánlatok. Pontosítást javasol a szállítóval, ha már az önkormányzat mindenképpen emellett a két eszköz mellett dönt.

Közölte, hogy ha lehetséges a későbbi típusmódosítás, akkor szívesen segít abban, hogy az önkormányzat olyan eszközpárt válasszon, ami magasabb, modernebb felszereltségű, szem előtt tartva a pályázati keretösszeget.

Kijelentette, hogy a pályázat benyújtását mindenképpen tudja támogatni, de szerinte elhamarkodott és nem megalapozott volt a műszaki technológiai választás.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke** – megkérdezte, hogy a pályázati kiírásban megvolt-e határozva, hogy milyen márkák közül lehet választani.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Nem. Márka függetlenül lehet választani, és ebben a keretösszegben kell gondolkodni.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke** – megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele vagy javaslata.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke** – megkérdezte, hogy ennek a költsége már az idei évi költségvetés terhére megy.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Igen.

**Vass Éva – bizottsági tag** – közölte, hogy nagy dilemmában van, hallgatva Petróczki Gábor véleményét. A témában laikusként teljesen elfogadva az ő szakmai véleményét, de most nem tudja, hogy ennek birtokában mit lehet ilyenkor tenni. A pályázattal egyetért, mert hogyan próbálnánk meg minden lehetőséget.

**Petróczki Gábor – bizottsági tag** – elmondta, hogy ha lehet egy kompromisszumos javaslata, támogatja a pályázatot, mert minden ilyen eszközberuházásra nagy szükség van az önkormányzatnál. A Nonprofit Kft-nél még elég szép lista van arra, hogy mire lenne még szükség, és mire kellene még pénzt teremteni, hogy hatékonyabban és gyorsabban lehessen a munkát elvégezni.

Ha úgy tudunk szavazni és tudjuk támogatni, hogy egy feltételt teszünk, hogy a beszerzendő eszközt megvizsgáljuk, hogy ha a pályázat nyer, hogy szakmailag megalapozottabb eszközválasztás legyen. Mert most ilyen helyzetet nem teremthetünk, hogy egy már benyújtott pályázatnak az utólagos jóváhagyását nem biztosítjuk.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke** – megjegyezte, hogy ő is éppen erre akart kitérni. Megkérdezte, hogy eljárási szempontból mi történik akkor, ha a bizottság vagy adott esetben a képviselő-testület nem támogatja a pályázat benyújtását.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – válaszában elmondta, hogy hiánypótlás kérnek és abban a képviselő-testületi támogatás becsatolását határozzák meg. Ha ezt nem tudja benyújtani az önkormányzat, akkor elutasításra kerül a pályázat.

Az elhangzottakkal kapcsolatosan elmondta, hogy a 80 LE teljesítményű, bevált konstrukciójú gépnél, mert szerinte ez az, és arról, hogy szakmailag lehet találni jobbat erről el lehet vitatkozni. Ha van lehetőség módosításra, akkor meg lehet tenni a módosítást.

Közölte, hogy az önkormányzat kapott olyan árajánlatokat is, melyben 20-30 millió Ft a gép ára, viszont az ilyen árakhoz az önkormányzat nem tud annyi önrészt hozzátenni.

Az önkormányzatnak ez az eszköz nem mezőgazdasági munkavégzésre (szántás, vetés) kell, hanem szállítóeszköznek, illetve az utak rendbetételéhez kell, amelyhez nem kell olyan nagy teljesítmény. Az túlzás, hogy a jármű félév múlva tönkremegy. Ha esetleg félév után tönkremegy, akkor pedig garancia van rá. Ezt nem látja olyan nagy problémának. Szerinte, amit Petróczki Gábor véleményben megfogalmazott az enyhén túlzó.

**Petróczki Gábor – bizottsági tag –** visszautasította, hogy túlzást lett volna, amit véleményében megfogalmazott.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** közölte, hogy biztos abban, hogy ma már vannak ennél jobb konstrukciók is a piacon. De azzal tisztában kell lenni, hogy az önkormányzatnál nem mezőgazdasági munkákra kell, hanem szállításra és emiatt lehet, hogy ez a traktor még 10 év múlva is működni fog.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérdezte, hogy a Kft. üzemszerű működését tekintve ez a gépbeszerzés ez mit jelentene könnyebbséget.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Szállítási könnyebbséget jelent. Ha megnézzük, a Pronár traktorokat, amely nem ez a minőség, de az is használható, vannak hibái és vannak javítások. De messze nincs olyan minősége, mint ennek. Itt szállításról, utak karbantartásáról, rakodási feladatok ellátásáról van szó. A Hunyadi úton az út szélére ránőtt a fű, le kell nyesni, hogy az útról a víz lefolyjon.

Közölte, hogy ha lehet módosítani, akkor körbe kell nézni. Kisebb gépei vannak az önkormányzatnak, most egy nagyobb konstrukció kell. Szólt arról, hogy különböző gépek kellenek még az önkormányzatnak, ez nem a legszükségesebb gép, de erre van pályázat.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérdezte, mi az oka annak, hogy nem előzetesen került a képviselő-testület elé a pályázat benyújtására vonatkozó döntés, hanem utólagosan.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Az ünnepek között jelent meg az, hogy egyáltalán ki lesz írva ez a pályázat, és 6-án (pénteken) nyitották meg a pályázati felületet, utána lezárják ezeket a pályázatokat gyorsan.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Sajnos ez egy ismerős technika a mai pályázati kiírásoknál, hogy olyan időpontban kerül kiírásra a pályázat, hogy nem sokan látják azonnal.

**Rágyanszky István – önkormányzati képviselő –** elmondta, hogy az anyag áttanulmányozása során kialakult benne egy vélemény, de Petróczki Gábor szavai meggyőztették. Az interneten hozzáolvasva a témához rosszat nem talált erről a gépről. Az önkormányzat nem is olyan erőgépnak használná ezt a gépet, amire ezt tervezték, hanem utak karbantartásra, szállításra. Petróczki Gábor szavai kicsit elbizonytalanították. De számára a végeredmény az, hogy amit kiadnak pályázatot, arra nekünk mozdulni kell. Ha pedig lehetőség lesz típusmódosításra, akkor nem is járnánk vele rosszul. Bízik benne, hogy nem járnánk vele rosszul.

**Baloghné Juhász Erzsébet – Műszaki Iroda irodavezetője –** közölte, hogy a módosításra vonatkozó felvetéssel kapcsolatosan azt az információt kapta, hogy lehet más is. Ha nyer a pályázat, akkor ez az összeg nem változhat összeg, alá mehetünk, de több nem lehet, mint



amennyire pályázott az önkormányzat. Tehát lehet más a gép, de újabb három ajánlatot kell kérnünk.

**Petróczki Gábor – bizottsági tag –** közölte, hogy továbbra is visszautasítja, hogy túloz ebben a kérdésben. Úgy gondolja, hogy a jelenlevők közül ezekhez az eszközökhöz ő ért a legjobban. Az, hogy mennyire van kihasználva ez az erőgép attól az nem függ, hogy mennyi meghibásodása lesz. A gyártási minőség pontosan azoknál az alkatrészeknél romlott a legjobban, amelyek nem a főerő-átviteli rendszereket érintik. Tehát ezek bírnak ennél több terhelést is, de a tömítések olyan gyengék rajta, hogy ezek fognak új korától kezdve gondot okozni.

Azt, hogy mennyi garanciát kap erre a típusra az önkormányzat elmondta, hogy erre az önkormányzat 1 évnél több garanciát nem kap. A kereskedők ezen a típuson keveset keresnek, hiszen ez egy nagyon régi 50 éves konstrukció. Ha valaki vállalja erre típusa a garanciát az inkább odaadja az alkatrészt és oldja meg mindenki maga a beépítést. A normális traktornak úgy néz ki a szervizelése, hogy kimegy a szakszerviz és díjmentesen kijavítja a hibát. A szakszerviz az alkatrészt biztosítja és szakember végzi a javítást.

A Pronár traktor, amit üzemeltet az önkormányzat, kifejezetten gyümölcsös és szőlős felhasználásra készült traktor, de nyilván kommunális üzemekben is lehet jól használni. Való igaz, hogy nincs szükség ekkora teljesítményre, de egy nagyobb teljesítményű traktorra a szállítás szempontjából, szükség van, amivel abszolút egyet tud érteni. Viszont a későbbi fejlesztés, ami elsősorban a rakodót érintené arra is megint azt tudja mondani, hogy nem jó választás ez az eszköz. Ahhoz hogy egy rakodóval hatékonyan lehessen dolgozni, minimum olyan kell, aminek az irányváltása (előre-hátramenetváltása) terhelés alatt mindenféle kuplungpedál nyomkodás nélkül elvégezhető. Ennek a típusnak a rakodási munkában várhatóan mindig tönkremegy a kuplungpedálja, azt mindig javítani kell majd.

Kijelentette, hogy azzal a feltétellel tudja támogatni ezt a határozati javaslatot, hogy a pályázat megnyerése esetén mindenképpen előzetesen a bizottság tárgyalja újra a lehetőségeket és vegye igénybe a jó szándékú segítségét az eszközkeresésben olyan módon, hogy olyan eszközt kereshessen a piacon, amelyik ennek a pályázati keretösszegnek megfelelő és műszaki tartalom az erőgép tekintetében többet kínál és a gréder esetében pedig minimálisan elégséges műszaki tartalma fogja tudni.

Közölte, hogy ha ez a feltétel kikötésre kerül, úgy tudja támogatni, mert azt gondolja, hogy a pályázati lehetőséget az önkormányzatnak ki kell használni.

**Rágyanszky István – önkormányzati képviselő –:** Kérdése, hogy csak új eszközt lehet beszerezni a pályázaton.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Igen.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérdezte, hogy van-e még kérdés.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** elmondta, hogy eléggé körbejártuk ezt a témát. Megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy így kiegészített véleményeket, észrevételeket is figyelembe véve ki az, aki támogatja a határozati javaslatot.

**Szász Éva – jegyző –** felhívta a figyelmet arra, hogy a határozati javaslatban szerepel a típus. Akkor vegyük ki belőle a típust, viszont a pályázatban is benne van, ami már elküldésre került.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** A pályázat tárgya: traktor beszerzése függesztett gréderrel.

**Szász Éva – jegyző –:** Most a javaslat arról szól, hogy a pályázat nyertessége esetén újra tárgyalja a bizottság beszerzendő eszköz típusára vonatkozó javaslatot.

**Baloghné Juhász Erzsébet – Műszaki Iroda irodavezetője –:** Ha megnyeri az önkormányzat a pályázatot akkor van arra mód, hogy újból átnézzük és egy másik gépet választani. Nem lehet a határozatot akkor módosítani.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** Lehet módosítani határozatot.

**Baloghné Juhász Erzsébet – Műszaki Iroda irodavezetője –:** Gyakorlatilag a pályázat is módosulni fog, csak a pénzügyi kereten kell belül lenni.

**Szász Éva – jegyző –:** Itt az önerő a lényeg. Ezért gondolta azt, hogy kivesszük a típust. Csak kérdés, hogy ha ez így megy el a pályázathoz el fogják-e fogadni.

**Baloghné Juhász Erzsébet – Műszaki Iroda irodavezetője –:** Ha hiánypótlásba megkapjuk, hogy képviselő-testületi döntés kell az önerőről, akkor viszont ennek kell benne lennie.

**Szász Éva – jegyző –** közölte, hogy az a problémája, hogy ezt a határozati javaslatot a hiánypótlás kapcsán be kell csatolni a pályázathoz. Ha ott ilyen különböző feltételek lesznek benne a beszerzésre vonatkozóan, akkor látszik, hogy nem ezt a típust akarja az önkormányzat beszerezni.

**Petróczi Gábor – bizottsági tag –** megjegyezte, hogy ezért javasolta azt, hogy ezt hagyjuk így és egy külön, másik határozatot hozzunk arról, hogy újra kell tárgyalni a nyertes pályázat esetén.

**Dr. Papp Antal – polgármester –:** A pályázat tárgyából ki kell hagyni a MTZ 820-ast, és már jó a határozat. Marad úgy, hogy traktor beszerzése függesztett gréderrel. Innentől kezdve módosítható.

**Szász Éva – jegyző –:** Jó, de ezen az áron be tudunk szerezni eszközöket?

**Petróczi Gábor – bizottsági tag –** elmondta, hogy szerintem egy kisebb értékű gréder is jó lehet, és akkor van mozgástér a traktor tekintetében egy picivel több.

**Baloghné Juhász Erzsébet – Műszaki Iroda irodavezetője –** hangsúlyozta, hogy itt összesen 12,5 millió Ft van, nincs több. Ez a bruttó.

**Petróczi Gábor – bizottsági tag –:** Igen, tudja. Ezzel nagyon csodákat nem lehet művelni, de azt gondolja, hogy még egy utána járást mindenképpen megér, amikor ott vagyunk ebben a helyzetben. Közölte, hogy a típusban volt már elképzelése, de még körbe kell járnia. Azt tudja, hogy az MTZ-nél ilyen kategóriában olcsóbb traktor nem igen van, viszont lehet nézni a piacon mást.

**Szász Éva – jegyző –:** Jó, akkor a bizottság javaslata az, hogy az MTZ 820-ast, a típust kivesszük és csak traktor beszerzése függesztett gréderrel a pályázati cél és a bizottság saját magának meghatározhatja azt, hogy a pályázat nyertessége esetén javaslatot fog tenni a beszerzendő gép típusára vonatkozóan. Mert azt már nem kell testület elé vinni, ha azt már a testület így fogadja el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –:** Illetve még az, hogy a bizottság kéri az előterjesztőt, hogy amennyiben nyer a pályázat a napirendet hozza ide ebben a kérdéskörben történő megtárgyalásra.

Megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel.

További hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megkérdezte a bizottság tagjaitól, hogy aki egyetért a határozati javaslat módosítás alapján azzal, hogy

- a) kikerül a tervezetből a típusmegjelölés és csak egyszerűen traktor fog szerepelni a határozati javaslatban
- b) kéri a bizottság, hogy amennyiben a pályázat nyertes lesz a típus meghatározás szempontjából az előterjesztő a napirendet ebben a tárgykörben hozza a bizottság elé,

az kézfelemeléssel jelezze.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –** megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
3/2017.(I.12.) határozata**

**Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzésére szóló pályázat saját erejének biztosításáról**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzésére szóló pályázat saját erejének biztosítására vonatkozó előterjesztést.

A bizottság a határozati javaslattal, azzal a feltétellel értett egyet és javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra, hogy

- a) kikerül a tervezetből a típusmegjelölés és csak egyszerűen traktor fog szerepelni a határozati javaslatban
- b) kéri a bizottság, hogy amennyiben a pályázat nyertes lesz a típus meghatározás szempontjából az előterjesztő a napirendet ebben a tárgykörben hozza a bizottság elé.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke** – megkérdezte, hogy van-e még a bizottságot érintő bejelentés, észrevétel.

Bejelentés, észrevétel nem hangzott el.

**Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke** – megköszönte a részvételt és bezárta az ülést.



Dr. Urbán-Szabó Béla  
bizottság elnöke

k. m. f.



Vass Éva  
bizottsági tag