

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2016. szeptember 15. napján megtartott üléséről**

Szám: 264-15/2016.

MUTATÓ

Tárgy:	Határozat száma:
Előterjesztés a központi orvosi ügyelet ellátásáról <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	118/2016.(IX.15.) határozat
Előterjesztés a Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	119/2016.(IX.15.) határozat
Előterjesztés a vízi közművek gördülő fejlesztési tervére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	120/2016.(IX.15.) határozat
Előterjesztés a Martfűi Labdarugó Sportegyesület előfüves „B” pálya felújítási pályázatához térítésmentes használatra vonatkozó tulajdonosi nyilatkozatra <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	121/2016.(IX.15.) határozat

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2016. szeptember 15. ülés jegyzőkönyve**

Sorszám: 15.

Határozat mutatója

Határozat száma	Határozat tárgya
118/2016.(IX.15.) határozat	a központi orvosi ügyelet ellátásáról
119/2016.(IX.15.) határozat	Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás módosításáról
120/2016.(IX.15.) határozat	a víziközművek gördülő fejlesztési tervéről
121/2016.(IX.15.) határozat	a Martfűi Labdarugó Sportegyesület előfüves „B” pálya felújítási pályázatához szükséges nyilatkozat kiadásáról

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 2016. szeptember 15. napján – 8⁰⁰ órai kezdéssel - a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen voltak:	Dr. Urbán-Szabó Béla	bizottság elnöke
	Vass Éva	bizottsági tag
	Szekeres Mónika Gizella	bizottsági tag
	Petróczi Gábor	bizottsági tag
	Kurenkov Vlagyimirné	bizottsági szakértő
Hiányzó:	Fodor István	bizottsági tag

A napirendi pontok megtárgyalásánál jelen voltak:

Dr. Papp Antal	polgármester
Gonda Istvánné	alpolgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője
Baloghné Juhász Erzsébet	Műszaki Iroda irodavezetője
Horváth Endréné	önkormányzati képviselő

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - köszöntötte a rendkívüli bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, a bizottságból egy bizottsági tag hiányzik, Fodor István, aki jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Megkérdezte, hogy a kiküldött napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata.

Hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a kiküldött napirendi javaslattal, az szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta.

Elfogadott napirend:

1. Előterjesztés a központi orvosi ügyelet ellátásáról
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
2. Előterjesztés a Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

3. Előterjesztés a vízi közművek gördülő fejlesztési tervére
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
4. Előterjesztés a Martfői Labdarugó Sportegyesület előfüves „B” pálya felújítási pályázatához térítésmentes használatra vonatkozó tulajdonosi nyilatkozatra
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

1. napirendi pont

Előterjesztés a központi orvosi ügyelet ellátásáról

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy ebben a rendszerben az ügyelet Martfűn már 10 éve működik. Lejárt a szerződés, amely eddig volt és ezért új pályázatot kellett kiírni. Próbáltuk a lehetőségeinket érvényesíteni, mert Martfű eddig elég nagy terhet vitt ezzel kapcsolatosan. Ebben a kistérségi társulásban Martfű eddig nem volt tag. A csatlakozási szándékról már született döntés a képviselő-testület részéről, mely továbbításra került, és így december 1-jétől teljes jogú tagok lehetünk a társulásban. Vannak olyan külső települések, amelyek csatlakoznak ehhez az orvosi ügyelethez (Kengyel, Kunszentmárton), illetőleg Rákócziújfalú Önkormányzata pedig később tagként csatlakozik a társuláshoz.

A szerződésbe sikerült elérni, hogy bővített lesz az ügyeletünk nem kettő, hanem háromtagú, egy mentőtiszt vagy egy orvos kell és egy OKJ-s autóvezető, aki a mentőtisztet vagy az orvost tudja segíteni. De, még ha nem is így lenne, akkor is ugyanazokat a szolgáltatásokat kapja meg a város, ami eddig volt. Az árban látszik, hogy jóval felére csökkent le a díj, amit most nekünk kell fizetni. Az önkormányzatnak eddig két díjat kellett fizetni, az egyik a társulási díj, 340 eFt körüli összeg, és a másik díj 540 eFt körüli összeg, így fizetett havonta az önkormányzat 880 eFt-ot az orvosi ügyeletért. Ezzel szemben most 397 eFt-ba fog kerülni. Ehhez még hozzájön a tagként fizetendő éves díj 260 eFt körüli összeg.

Hangsúlyozta, hogy azt gondolja, hogy ezzel anyagilag és szakmailag is jól jár az önkormányzat.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag –: A martfői elsősegélynyújtó pontnak még hová, mely településekre kell szolgálatot teljesítenie?

Dr. Papp Antal – polgármester –: Mint eddig is, szolgálatot teljesített, Rákócziújfalú és Kengyel településekre.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag –: Most is lesz lehetőség arra, hogy becsengessenek a lakosok az ügyeletre?

Dr. Papp Antal – polgármester –: Igen. Először másként volt, de a kiküldött anyagban már az szerepel, hogy a martfői elsősegélynyújtó ponton egy fő mentőtisztrel vagy felsőfokú egészségügyi szakképesítéssel rendelkező diplomás ápolóval, egy fő nővérrel és egy fő középfokú mentőápoló szakképesítéssel rendelkező gépjárművezetővel, és egy gépjárművel látja el az ügyeletet az ügyeleti rendelőben, illetve a beteghez történő kiszállással. A szerződésben az is benne van, hogy szükség esetén gondoskodik a betegnek az illetékes egészségügyi intézménybe történő szállíttatásáról.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel.

Vass Éva – bizottsági tag –: Nagyon fontos a lakosság szempontjából a szolgáltatás minősége. Volt korábban egy átmeneti állapot, amely problémát és bonyodalmat okozott. Úgy tűnik, hogy a szerződésben leírtak szerint nem fog változni a szolgáltatás minősége. Ha éves szinten a pluszköltséget is számoljuk, akkor is megtakarítás lesz.

Meglepte, hogy a többi település esetében a fizetendő költségeknél jelentős emelkedések láthatóak. Elgondolkodott azon, hogy ezt mi okozhatta. Meglepő, hogy Tiszaföldvár lakosságszáma duplája lett Martfű lakosságszámához viszonyítottn.

Összegezve a szerződési formában lévő ügyeleti szolgáltatást mindenképpen kell biztosítani a lakosság számára.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, észrevétel.

Gonda Istvánné – alpolgármester –: Tudjuk, hogy Kengyel és Rákócziújfalu nem fizetett ebbe a társulásba, mert Martfűről ellátták ezt a feladatot. Ezek a települések nyilatkoztak-e vagy mit szoltak ahhoz, hogy ezek után nekik is hozzá kell járulniuk a feladatellátáshoz.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Kengyel fizetett eddig is, csak nem akkora összeget, mint amennyit most kell. Elmondta, hogy átküldtük az anyagot a két településre. Visszajelzés Rákócziújfaluból annyi érkezett, hogy majd intézik. Kengyelről nem érkezett visszajelzés. Kengyelnek kérése volt, hogy az ügyeletet ne Törökszentmiklóson (vasúti átjárók miatt) keresztül kelljen ellátnia, azonban az új közbeszerzés kiírásával kapcsolatos egyeztetéseken nem vettek részt.

Ennek ennyi a költsége. Szívesen vettük volna, ha kevesebből érkezik ajánlat. De tudomásul kell venni, hogy ebbe az ügyeleti rendszerbe nem nagyon tolonganak. 10 évet bevállalni a mai jogi, politikai, gazdasági helyzetben nagy bátorság ennyi összegért. Hiszen láthatjuk, hogy jelentős mértékű elvándorlás van az orvosoknál, ápolóknál, mert külföldre mennek dolgozni, mivel a sokszorosát kapják, mint itthon. Így egyre kevesebb olyan ember van, akit be lehet vonni az ügyeleti rendszerbe. Egy-két év még talán belátható, de 10 év hosszú idő. Muszáj ezen a területen is változtatni és lehet, hogy lesznek a jövőben változások. Lehet, hogy az ügyeleti rendszert is központosítják és nem lesz az önkormányzatok ebbe beleszólásuk. Az önkormányzatoknak sokba kerülnek ezeknek a rendszereknek a fenntartása, és a kisebb önkormányzatoknak, akiknek nem sok bevétellel rendelkeznek pedig nem tudják kifizetni a rájuk háruló költségeket.

Szolt arról, hogy aktívan részt kellett volna a többi önkormányzatnak is venni az egyeztetésekben. Mi is sokat dolgoztunk vele, utánanézni a jogszabályoknak, lehetőségeknek és a legjobbat kihozni belőle a város számára. A kisebb településeknek ennyit kell fizetni, ez lakosságszám arányában van megosztva.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e még kérdés, észrevétel.

További hozzászólás nem volt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
118/2016.(IX.15.) határozata**

a központi orvosi ügyelet ellátásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a központi orvosi ügyelet ellátásáról szóló előterjesztést, mellyel egyetértett és az előterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

2. napirendi pont

Előterjesztés a Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – szólt arról, hogy az ivóvízminőség-javító társulást annak idején azért hoztuk létre, mert társulási formában lehetett pályázni. A pályázatból nálunk is új ivóvíz kutak létesültek, valamint felújításra került, illetve bővítve lett a központ. Nemcsak Martfűn, hanem másutt is a társulásban különböző munkák lettek elvégezve. Martfűn közel 400 millió Ft-os projekt valósult meg. A vagyonmegosztást a társulásnál majd meg kell tenni, és a társulást meg kell szüntetni. A bekerülési költség arányában fogják a megosztást megtenni. Erről szól a tervezet.

A társulás legtöbb tagjánál nincsen probléma. Azonban 3 településnél van probléma, mert egy hálózaton vannak egy komoly kutat létesítettek. Magával a műszaki kivitelezéssel semmi probléma, azzal van gond, hogy a fenntartási időszakban, ha elromlik a rendszer, akkor hogyan viselik a költségeket.

Az olyan önkormányzattól, aki nem kap bérleti díjbevételt vagy minimálisat, - hiszen Martfűről is tudjuk, hogy nem fedezi az értékcsökkenést a kapott bérleti díjbevétel -, hogyan várható el, hogy saját forrásból pótolja, vagy finanszírozza ezeket a költségeket. Ezeknek az önkormányzatoknak a félelmeik jogosak ezzel kapcsolatban. Ezen a területen is ez egy furcsa megoldása az államnak. Az országban 15-20 szolgáltató van ezen a területen. Ez nem rossz dolog, ezzel nincs probléma. Az önkormányzatoknak át kellett adniuk a vagyont működtetésre bérleti díj fejében, de a fenntartás az önkormányzatoknál maradt. Az önkormányzat nem tudja fenntartani, ha nem származik belőle bevétele. A bérleti díjbevételek pedig nem fedezik az értékcsökkenést sem, nem még azokat a pluszköltségeket, amelyeket rá kell költeni. Martfűn is a rendszer túlnyomó részén a csöveket ki kellene cserélni korszerű anyagokra. De miből csináljuk, mikor nincs annyi bevételünk, amiből finanszírozható lenne. 10 millió Ft bevételünk van, de magát az értékcsökkenést számolnánk, az közel 25-30 millió Ft lenne. Ez csak az értékcsökkenés, és nem a fejlesztés. A fejlesztésre pedig egyáltalán nincsen pénz. Nem látja hogyan fog ez működni. Ennek a veszélye nem most fog előjönni, hanem évek alatt majd összeadódik.

Jelezte, hogy a Bácsvíz Zrt. képviselői jönnek a testületi ülésre nemcsak a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatosan, hanem más egyéb kérdésekben is, melyekben Martfű érdekeit próbálja mindenképpen érvényesíteni. Láthatóak a problémák és ezeknek a jogszabályi háttér az oka. Ezt központilag lehet csak megoldani.

Hangsúlyozta, hogy az előterjesztés az arról szól, hogy a vagyonfelosztás hogyan fog történni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a kapcsolódó határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
119/2016.(IX.15.) határozata**

Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztést, mellyel egyetértett és az előterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

3. napirendi pont

Előterjesztés a vízi közművek gördülő fejlesztési tervére

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester –: A gördülő fejlesztési tervet kötelező minden évben elkészíteni az önkormányzatnak. Az, hogy ez megvalósul-e, az változó, mert mindig vannak ad hoc jellegű feladatok is, amelyek hátráltathatják a tervben szereplő fejlesztések kivitelezését. Illetőleg betervezhetünk olyan fejlesztéseket is, amelyekre nincs fedezet. Látható, hogy a gördülő fejlesztési terv több millió forintos hiánnyal számol. A gördülő fejlesztési tervet el kell fogadni, mert sok lehetősége nincs az önkormányzatnak. A bérleti díjat, akárhogy akarja az önkormányzat, a szolgáltató nem fogja emelni, így az önkormányzatnak többletbevétele nem lesz ezeknek a fejlesztéseknek a finanszírozására. Nem tudni, hogy mit hoz a jövő, sok mindent kellene megvalósítani.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag – megkérdezte, hogy van-e arra vonatkozóan információ, hogy az óvárosi részben hogyan alakultak az esővíz-elvezetés lekötések a csatornarendszerről.

A Bata lakótelepen egyesített rendszerben történik az esővíz és a szennyvíz elvezetése. Korábban volt szó arról, hogy lehetne esővíz elvezető rendszert létrehozni. Ezt az önkormányzat még támogatja-e: Illetve van-e arról információ, hogy túlterhelt-e még a rendszer, mert régebben arról volt szó, hogy főleg az esősebb időszakokban a szennyvíztisztító rendszer kapacitása nem bírja el a szennyvizet.

A szennyvíztisztító telep kitelepítését támogatjuk-e?

Látta, hogy a bérleti díjak alacsonyok. A gördülő fejlesztési tervben nem látta, hogy a csővezetékek felújítása szerepelne. Szerinte a csőhálózat állapota nagyon kétséges. A Bácsvíz Zrt-nek van-e felmérése arra vonatkozóan, hogy milyen a csőhálózat állapota?

Dr. Papp Antal – polgármester –: Nagyon összetett dolog, amelyről most beszélünk. A csővezeték fel kellene újítani, de erre nincsen fedezet, nincs rá pályázat, ezért ezek így is maradnak egyelőre. A szennyvíztelep kapacitása 1000 m³/nap lenne. A város olyan 600 m³/nap szennyvizet termel. Ezzel semmi probléma nincs, viszont eső esetén az egyesített rendszer miatt 3000 m³ is van egy nap. Vannak olyan esős napok, amelyeken hatalmas túlterhelés van, és ebből vannak a problémák. A magánlakásoknál a csatornarendszerbe történő esővíz elvezetés bekötések szinte teljesen megszűntek. A Bata lakótelepen az

egyesített rendszer szétszedésének költsége milliárdos tétel lenne. Ennek megint nincs fedezete sem a bevételből, sem pályázatból. Vannak rá tervek, hogy lehetne megoldani, de amíg egyesített a rendszer addig nem lehet. Most lesz a Május 1. úton egy útfelújítás és jó lett volna az útfelújítás alkalmával ezt is megcsinálni, hiszen ott is egyesített rendszer van. A bérleti díjbevételekből kisebb fejlesztési, karbantartási munkákat lehet elvégezni, milliárdos fejlesztésekre nincs fedezet. Pályázatok olyan helyekre van, ahol nincs egyáltalán a szennyvízelvezetés megoldva.

A szennyvíztelep kitelepítését támogatja, és azt gondolja, hogy a képviselő-testület is támogatná. Ilyenre nincs pályázat. Nem tudja, hogy ha lenne ilyen pályázat, akkor eséllyel pályázhatna-e az önkormányzat, mert normális helyzetben elegendő ennek a szennyvíztisztító telepnek a kapacitása. Itt akkor van baj, ha esik az eső az egyesített rendszer miatt. Ezt úgy lehetne kezelni, hogyha az egyesített rendszert szétszednénk.

Elmondta, hogy a Május 1. úti felújítás kapcsán foglalkozott az esővíz elvezetésének kérdésével. Ez sem egyszerű, több kérdés merül fel. Merre vezessük a vizet, vízjogi létesítési engedély kell (minimum 1,5 év), ezek milliós költségek lennének, amelyek nincsenek benne az útfelújításban, sem a pályázatban. Ismertette a felmerült lehetőségeket.

Az előzetes számítások szerint milliárdos költségekről beszélünk, amelyek fedezetére jelenleg nincs pénze az önkormányzatnak.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy a mostani és az előző napirendhez egyetlen megjegyzést szeretne tenni. Elég látszik, hogy kényszerpályán mozognak ezek a kérdések és úgy tűnik, hogy az önkormányzatnak van ezekben a legkisebb szerepe.

Felmerül a kérdés, hogy mi van akkor, ha egy rendkívüli helyzet adódik, mit tudnak az önkormányzatok csinálni egy ilyen feszített költségvetés mellett.

Dr. Papp Antal – polgármester -: A felelősséget az önkormányzatok kapták meg, csak eszközöket nem kaptak hozzá.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a kapcsolódó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
120/2016.(IX.15.) határozata**

a víziközművek gördülő fejlesztési tervéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a vízi közművek gördülő fejlesztési tervére vonatkozó előterjesztést, mellyel egyetértett és az előterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

4. napirendi pont

Előterjesztés a Martfűi Labdarugó Sportegyesület élőlűves „B” pálya felújítási pályázatához térítésmentes használatra vonatkozó tulajdonosi nyilatkozatra

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Érkezett egy megkeresés az önkormányzathoz, amely az előterjesztéshez lett mellékelve. Elmondta, hogy számára ez a megkeresés kicsit kevés. Egyetért azzal, hogy a pályának az ingyenes használatát biztosítsa az önkormányzat, hiszen ezt eddig is biztosította. Viszont magáról a pályázatról nem tud semmit, hogy ez mire vonatkozna. Szerinte jóval bővebben ki kellett volna fejteni a megkeresésben.

Az előterjesztés tartalmazza a határozati javaslatot, amelyben a használat biztosítása van.

A „B” pálya felújítása lenne. Volt már ez felújítva. Meg kell nézni, hogy annak a felújítási ideje lejárt-e, mert ha nem járt le, akkor nem lehet hozzányúlni. Ha lejárt, akkor persze örömmel vesszük, újítsák fel, eddig is biztosította az önkormányzat az ingyenes használatot és ezután is biztosítani fogja, úgy gondolja.

Elmondta, hogy szerződést kell kötni a labdarugó egyesülettel, amelyben rögzíteni szükséges, hogy kinek milyen feladatai vannak. Szólt a pályán tett látogatásai alkalmával tapasztaltakról. Hangsúlyozta, hogy ha ingyen átadja az önkormányzat a használatot, akkor az minimum követelmény, hogy tartsa rendben a használó. Azt gondolja, hogy ezt szerződésben le kell írni, és meg kell kötni.

Örömmel veszi, ha pályáznak és rendbe teszik.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy a kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel.

Vass Éva – bizottsági tag – elmondta, hogy az önkormányzat a sportkoncepció alapján az összes sportszervezettel egyformán jár el. Egyetért azzal, hogy a megkeresést támogassa az önkormányzat. Viszont nagyon meglepte a megkeresés egyik mondata, hogy a „B” típusú pálya felújítására nyújtanak be pályázatot, mert „a „B” pálya már nagyon régóta szinte használhatatlan”. Az elmúlt néhány év során világossá vált, hogy az önkormányzati támogatások mire kerültek felhasználásra. Soha semmilyen költség nem volt a pályaminőségével kapcsolatosan, viszont a kiküldetési rendelvevények alapján sok százezer forintot kifizettek több személynek. A pálya meg nem használható, nem költöttek rá. Nem gondoltam, hogy a pálya ilyen állapotban van. Támogatja, hogy a pálya felújításra kerüljön. De valóban, ami van, azzal jó gazda módjára kell bánni.

Petróczi Gábor – bizottsági tag - A „B”. pálya nem volt mindenki számára érthető. Elmondta, hogy figyelte a labdarugókat, hogy mi történik ott. A „B” pályának nem az a baja, hogy el van hanyagolva, hanem nem tudja használni. Nem lehet használni, mert a korábbi fűvesítési projekt nem volt megfelelő, így sérüléssel jár.

Az „A” pálya minősége sem a legkiválóbb, de még messze jobb még a többi településeken lévő pályánál. Az önkormányzat nyírja a fűvet, mert rossz a fűnyíró. Arra kellene pénzt költeni, hogy renbetegyek a fűnyíró. Tervezték öntözőrendszerre is beruházást.

Elmondta, hogy támogat minden kezdeményezést, mert a korábbi felújítás nem volt jó előkészítve, hiába lett elkölthetve a pénz. A gyeptelepítésre talajt kell cserélni, hogy minőségi pálya lehessen.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy egyetért a polgármester úr által említett szerződéssel kapcsolatosan, hogy a jogok és kötelezettségek rögzítve legyen az egyesület és az önkormányzat viszonylatában.

Láthattuk az előző napirendek kapcsán is, hogy ma már nincs teljesen ugyanabban a helyzetben az önkormányzat, hogyha bármikor ilyen probléma felmerül, akkor a pénz bármikor rendelkezésre áll arra, hogy akár egy sportegyesületet kisegítsen az önkormányzat. Elég szűkösek az anyagi lehetőségek etekintetben.

Tavasszal szokott napirendi pont lenni az önkormányzati támogatások megállapítása. Az önkormányzat nem csak pénzbeli támogatást ad a sportszervezeteknek, civil szervezeteknek, hanem természetbeni hozzájárulást is, amely a létesítmények használatát jelenti.

Úgy gondolja, hogy a szerződésben minden tekintetben rögzíteni kell a jogokat és kötelezettségeket a jövőre nézve, és ha tetszik, hanem az egyesületnek a jó gazda szerepét is emelni kell. Hogy most honnan lesz erre fedezet akár az egyesületnek arról azt gondolja, hogy itt nem mindent az önkormányzatnak kell megoldani. Eddig ugyan az volt, hogy majd az önkormányzat megoldja, de most úgy látja, hogy teljesen új helyzet kezd teremtni ebben. Azonban még olyan helyzetet is el tud képzelni az előző napirendek kapcsán, hogy az önkormányzat azt mondja, hogy nem kötelező feladat és nem tud vele mit kezdeni. Ezzel a kérdéssel új szempontok alapján kell majd foglalkozni, mindazzal együtt, hogy támogatandó egy ilyen előterjesztés, amiről szó van.

Megkérdezte, hogy van-e még kérdés észrevétel.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag – elmondta, hogy támogatja a nyilatkozat kiadását és a szerződés megkötését is szorgalmazza. A pályázatoknál a tulajdonosi hozzájárulások kiadása előtt jó lenne látni, hogy konkrétan mire vonatkoznak, milyen fejlesztéseket takarnak ezek a pályázatok. Most jó volt, hogy Petróczi Gábor tájékoztatást adott a bizottságnak.

Szerinte így nem lehet utánanézni annak sem, hogy hozzá lehet-e egyáltalán kezdeni ennek a felújításnak.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Ebben a megváltozott helyzetben a szerepek is változnak egy kicsit, az előzetes egyeztetés kikerülhetetlen, mert ha nincs előzetes egyeztetés, akkor egymást hozzuk kellemetlen helyzetbe. Szerinte az együttműködés keretében mindenképpen szükséges előzetesen egyeztetni az ilyen forrásbiztosításra irányuló pályázatok esetében, hogy adott esetben az önkormányzat hogy fog tudni viszonyulni ezekben a kérdésekben, anyagilag is elsősorban.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy a határozati javaslatot elkészítette. Jó, hogy hozzájárul az önkormányzat, de arról tudni kellene, – az elhangzottak alapján – hogy egyáltalán mihez járul hozzá az önkormányzat. Szerinte bele kell írni a határozatba, hogy a

pályázati dokumentációt mindenképpen hozzák be. Ismertette a határozati javaslatot a bizottságnak, az alábbiak szerint. Ez a képviselő-testületre vonatkozik, a bizottságra át kell írni.

a Martfői Labdarugó Sportegyesület élőfüves „B” pálya felújítási pályázatához szükséges nyilatkozat kiadásáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Martfői Labdarugó Sportegyesület élőfüves „B” pálya felújítási pályázatához szükséges nyilatkozat kiadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az ingatlan tulajdonosa kötelezettséget vállal arra, hogy a felújítás megvalósítását követően a Martfői Labdarugó Sportegyesület a fenntartási költségek viselése mellett 5 éves határozott időtartamon keresztül a Martfű, Strand út 3. szám alatti Sporttelep megnevezésű 822/1 hrsz-ú területén található 840 m² alapterületű élőfüves „B” pálya ingatlant térítésmentesen használhatja azzal a feltétellel, hogy a pályázati dokumentációt a pályázat benyújtása előtt be kell csatolnia az önkormányzathoz.

Szász Éva – jegyző -: Hozzátette, hogy előtte már nem tudja becsatolni a sportszervezet, mert a pályázat benyújtásán már túl vannak. Csak az legyen a határozati javaslatban, hogy csatolja be.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megjegyezte, hogy bármelyik felvetéssel kapcsolatosan jogos, hogy a jövőre nézve, a partneri együttműködésnek minimum feltétele, hogy előzetesen egyeztetni kell. Megkérdezte, hogy van-e észrevétel.

További hozzászólás nem volt.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – elmondta, hogy a bizottság döntése ahhoz a határozati javaslathoz kapcsolódna, amit polgármester úr felolvasott. Jelezte, hogy a későbbiekben nem fog olyan nyilatkozatot támogatni, amelyet nem előzetes egyeztetés alapján kerül benyújtásra. Véleménye szerint a város komolyan letette az egyesület mellett a voksot, hogy elég komolyan vegyük egymást. Ennek figyelembe vételével megkérte a bizottság tagjait, hogy azzal a határozati javaslattal, aki egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
121/2016.(IX.15.) határozata**

a Martfői Labdarugó Sportegyesület élőfüves „B” pálya felújítási pályázatához szükséges nyilatkozat kiadásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Martfűi Labdarugó Sportegyesület élőfüves „B” pálya felújítási pályázatához térítésmentes használatra vonatkozó tulajdonosi nyilatkozatra című előterjesztést, mellyel egyetértett és az ismertetett határozati javaslatot, mely szerint

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az ingatlan tulajdonosa kötelezettséget vállal arra, hogy a felújítás megvalósítását követően a Martfűi Labdarugó Sportegyesület a fenntartási költségek viselése mellett 5 éves határozott időtartamon keresztül a Martfű, Strand út 3. szám alatti Sporttelep megnevezésű 822/1 hrsz-ú területén található 840 m² alapterületű élőfüves „B” pálya ingatlant térítésmentesen használhatja azzal a feltétellel, hogy a pályázati dokumentációt be kell csatolnia az önkormányzathoz.”

elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megkérdezte, hogy egyéb kérdése van-e valakinek.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – kérdés, felvetés nem hangzott el, ezért bezárta az ülést.



Dr. Urbán-Szabó Béla
bizottság elnöke

k.m.f



Szekeres Mónika Gizella
bizottsági tag



