JEGYZŐKÖNYV

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. július 12.** napján, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott rendkívüli üléséről.

Szám: 265-13/2016.

MUTATÓ

Tárgy:	Határozat száma: Rendelet száma:
Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester	124/2016.(VII.12.) határozat
Előterjesztés a Május 1. – Mártírok út között lévő közös kerékpárút és járda területének önkormányzati tulajdonba vételére Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester	125/2016.(VII.12.) határozat

Martfű Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

2016. július 12. Jegyzőkönyve

Sorszáma: 13.

Határozat, rendelet mutatója

Határozat, rendelet száma	Határozat, rendelet tárgya	Kód
124/2016.(VII.12.) határozat	A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról	P5
125 /2016.(VII.12.) határozat	A Május 1. – Mártírok út között lévő közös kerékpárút és járda területének önkormányzati tulajdonba vételéről	P5

JEGYZŐKÖNYV

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. július 12.** napján – 9^{00} órai kezdéssel -, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott **rendkívüli üléséről.**

Jelen voltak: Dr. Papp Antal polgármester,
Gonda Istvánné alpolgármester
Dr. Despotov Svetozár, Dr. Urbán-Szabó Béla, Horváth Endréné,
Rágyanszky István, Tarjányiné Tasnádi Edit, Vass Éva önkormányzati képviselők

Hiányzott: Szekeres Mónika Gizella önkormányzati képviselő

A napirendi pont tárgyalásához megjelentek:

Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője
Baloghné Juhász Erzsébet	Műszaki Iroda irodavezetője
Veres Gábor	Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Papp Antal – polgármester – köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, a képviselők közül 1 képviselő hiányzik, Szekeres Mónika Gizella, aki jelezte a távollétét.
A napirendi pontok kiküldésre kerültek. Két napirendi pontot kell megtárgyalnia a képviselő-testületnek. Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki ezzel egyetért, az szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – megállapította, Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.**

A képviselő-testületi ülés elfogadott napirendje:

1. Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására
   Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

2. Előterjesztés a Május 1. – Mártírok út között lévő közös kerékpárút és járda területének önkormányzati tulajdonba vételére
   Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

1. napirendi pont

Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy a képviselő-testület több alkalommal foglalkozott a hulladékgazdálkodást érintő változásokról, problémákról. A probléma nem nálunk van. A probléma abból adódik, hogy április 1-jétől a számlázást nem az önkormányzat végzi, hanem egy központi számlázási rendszeren keresztül történik. Gyakorlatilag 4 hónapja nincs számlakibocsátás, ami azt jelenti, hogy ezen a területen 4 hónapja nincs bevétele a Kft-nek.
A rendszerről azt is tudni kell, hogy jelenleg csak bérszámláztatást tudna csinálni. Tehát, ha valakinek van ilyen számlázási programja, akkor helyben kiállíthatja a központ számlákat. Azonban arról nem tudni, hogy az országban van-e valaki, aki állított ki így számlát.
Szólt arról, hogy megkeresték a szolnoki hulladékszállító céget is, ahol a vezetők elmondták, hogy bérszámlázást fognak csinálni, de még náluk sem volt kiállított számla. Előzetes felmérés alapján talán októberben lesz program, amellyel ezt a számlázást lehet végezni és ettől számolva 60 napon belül már megkaphatjuk a pénzt.
Ismertette a jogszabály szerinti számlázási eljárási módot, valamint, hogy a szolgáltatási díj alapját a rendelet határozza meg, amelyet negatív és pozitív korrekciós tényezők befolyásolnak. Bennünket inkább negatív korrekciós tényezők érintenek. Egyetlenegy pozitív korrekciós tényező a szelektív gyűjtéshez ingyenesen biztosított gyűjtőzsák, ami Martfűn jól működik. Ebből adódóan pontos számot nem lehet még megmondani arra vonatkozóan, hogy mekkora összeget kapnánk meg, mert jelenleg a sok ismeretlen miatt nem lehet kiszámítani. Ha ezt az összeget kapnánk meg, mint ami itt van az is 2-3 millió Ft-tal kevesebb lenne, mint a Kft. havi bevétele. Felvállalhatjuk azt, hogy ezt továbbra is csináljuk, de akkor ennyi lesz a veszteség havonta, éves szinten pedig akár 30 millió Ft-ot is elérheti. Vagy akkor azt mondjuk most, hogy nem csináljuk tovább és a katasztrófavédelem ideiglenesen kijelöli a hulladékszállító közszolgáltatót. Ez a szolgáltató valószínűleg a szolnoki NHSZ lenne, amely ugyanazokkal az emberekkel, gyűjtő edényzettel folytatná a szolgáltatást. Ezt követően pedig közbeszerzést kell lefolytatni az önkormányzatnak új szolgáltató kijelölésére.
Hangsúlyozta, hogy el kell gondolkodni, hogy folytatjuk a tevékenységet és akkor veszteséget fogunk termelni várhatóan, hiszen a jogszabályból ez tűnik ki.
Elmondta, hogy a különböző jelek vannak arra vonatkozóan, hogy az állam a kis hulladékszállító cégek működését nem akarja az országban. Az egyik rendelet tartalmazza, hogy december 31-ig megfelelőségi bizonyítvány kell kérniük a cégnek a hulladékszállításra. Ezt a bizonyítványt nem biztos, hogy megkapnánk, mert az egyik feltétel, hogy 50.000 főnek kell lenni a hulladékszállításnál.
Tájékoztatásul elmondta, hogy Mezőtúr két hónapja, Törökszentmiklós az elmúlt héten adta vissza a hulladékszállítást. A megyében már lassan csak a szolnoki hulladékszállító cég lesz.
Szólt arról, hogy a kijelölés alapján a hulladékszállító cég veszteségét az állam megtéríti. Nekünk ez a rendszer nem jó abból a szempontból, hogy nincs bevételünk folyamatosan. Ettől kezdve vagy az önkormányzatnak kell finanszírozni a bevétel kiesést akár hosszabb távon is vagy azt mondjuk, hogy ezt mi sem csináljuk így tovább.
Elmondta, hogy az előterjesztésben arra tett javaslatot, hogy mondjuk fel a hulladékszállítási szerződést és kérjük a hulladékszállítási kijelölést, és ezt követően közbeszerzés útján megnézzük, hogy lesz-e olyan cég, amely valamilyen kedvezményes ajánlatot ad.

Közölte, hogy azt gondolja, hogy a jogszabályok megalkotása után már meg kellett volna határozni azokat az összegeket is, amelyekkel számolni lehetne, de ezt a mai napig nem kaptuk meg.
Kérte a kérdéseket, véleményeket.

Dr. Urbán-Szabó Béla – önkormányzati képviselő – megkérdezte, hogy azt az összeget, amit még nem kaptunk meg április 1-től a felmondásig azt megkapjuk-e. A különbözetre az igényünk fennmarad?

Dr. Papp Antal – polgármester -: Igen, ha a folyamatos adatszolgáltatás megtörténik, mert van egy folyamatos adatszolgáltatási kötelezettség. A hulladékszolgáltatási szerződésünk az megfelel a jogszabályi előírásoknak, abban semmi problémát nem találtak. Hozzátette, hogy vannak olyan települések, ahol a hulladékszállítási szerződéseken sincsenek túl, ebből adódóan a szolgáltató meg sem tudja igényelni az államtól a pénzét, és kártérítési következményeket vonhat maga után. Sok furcsa helyzet van.
Jelenleg a probléma adott. A megoldásokra a sok az ismeretlen dolog miatt nem nagyon tud.
Emiatt két verziót tud elképzelni. Az egyik, hogy csináljuk tovább és tudatosan veszteséget termelünk, és nem tudjuk, hogy mi lesz a vége, vagy most azt mondjuk, hogy lezárjuk és csinálja más, és meglátjuk, hogy közben mire változik a helyzet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – önkormányzati képviselő -: Beszéljük azt, hogy augusztus 1-el lenne vége. Nem rövid az időtartam, hogy átvegye a katasztrófavédelem?

Dr. Papp Antal – polgármester -: Az előzetes egyeztetést lefolytattuk ezzel kapcsolatosan. A katasztrófavédelem kijelöli az Szolnoki NHSZ-t, aki a szolgáltatást biztosítja. Neki nem lesz vesztesége, mert megkapja az államtól.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – megkérdezte, hogy mi lesz a dolgozók munkaviszonyával, az eszközökkel, járművekkel, vagyontárgyakkal, ami nekünk sokba került hogyan lesz. Ezt átmenetileg ingyen használják?

Dr. Papp Antal – polgármester -: A dolgozók munkaviszonyát megszüntetnék és átkerülnek hozzájuk, ebben sok variáció nem lehet. A gépeket a törvény szerint, ha az önkormányzatnak van sajátja, akkor azokat kötelező átadni használatba. Ezt jogszabály írja elő. Hozzátette, hogy a gépek nagy része nem önkormányzati tulajdonban van, hanem a Nonprofit Kft-nél, ezt viszont nem kötelező átadni, de a gépkocsik egy részét pedig az önkormányzat vette meg ás átadta használatra a Kft-nek. Azt gondolja, hogy a kijelölt szolgáltatónak a használatra átadott eszközöket vissza kell adni, és a közbeszerzés után a nyertes közszolgáltató részére is csak a használat jogát kell átadni, nem a tulajdonjogot. Szerinte nem egy jó szabályozás.
Megjegyezte, hogy arra is figyelemmel kell lenni, hogy nekünk van hitelünk is. Ennek a megtérülése az aggályos.
Hangsúlyozta, hogy sok a kérdőjel, de valamit lépni kell. Ami pénz visszajön, azt a hiteltörlesztésébe kell beletenni. Számításai szerint 10-12 millió Ft körüli összegnek kell visszajönnie, amiből a 20 millió Ft-os kölcsönt lehetne fedezni.
A közbeszerzéssel kapcsolatosan elmondta, hogy ezt kötelező lefolytatni. Ezt körültekintően körbe kell járni. Felhívta a figyelmet arra, hogy az árat nem lehet közbeszereztetni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – önkormányzati képviselő –: Itt nem egy fából vaskarika a közbeszerzés is? Ha kötöttek a díjtételek, hogy mi lehet a bevétel és ennek alapján kell megcsinálni a közbeszerzést, akkor semmi garancia arra, hogy erre bárki be fog jelentkezni.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Vannak, akik bővíteni kívánják a szolgáltatásukat, mert esetleg nincs meg a létszámuk.
Közölte, hogy azt is tudni kell, hogy eddig a válogatott szelektív hulladékot eladhatta az önkormányzat, amelyből bevétele származott. Most nem adhatja el a törvény szerint, mert az is állami tulajdon.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – megkérdezte, hogy a lakossági tartozások mennyi az összeget képviselnek.

Veres Gábor - Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője – válaszában elmondta, hogy a lakossági tartozás nagyságrendje 3-4 millió Ft. A felszólító leveleket kiküldték. Nincs más lehetőség a tartozás behajtására.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – elmondta, hogy ezt a mély és hosszú éveken áthúzódó súlyos problémát, ami a kft-ben jelen van minden szempontból katasztrofálisnak tart. A hulladékgazdálkodásnál ez felszínre került. Szerinte a kft. megalakítása az önkormányzat részéről rossz döntés volt, hiszen az önkormányzatnak a kft. működtetéséhez folyamatosan pénzt kellett biztosítania. Úgy véli, hogy a kft. már eleve halálra volt ítélve. Mivel ebben már benne vagyunk számára elszomorító, hogy megint egy olyan patt helyzet van, amiben nem lehet jó döntést hozni. Itt rosszat vagy még rosszabbat lehet esetleg hozni, aminek az eredményei később fognak mutatkozni.
Szerinte azzal is foglalkozni kell, hogy a kft-nek több ágazata van, és a kft-nél nem lehet leválogatni az ágazatokat. A kft-hez annak idején azért került a városüzemeltetési ágazat, hogy életképesebbé váljon, és valami módon ebből a nehéz adottságokkal és súlyos terhekkel működő kft. elinduljon. Ha ez az ágazat kiválik, ami úgy tűnik idő kérdése, úgy gondolja, hogy erőltetésnek nincs értelme, mert nincs esély arra, hogy ilyen feltétekkel, vagy amit még nem ismerünk feltételekkel, megmaradjon. Ott marad az ingatlanágazat az évtizedek alatt tönkrement épületekkel, adósság állományával, a városüzemeltetés problémáival.
Azt gondolja, hogy erről mindenképpen beszélni kell. Látni kell, hogy ezzel a létszámmal nem vagyunk képesek igazi városüzemeltetési feladatot ellátni, tehát igazán nincs előrelépés. Arról, hogy a kft-nek értelme legyen, és működjön tovább ismét nagyon el kell gondolkodni azon, hogy mi tévők legyünk, mert teljesen felesleges, hogy az önkormányzat pénzét folyamatosan átadjuk ahhoz, hogy valahogyan tudjon működni.
Úgy gondolja azzal, hogy most előbb-utóbb meghozunk egy döntést, a következő lépés az lesz, hogy hogyan tovább. Nem lehet akkora apparátust fenntartani, mert nem bírja el a kft.
Megjegyezte, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos problémákról sok cikket olvasott, melyből megállapítható volt, hogy mindenhol, ahol ilyen átmeneti helyzet van a szolgáltatás minősége erősen leromlik.
A szelektív hulladékgyűjtésbe beletettünk pénzt és energiát, hogy működjön és most szörnyű lesz látni, hogy tönkremegy.
Elmondta, hogy hosszútávon ezzel a helyzettel nem lehet mit kezdeni, mert arra nincs esélyünk, hogy ilyen formában ezt tudjuk üzemeltetni, de talán a nyárra való tekintettel szeptemberig valamilyen módon el kellene napolni. Annyira súlyosak a problémák, hogy nagyon aggodalommal tölti el, hogy ez van.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy a képviselőasszony jól látja a dolgokat. Több alkalommal végig gondolva a helyzetet, elmondható, hogy nem lesz egyszerű a döntés, illetve egyszerű lesz, igen vagy nem, de ennek a döntésnek lesznek utóhatásai is. Beszélt az önkormányzatot érintő jövőbeni változásokról.

Elmondta, hogy a hulladékszállításnál a minőségi romlás probléma, de az egyeztetés során ígéretet kaptak, hogy olyan feltételek lesznek, amelyek voltak. A színvonalat megpróbáljuk megtartani.
A közbeszerzés után a hulladékszállítási közszolgáltatási szerződést az önkormányzat köti. Ebben a szerződésben kell kikötni a feltételeket.
Hangsúlyozta, hogy a gyakori jogszabályi változások figyelembevételével, betartásával elég nehéz jól működtetni egy önkormányzatot.

Tarjányiné Tasnádi Edit – önkormányzati képviselő -: Ezt a céget nem azért hozta létre a képviselő-testület, hogy halálra legyen ítélve. Hiszen annak idején a képviselő-testület nagyon kemény harcot vívott a Remondissal, hogy szemétszállítási díj ne emelkedjen. Ne legyünk kiszolgáltatott helyzetbe, a településen a történelmileg nagy értéket képviselő társasházak, lakások megóvásában tudjunk egy kicsit tenni szervezett szinten, és nem utolsó sorban azért, hogy munkahelyet teremtsünk az itt élő embereknek.
Ahogy az előbb polgármester úr mondta, hogy az elmúlt években valahogy sok-sok pofon és nem kevés beruházás árán sikerült stabilizálni és egy kicsit a településen élők a hulladékgazdálkodással és társasházakkal kapcsolatos gondjait a meglévő rendszerben megoldani. Erre most jött egy központi intézkedés, egy centralizálás, amelynek ismerjük a motivációit. Azt érzi, hogy megint országosan olyan helyzetbe kerülnek az önkormányzatok, hogy patt helyzet van, és sok alternatíva nincs.
Elmondta, hogy visszajönnek számára 2012-2013-ban megélt feszültségek, amelyek abban a helyzetben nem voltak könnyűek. Kijelentette, hogy ennek ellenére is ragaszkodik ahhoz, ami van.

Vass Éva – önkormányzati képviselő – elmondta, hogy mióta jobban megismerte a kft-vel kapcsolatos dolgokat látja, hogy az alapításkor nem szakszerűen lett felmérve az, hogy ez mibe fog kerülni az önkormányzatnak. Ezt látni kellett volna. Ezzel nem vádaskodni akar. Aki akkor döntött, az úgy látta jónak. Az évek folyamán jelentős mennyiségű pénz került át a kft. működéséhez.
Örül annak, hogy Martfű szép és rendezett, de azt is figyelembe kell venni, hogy milyen áron. A jobb kalkulációval is ezeket a változó körülményeket is figyelembe véve nem mondható, hogy ez egy hirtelen jött helyzet. Ez az első perctől kezdve óriási plusz teher volt a városnak. De ebben már benne vagyunk. Ezért gondolja, hogy a nyári időszak miatt talán várni kellene. Attól tart, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatosan tömegesen merülnek fel a problémák és az átmeneti helyzetben az önkormányzat a legjobb szándékkal sem tud olyan minőséget biztosítani a szolgáltatásban, amely megszokott volt.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy azt gondolja, hogy a kft. szépen működhetett volna, de a környezeti hatások megváltoznak.
Közölte, hogy a kft. megalapításakor a számításokat látta, úgy véli, hogy nem voltak korrektek. Ennek okait nem ismeri. A mostani változásokkal is nagyon nehéz volt a kft. működését nullára kihozni. 1-2 millió Ft veszteséget még el tudna viselni a képviselő-testület, de ez havonta több millió forint veszteséget okozna. Jelenleg a hulladékgazdálkodásnál a lerakási díj nincs kifizetve.

Veres Gábor - Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője – elmondta, hogy talán még egy hónapig lehetne végezni a tevékenységet, úgy hogy, ha a kft. nem fizetne lerakási díjat, stb. Bevétel nélkül nem lehet üzemeltetni a tevékenységet.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Ha nem fizeti ki a kft. a különböző díjakat, akkor annak megvan a veszélye, hogy visszafordítják a járműveket.

Veres Gábor - Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője – tájékoztatást adott arról, hogy a hulladékszállító cégnek joga van igényelni támogatást a befolyt díjak 60 %-áig. Ezt a támogatást a kft. is megigényelte. Országosan 52 cég igényelt támogatást, ebből 6 cég kapta meg a támogatást.

Dr. Urbán-Szabó Béla – önkormányzati képviselő – megjegyezte, hogy arról, hogy hogyan volt és mi, miért történt hosszasan el lehetne beszélgetni. Nyilván könnyű utólag megmondani, hogy miért volt rossz az a döntés, ami akkor született. A mai ismeretekkel azt mondaná, amit Vass Éva mond, viszont akkor született egy döntés, hogy legyen, vagy ne legyen hulladékgazdálkodás Martfűn. Onnantól kezdve, hogy megszületett a döntés a hulladékgazdálkodásról, hogy benne vagyunk, onnantól kezdve már nem lehetett visszalépni. Annak érdekében, hogy egy üzemszerű gazdálkodás legyen mindig meg kellett felelni azoknak újonnan születő jogszabályi feltételeknek, amelyek anyagi következményekkel jártak, amit menetközben hoztak. Ilyen értelemben akkor sem voltak jobbak a körülmények, mint most.
Közölte, hogy azt gondolja, hogy ebben a mai helyzetben ki kell szállni, és viselje az állam a jogszabályváltozásokból fakadó következményeket, mert előbb-utóbb ez a feladatellátás vissza fog szállni az államra.
Felhívta a figyelmet arra, hogy szerinte abban a pillanatban, amikor meglesz az az 5-6 működő szolgáltatást végző cég, elsősorban állami irányítás alatt, onnantól kezdve nem lesznek jogszabályi korlátok, hogy milyen díjtételeket követeljenek a lakosságtól, mert ezt követően az állam megszabja majd, hogy milyen pénzügyi feltételeket határoz meg a lakosság felé. Martfűi viszonylatban nézve a díjtételeket majdnem biztos abban, hogy ami Martfűn, éveken keresztül elfogadható szemétszállítási díj volt a környező településekhez képest is, ez attól a pillanattól kezdve megváltozik az állami központi szabályozás szerint. Itt egy nagyon erős inflációs hatás lesz a jelenlegi díjtételekhez képest.
Maximálisan egyetért azzal, hogy ebből a „hajóból" ki kell szállni.

Szász Éva – jegyző – emlékeztette a jelenlévőket arra, hogy 2012-ben a döntés meghozatala idején a Kun Hulladék megszűnését követően, amikor a Remondissal leültek tárgyalni, a Remondis az akkori szolgáltatási díjért, ami a rendeletünkben szerepelt nem vállalta a közszolgáltatást. Megmondták, hogy havi 2 millió Ft önkormányzati kompenzációt kérnek. Ha 2013-tól a havi 2 millió Ft-okat összerakjuk, nem biztos, hogy előrébb lennénk, mint a saját kft-vel. Volt egy másik lehetőség is a képviselő-testület előtt az, hogy kiírja a közbeszerzést. De nagy valószínűséggel a Remondis erre a szolgáltatási díjra nem adta volna be az ajánlatát, és akkor ugyanott lettünk volna egy eredménytelen közbeszerzési eljárás után, hogy Martfűn tornyokban áll a szemét. Ugyanúgy jött volna az ideiglenes kijelölés, és utána a közszolgáltató kiválasztása vagy pedig saját közszolgáltató létrehozása. Nem volt ez akkor nagyon egyértelműen jó vagy éppen rossz döntés. Akkor a képviselő-testület azt gondolta, hogy a saját lakosságát szolgálja a saját közszolgáltatásával, mint egy multi cégnek fizet 24 millió Ft-ot és a közszolgáltatás színvonalára befolyása nem lehetett volna. Itt ez most látszik, hogy az állami folyamtok nem nekünk kedveztek és most megint komoly döntés előtt vagyunk.

Dr. Urbán-Szabó Béla – önkormányzati képviselő – kiegészítésként az elhangzottakhoz elmondta, hogy ráadásul mindazok mellett, hogy milyen jogszabályi környezet volt, akkor politikai cél volt, hogy ebből Martfűn ebből botrány legyen.

Gonda Istvánné – alpolgármester – közölte, hogy a múlttal nem szeretne foglalkozni, jegyző asszony nagyon jól összefoglalta. Szerinte egy jó színvonalú szolgáltatást kapott azzal a város, hogy kialakítottuk ezt a kft-t.
Jelenlegi helyzet az, amiben dönteni kell, hogy továbbfinanszírozzuk és várjuk azt, hogy a jogszabályi változások nekünk fognak kedvezni. Ami jelenleg a törvényben látható az ellátási létszám, melyről megállapítható, hogy már az ellátási létszámot sem tudjuk teljesíteni, ezért túl nagy választási lehetőségünk sincs, hogy merre menjünk tovább. Olyan helyzetben sem vagyunk, hogy folyamatosan finanszírozzunk egy veszteséget.
Vass Évához kapcsolódva közölte, hogy a szolgáltatás színvonalát félti. A szeptemberi átállás könnyebb lenne. Nem tudja, hogy mennyire lesz sima az átállás. Ha ugyanezek a feltételek maradnának, akkor az megnyugtatóbb lenne.
Az, hogy ha ezt a szerződésben lefektetjük, ez mennyiben fogja a szolgáltatót erre kötelezni, hogy ezt betartsa, nem tudni.
Szólt arról, hogy a lakosság sem kapott még számlát április óta. Amit polgármester úr is elmondott, hogy kb. mikor látunk ebből számlát, az kb. december vagy jövő év eleje.
Felhívta a figyelmet arra, hogy ha a hulladékgazdálkodással kapcsolatosan megjelenésre kerülnek információk abban az is legyen benne, hogy ezek a számlák meg fognak megjelenni egyszer, erre nagyon kell gondolni.
Döntést kell hozni. Kiemelte, hogy nagyon fontos az, hogy hogyan tájékoztatja az önkormányzat a lakosságot.

Dr. Despotov Svetozar távozott az üléstermből.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Valóban döntést kell hozni, szerinte nem szabad húzni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – önkormányzati képviselő – elmondta, hogy nem érti a jogalkotót, hogy nyilvánvalóan látszik, hogy amikor nincs meg a feltétele az új rendszernek, akkor miért erőltetik.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy Budapesten a központban voltak egyeztetésen, ahol elmondták a martfűi cégről, hogy mindenben megfelel a törvényi előírásnak és szépek az eredmények. Beszélt az egyeztetésen hallottakról.
Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **7 tagja szavazott és 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot** és az alábbi határozatot hozta:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2016.(VII.12.) határozata

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft-vel kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést 2016. július 31. napjával közös megegyezéssel a felek között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés XIV. 1. pontja alapján megszünteti.

2. A Képviselő-testület a Katasztrófavédelem területi szervétől a közszolgáltatás biztosítása érdekében ideiglenes kijelölést kér 2016. augusztus 1. napjától.
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ideiglenes ellátás megszervezése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: 2016. 07. 13.

3. A Képviselő-testület az új közszolgáltató kiválasztása érdekében közbeszerzési eljárást indít, melynek érdekében felhatalmazza a Polgármestert az eljárást megindító felhívás és ajánlati dokumentáció elkészítésére.

Határidő: 2016. szeptember 15.

A 3. pontban foglalt közbeszerzési eljárást az Önkormányzat közbeszerzési tervébe be kell építeni.
Felelős: Polgármester
Határidő: 2016. szeptember 15.

Erről értesülnek:
1. JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnok
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Martfűi Polgármesteri Hivatal Műszaki Iroda helyben
4. Polgármester helyben

Horváth Endréné - önkormányzati képviselő – távozott az ülésről.

2. napirendi pont

Előterjesztés a Május 1. – Mártírok út között lévő közös kerékpárút és járda területének önkormányzati tulajdonba vételére
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Papp Antal – polgármester -: A kerékpárút és a járda olyan területen van, amely a Tyereskova Lakásszövetkezet tulajdonába tartozik. Kértük, hogy a területet a Tyereskova Lakásszövetkezet adja önkormányzati tulajdonba. A lakásszövetkezet elnöke jelezte, hogy ehhez partnerek. Ehhez a megosztási vázrajzot kell készíteni, amelynek költségei vannak. A költségeket az önkormányzat viseli.
Kérte a kérdéseket.

Tarjányiné Tasnádi Edit – önkormányzati képviselő –: A kerékpárúttal kapcsolatosan, mivel a javításra szánt összeg magasabb, mint a kivitelezési összeg. Megkérdezte, hogy mi van a kerékpárúttal.

Dr. Papp Antal – polgármester –: A tervekben is az volt, hogy Green Diszkontig készül el a kerékpárút felújítása. Elmondta, hogy a tervezett beruházásba nem volt benne csak az

anyagköltség. Nem volt beleszámolva, hogy a járda kiszélesítése, a virágágyások kiépítése, egyedi szegélyek, járda lejtetése, villamos szekrény áthelyezése, illetőleg az sem volt kalkulálva, hogy a Nonprofit Kft. nem tudja a megvalósítást egyedül elvégezni csak alvállalkozóval.

Dr. Despotov Svetozar visszaérkezett az ülésterembe.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Az alvállalkozók díja emlékezete szerint 13 millió Ft + Áfa körüli összeg volt. Az alvállalkozó átlagban 8 fővel dolgozott a kivitelezésben, mely így is 2 és fél hónapig tartott.
Összehasonlításként elmondta, hogy a régi kerékpárút költségeit, melyet Rákóczifalva-Martfű között épített az önkormányzat bruttó 216 millió Ft értékben (15.000 – 16.000,- Ft/m^2 árban aszfaltos kerékpárút), ez pedig 8.000 – 9000,- Ft/m^2 árban (térburkolattal) jön ki.
Szólt arról, hogy Szolnoki és Rákóczi út felújítási munkálatai felülvizsgálatra kerültek. A tervező a költségvetést is elkészítette ezzel kapcsolatban.
Kijelentette, hogy ha lesz valamilyen vizsgálat, akkor állunk elébe.

Rágyanszky István – önkormányzati képviselő – jelezte, hogy a mellékelt térképen nem az az út szerepel, hanem egy másik útszakasz.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Igen, ez egy másik anyaghoz tartozó térkép.
Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **7 tagja szavazott és 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot** és az alábbi határozatot hozta:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125 /2016.(VII.12.) határozata

A Május 1. – Mártírok út között lévő közös kerékpárút és járda területének önkormányzati tulajdonba vételéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Május 1. – Mártírok út között lévő közös kerékpárút és járda területének önkormányzati tulajdonba vételére vonatkozó előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1. Martfű Város Önkormányzata tulajdonba veszi a Május 1. – Mártírok út között lévő közös kerékpárút és járda területét ingyenesen a Tyereskova Lakásszövetkezettől. A telekalakítás és az ingatlanforgalmi szakértői vélemény beszerzésének költségeit az önkormányzat biztosítja a 2016. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére.

2. A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítással összefüggő feladatok lebonyolítására és az ezzel kapcsolatos dokumentumok, valamint a terület tulajdonba vételéről szóló megállapodás aláírására.

3. A tulajdonba került területet a forgalomképtelen törzsvagyonba kell besorolni, a szakértő által meghatározott forgalmi értéken.

Az önkormányzat vagyonrendeletét a tulajdonba került vagyontárggyal 2016. szeptember 30-ig ki kell egészíteni.

Erről értesülnek:
1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Tyereskova Lakásszövetkezet Martfű, Munkácsy u. 94.
4. Pénzügyi és Adóügyi Iroda
5. Műszaki Iroda
6. Irattár

Dr. Papp Antal – **polgármester** – megkérdezte, hogy van-e valakinek egyéb bejelentése. Mivel további hozzászólás nem hangzott el, megköszönte a részvételt és bezárta az ülést.

k. m. f.

Dr. Papp Antal
polgármester

MARTFŰ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szász Éva
jegyző