

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
2017. november 27. napján megtartott üléséről**

Szám: 260-20/2017.

**MUTATÓ**

| <b>Tárgy:</b>                                                                                                                                                                                     | <b>Határozat száma:</b>        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervére<br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                                                                       | 112/2017.(XI.27.)<br>határozat |
| 2. Javaslat a 2018. évi belső- és felügyeleti ellenőrzési munkatervre.<br><u>Előterjesztő:</u> Szász Éva jegyző                                                                                   | 113/2017.(XI.27.)<br>határozat |
| 3. Előterjesztés a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére<br>vonatkozó településképi követelményekről szóló önkormányzati<br>rendeletre.<br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester    | 114/2017.(XI.27.)<br>határozat |
| 4. Előterjesztés a 2018. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti<br>szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletről.<br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                           | 115/2017.(XI.27.)<br>határozat |
| 5. Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetésének<br>megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet<br>módosítására.<br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 116/2017.(XI.27.)<br>határozat |
| 6. Előterjesztés az építményadóról szóló 27/2006.(XII.15.) rendelet<br>módosítására.<br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                                          | 117/2017.(XI.27.)<br>határozat |
| 7. Beszámoló a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi<br>pénzügyi tervének féléves végrehajtásáról.<br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                | 118/2017.(XI.27.)<br>határozat |
| 8. Előterjesztés a helyi esélyegyenlőségi program áttekintésének,<br>felülvizsgálatának elfogadására.<br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                         | 119/2017.(XI.27.)<br>határozat |
| 9. Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata Testnevelési és<br>Sportkoncepciójának felülvizsgálatára.<br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                         | 120/2017.(XI.27.)<br>határozat |
| 10. Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata Gyermekejóléti és<br>Szociális Szolgáltató Központ vezetői pályázat kiírására.<br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                   | 121/2017.(XI.27.)<br>határozat |

- |                                                                                                                                                                                                                                      |                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <p>11. Előterjesztés Martfű Város közigazgatási területén lévő térfigyelő kamera-rendszer helyszíneinek jóváhagyására és új helyszínek kijelölésére.<br/> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester</p>                       | <p>122/2017.(XI.27.)<br/>határozat</p> |
| <p>12. Előterjesztés a Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan társasítására.<br/> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester</p>                                          | <p>123/2017.(XI.27.)<br/>határozat</p> |
| <p>13. Előterjesztés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulással kötött megállapodás módosítására.<br/> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester</p>                                                                           | <p>124/2017.(XI.27.)<br/>határozat</p> |
| <p>14. Előterjesztés Szabó Tamás és Szabó Tünde 099/7, 098, 097, 095/2 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlata.<br/> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester</p>                                                      | <p>125/2017.(XI.27.)<br/>határozat</p> |
| <p>15. Egyéb kérdések.</p>                                                                                                                                                                                                           | <p>---</p>                             |
| <p>16. Előterjesztés a TOP-3.2.1-15 keretében beadott „Martfű városüzemeltetési épületének energetikai rekonstrukciója” című pályázathoz saját erő vállalására.<br/> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester</p>            | <p>126/2017.(XI.27.)<br/>határozat</p> |
| <p>17. Előterjesztés „Martfű Város Sport Díja” kitüntetés és „Önkormányzati Elismerő Oklevél” adományozására.<br/> <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester <b>ZÁRT ülésen</b><br/> <b><u>(Külön jegyzőkönyvben)</u></b></p> | <p>127/2017.(XI.27.)<br/>határozat</p> |

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
2017. november 27. ülés jegyzőkönyve**

**Sorszám: 21.**

**Határozat mutatója**

| <b><u>Határozat száma</u></b>  | <b><u>Határozat tárgya</u></b>                                                                                                  |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 112/2017.(XI.27.)<br>határozat | a Képviselő-testület 2018. évi munkatervéről                                                                                    |
| 113/2017.(XI.27.)<br>határozat | a 2018. évi belső- és felügyeleti ellenőrzési munkatervről                                                                      |
| 114/2017.(XI.27.)<br>határozat | a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó településképi követelményekről szóló önkormányzati rendeletről             |
| 115/2017.(XI.27.)<br>határozat | a 2018. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletről                                  |
| 116/2017.(XI.27.)<br>határozat | az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról          |
| 117/2017.(XI.27.)<br>határozat | az építményadóról szóló 27/2006.(XII.15.) rendelet módosításáról                                                                |
| 118/2017.(XI.27.)<br>határozat | a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervének féléves végrehajtásáról                                   |
| 119/2017.(XI.27.)<br>határozat | a helyi esélyegyenlőségi program áttekintésének, felülvizsgálatának elfogadásáról                                               |
| 120/2017.(XI.27.)<br>határozat | Martfű Város Önkormányzata Testnevelési és Sportkonceptiójának felülvizsgálatáról                                               |
| 121/2017.(XI.27.)<br>határozat | Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetői pályázat kiírásáról                           |
| 122/2017.(XI.27.)<br>határozat | Martfű Város közigazgatási területén lévő térfigyelő kamera-rendszer helyszíneinek jóváhagyására és új helyszínek kijelöléséről |
| 123/2017.(XI.27.)<br>határozat | a Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan társasításáról                    |

|                                |                                                                                                                                                   |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 124/2017.(XI.27.)<br>határozat | a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulással kötött<br>megállapodás módosításáról                                                                    |
| 125/2017.(XI.27.)<br>határozat | Szabó Tamás és Szabó Tünde 099/7, 098, 097,<br>095/2 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlatáról                                             |
| 126/2017.(XI.27.)<br>határozat | a TOP- 3.2.1-15 keretében beadott „Martfű<br>városüzemeltetési épületének energetikai<br>rekonstrukciója” című pályázathoz saját erő vállalásáról |
| 127/2017.(XI.27.)<br>határozat | „Martfű Város Sport Díja” kitüntetés és „Önkormányzati<br>Elismerő Oklevél” adományozásáról<br><b>ZÁRT ülésen (Külön jegyzőkönyvben)</b>          |

## Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **2017. november 27. napján** - 14<sup>00</sup> órai kezdéssel - a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott nyilvános üléséről.

|                             |                         |                |
|-----------------------------|-------------------------|----------------|
| <b><u>Jelen voltak:</u></b> | Vass Éva                | bizottsági tag |
|                             | Szekeres Mónika Gizella | bizottsági tag |
|                             | Rágyanszky István       | bizottsági tag |
|                             | Kurenkov Vlagyimírné    | bizottsági tag |

|                        |                      |                  |
|------------------------|----------------------|------------------|
| <b><u>Hiányzó:</u></b> | Dr. Urbán-Szabó Béla | bizottság elnöke |
|                        | Petróczki Gábor      | bizottsági tag   |
|                        | Dénes Zoltán         | bizottsági tag   |

### **A napirendi pontok tárgyalásához megjelentek:**

|                        |                                              |
|------------------------|----------------------------------------------|
| Dr. Papp Antal         | polgármester                                 |
| Gonda Istvánné         | alpolgármester                               |
| Szász Éva              | jegyző                                       |
| Hegedűsné Blaskó Anikó | aljegyző                                     |
| Kontra Lajos           | Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője      |
| Horváth Endréné        | önkormányzati képviselő                      |
| Veres Gábor            | Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője  |
| Szabó Tamás            | ajánlattevő                                  |
| Szabó Tünde            | ajánlattevő                                  |
| Dr. Molnár György      | a Martfűi Polgármesteri Hivatal jogtanácsosa |

**Vass Éva - bizottsági tag** - Köszöntötte a megjelenteket. Az ülés megkezdése előtt szerzett tudomást arról, hogy a bizottság elnöke nem tud jelen lenni az ülésen, ezért átvette az ülés vezetését. Kérte a bizottság megértését, és támogatását. Ez a bizottsági ülés, soros ülés, 16 napirend volt eredetileg kiküldve elektronikusan, minden mellékletével együtt. Utólagosan még egy napirendi pont kerül felvételre, 17. napirendi pont, mely A TOP- 3.2.1-15 keretében beadott „Martfű városüzemeltetési épületének energetikai rekonstrukciója” című pályázathoz saját erő biztosítására vonatkozik. Megkérdezte ezzel egyetért-e a bizottság, hogy felvegye a napirendek közé.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel a 7 tagból 4 tag jelen van. 3 fő hiányzik, Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke, Petróczki Gábor és Dénes Zoltán bizottsági tagok.

Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a felsorolt napirendi pontokkal, az kézfelemeléssel jelezze.

**Vass Éva - bizottsági tag** - megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság **4 tagja szavazott, és 4 igen szavazattal elfogadta** az ülés ismertetett napirendjét az alábbiak szerint:

**Napirend:**

|     |                                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | <b>Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervére</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                                                                         |
| 2.  | <b>Javaslat a 2018. évi belső- és felügyeleti ellenőrzési munkatervre</b><br><u>Előterjesztő:</u> Szász Éva jegyző                                                                                      |
| 3.  | <b>Előterjesztés a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó településképi követelményekről szóló önkormányzati rendeletrre</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester            |
| 4.  | <b>Előterjesztés a 2018. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletrre</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                 |
| 5.  | <b>Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítására</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester          |
| 6.  | <b>Előterjesztés az építményadóról szóló 27/2006.(XII.15.) rendelet módosítására</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                                                |
| 7.  | <b>Beszámoló a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervének féléves végrehajtásáról</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                      |
| 8.  | <b>Előterjesztés a helyi esélyegyenlőségi program áttekintésének, felülvizsgálatának elfogadására</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                               |
| 9.  | <b>Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata Testnevelési és Sportkoncepciójának felülvizsgálatára</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                               |
| 10. | <b>Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetői pályázat kiírására</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                           |
| 11. | <b>Előterjesztés Martfű Város közigazgatási területén levő térfigyelő kamera-rendszer helyszíneinek jóváhagyására és új helyszínek kijelölésére</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester |
| 12. | <b>Előterjesztés a Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Martfű, Szolnoki út 123 szám alatti ingatlan társasítására</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                     |

|     |                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13. | <b>Előterjesztés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulással kötött megállapodás módosítására</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                                                  |
| 14. | <b>Előterjesztés Szabó Tamás és Szabó Tünde 099/7, 098, 097, 095/2 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlata</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester                                             |
| 15. | <b>Egyéb kérdések</b>                                                                                                                                                                                                |
| 16. | <b>Előterjesztés a TOP- 3.2.1-15 keretében beadott „Martfű városüzemeltetési épületének energetikai rekonstrukciója” című pályázathoz saját erő vállalására.</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester |
| 17. | <b>Előterjesztés „Martfű Város Sport Díja” kitüntetés és „Önkormányzati Elismerő Oklevél” adományozására.</b><br><u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester <b>ZÁRT ülés</b>                                   |

## **1. napirendi pont**

### **Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervére**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(A javaslat a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva - bizottsági tag** - Minden évben, novemberben szokta elfogadni a képviselő-testület a következő évre vonatkozó munkatervre tett javaslatot, amely egy meghatározott tevékenység, szervezeti egységek felülvizsgálatára, és olyan gazdasági folyamatoknak az áttekintésére szolgál, mely a város működésével szorosan összefügg. A napirendi pont előterjesztője Dr. Papp Antal polgármester. Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, kíván-e kiegészítést tenni a napirendi ponthoz.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Ez egy váz, amit ki kell adni, novemberben el kell fogadni. Ehhez jön majd évközben a pótlólagos tárgyalási napirendi pontok, amiket majd tervezni fognak. Ez előzetesen behatárolja, hogy körülbelül a képviselő-testületi ülések mikorra várhatóak a következő évben. Ezért kérte, hogy a bizottság fogadja el.

**Vass Éva - bizottsági tag** – Megkérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponthoz.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt.

**Vass Éva - bizottsági tag** – Örömmel vette azt a bővítést - a korábbiakhoz képest -, plusz napirendi pontként, mely a 2015-től 2019-ig tartó képviselői programnak az áttanulmányozására, a teljesítésnek a megvizsgálására, és az elért eredmények áttekintésére fog majd fókuszálni. Illetve van még egy új napirendi pont, mely korábban nem volt, a főépítési tevékenység és az ezzel kapcsolatos építészeti munkáknak az áttekintése. Ez annál is inkább fontos, mert az elmúlt három évben elsősorban nagy volumenű építési beruházások, rekonstrukciók folynak a városban. Ezt hasznos lesz majd áttekinteni, összefoglalni a későbbiek folyamán.

**Vass Éva – bizottsági tag** - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, mely a képviselő-testület 2018. évi munkatervére vonatkozik, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag** – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
112/2017.(XI.27.) határozata**

**Képviselő-testület 2018. évi munkatervéről**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Képviselő-testület 2018. évi munkatervéről szóló előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

**Erről értesülnek:**

1. Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

**2. napirendi pont**

**Javaslat a 2018. évi belső- és felügyeleti ellenőrzési munkatervre**

**Előterjesztő:** Szász Éva jegyző

(A javaslat a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva - bizottsági tag** – A belső- és felügyeleti ellenőrzési munkatervet is minden évben meg kell határozni, hogy mik azok a területek, melyek átvizsgálásra kerülnek. A jelenlegi ellenőrzési tervben összesen kilenc feladatkör, és téma van megjelölve, amelyben van, amelyik az ügyrendre, van, amelyik a műszaki területekre, és van, amelyik a pénzügyi



területekre vonatkozik. A napirendi előterjesztője Szász Éva jegyző. Megkérdezte jegyző asszonyt van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Szász Éva – jegyző** - Nincs kiegészítése.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Megkérdezte van-e kérés, vélemény, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérés, vélemény, javaslat nem volt.

**Vass Éva – bizottsági tag** – A tervben két olyan napirendi pont van, melynek örül. Az egyik a temetkezéssel kapcsolatos. Az elmúlt időben a temetőszolgáltatással változások történtek, egy új módon próbálták ezt kialakítani, egy új rendelettel, hogy jobban megfeleljen a helyi lakosság igényeinek, elvárásainak is, és a végtisztességgel kapcsolatos erkölcsi kötelezettségeinek. Ennek átvizsgálása is ebbe a kategóriába fog kerülni. A pénzügyi területről pedig a temetési segélyeknek a vizsgálata is fog majd megtörténni. A másik téma, a gépkocsi üzemeltetéssel kapcsolatosan, a gépkocsi karbantartási, javítási költségek, melyek a Nonprofit Kft-nél jelennek meg, ennek a felülvizsgálata is meg fog történni. Ezt szintén szerencsésnek tartott, ugyanis a későbbiekben lesz majd egy napirendi pont, ami konkrétan a Nonprofit Kft-nek az I. féléves pénzügyi tervének a teljesítésére vonatkozik. Látható, hogy most félévkor már az éves tervnek több mint háromszorosát költötték el, erre a területre. Ez rendkívül magas összeg. Ennek átvizsgálása mélyebben, szintén jó választás volt, hogy képmben legyen a testület, hogy ezt mi okozza. A többi is, ami a tervben szerepel lényeges kérdések.

**Vass Éva – bizottsági tag** - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, ami 2018. évi belső- és felügyeleti ellenőrzési munkatervhez kapcsolódik, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag** – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
113/2017.(XI.27.) határozata**

**a 2018. évi belső- és felügyeleti ellenőrzési munkatervről**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2018.évi belső- és felügyeleti ellenőrzési munkatervéről szóló előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

**Erről értesülnek:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

### **3. napirendi pont**

**Előterjesztés a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó településképi követelményekről szóló önkormányzati rendeletről**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag –** A napirend előterjesztője Dr. Papp Antal polgármester. Megkérdezte a polgármester urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Ezt jogszabály írja előírás. A településarculati kézikönyvben is szerepeltetni kell, amit december 31-ig kell majd elfogadni a képviselő-testületnek. Erről szól a tervezet.

**Vass Éva – bizottsági tag –** Megkérdezte van-e kérés, vélemény, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Rágyanszky István – bizottsági tag –** Ez egy új rendelet, ami eddig még nem volt, és olyan területet szabályoz, ami itt van körülöttünk. Kérdése, hogy van-e olyan tapasztalat, hogy szükség van-e erre a rendeletről. Van-e külön igény rá?

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Martfűn nem igen volt rá igény. Reklámhordozók kihelyezésére eddig is volt egy szabályzata az önkormányzatnak, mely a közterület foglalással kapcsolatos volt, és arra díjat fizetett, és eleve nem engedtek a közterületre olyan reklámhordozót, illetve magánterületekre sem. Vad reklámok Martfűn nem voltak jellemzőek, a város kultúrájából is adódóan. De a jogszabálynak eleget kell tenni.

**Rágyanszky István – bizottsági tag –** Az óriásplakátok nem mindig pozitív képet mutatnak, bárhol vannak is, a tartalmuktól függetlenül. Jobb, ha elkerüljük a várost. Az a pár darab, ami van, talán 5 db, az még nem annyira kellemetlen.

**Vass Éva – bizottsági tag –** megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, ami a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó településképi követelményekről szóló önkormányzati rendeletről kapcsolatos, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag –** megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
114/2017.(XI.27.) határozata**

a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó településképi követelményekről szóló önkormányzati rendeletről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó településképi követelményekről szóló önkormányzati rendeletről szóló előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

#### **4. napirendi pont**

**Előterjesztés a 2018. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletről**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag –** 2018. január 1-jén még nem lesz elfogadott költségvetés, ezért van erre szükség. Ezt minden évben meg kell tenni, hogy erre vonatkozóan megszavazza a testület a rendeletet. A napirend előterjesztője Dr. Papp Antal polgármester. Megkérdezte polgármester urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Ez is évente kötelező feladata az önkormányzatnak, hogy ezt a rendeletet megalkossa, hiszen január 1-ig nem tudja a költségvetést megalkotni, azért mert a számokat a finanszírozással kapcsolatosan a múlt hét szerdájáig kellett leadni. Erre hivatalos válasz akkor lesz, majd ha jóváhagyják. Ez két-három hét. Január 15-e ennek a határideje. Ha ez a válasz meg lesz, akkor tudja az önkormányzat a költségvetést elkészíteni. Januárban majd meglesz az első költségvetési tárgyalás, és februárban fogadja el a képviselő-testület. Addig is viszont gazdálkodni kell. A rendeletben is benne van, ugyanazokkal a számokkal, mint az idei évben is, folytathatja tovább az önkormányzat a gazdálkodást, és a dologi kiadásokat, villanyszámlát stb. ezeket fizetni kell, de nagyobb beruházásokra nincs lehetőség, ez majd csak az elfogadott költségvetés után történhet meg.

**Vass Éva – bizottsági tag -** megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, mely a 2018. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletről szól, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag –** megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
115/2017.(XI.27.) határozata**

a 2018. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 2018. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályozásáról szóló önkormányzati rendelethez vonatkozó előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

**Erről értesülnek:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

**5. napirendi pont**

**Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag –** Az önkormányzat elfogadta a költségvetését 1 milliárd 596 millió forint értékben, de az év folyamán folyamatosan megvalósításra kerültek bizonyos beruházások, szolgáltatások és egyéb tevékenységek, aminek pénzügyi vonzata is van, és a számvitelen keresztül kell vezetni. Ez is arról szól, hogy egy belső, pénzügyi, gazdasági, számviteli átvezetések történnek. Ez formaság, amit meg kell tenni. Megállapításra került az előterjesztés átvizsgálása során, hogy 179 millió forinttal növekedett a költségvetés, most jelenleg 1 milliárd 775 millió forint a 2017. évi költségvetésnek a fő összege. A napirendi pont előterjesztője polgármester úr. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Az előterjesztésben, illetve a rendeletben csak azok a módosítások szerepelnek, melyeket már egyszer jóváhagyott a képviselő-testület, határozattal vagy más egyéb formában. Ezen kívül lesznek még módosítások, amik itt szerepelnek benne, majd a szociális dolgokra vonatkozóan, - az is kiment a képviselő-testületnek -, ott is változik a szám. Vagy egy 1 millió forintos csökkenés, de megjött egy 3 millió forintos emelés. Ez majd kb. 17 millió forinttal fog realizálódni, de ez még nincs benne, mert nincs még képviselő-testületi jóváhagyás róla. Minden egyes tételt, mielőtt emelkedik, változik a sarokszám, azt határozattal jóváhagyja a képviselő-testület, és megmondja azt is, hogy miből emelkedhet ez a sarokszám. Természetesen az általános tartalékkeret terhére szokott ez megtörténni legtöbbször, átcsoportosítással. Erről szól a rendelet módosítása.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Megkérdezte van-e kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban nem volt.

**Vass Éva – bizottsági tag** - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, mely az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozik, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag** – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
116/2017.(XI.27.) határozata**

az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

**6. napirendi pont**

**Előterjesztés az építményadóról szóló 27/2006.(XII.15.) rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag** – A napirend előterjesztője polgármester úr. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester** - A korábbi képviselő-testületi ülésen is volt már szó arról, hogy a Heineken elmegy, legalább is a termelést elviszi Martfűről, és logisztikai központként fog a továbbiakban működni. Emiatt várhatóan nagymértékű adókiesése lesz az önkormányzatnak, kb. 60-70 millió forint. Ez abból adódik, hogy van egy komoly létszámléépítés, másrészt pedig az eszközöket elviszik, és az iparüzési adóalap számításnál ez a két fontos tétel, ami megjelenik. Ennek ellensúlyozására az egyik lépés az, hogy a területén lévő épületek - melyek nem elvihetőek -, adózását emeli meg az önkormányzat. Erről megbeszélést folyt a Heinekennel. Ez nem érinti őket súlyosan, és a Bunge Zrt-t sem, hiszen összesen 17 millió forintos adóemelésről van szó, a két gyárnak együttesen. Ez kis tétel. A Heinekennek az országos adóbefizetése 24 milliárd forint, tehát 24 ezer millió forint, a Bunge Zrt-nek 4 milliárd forint körül van. Ezek nem akkora tételek, hogy akkora problémát jelentenének. Régebben folytatott velük egyeztetést, ahol azt elmondták, hogy ha az iparüzési adót eltörölné az önkormányzat, és átfordítaná ezt az egész adórendszert, mert mindig problémája volt vele, hogy az iparüzési adó, az mindig ingadozó, főleg a Bunge Zrt-nél a termeléssel kapcsolatban, ők abba a verzióba is belemennének. De ezt nem lehet megtenni, mert ezt az adónemet nem lehet akkorára felemelni, mint az iparüzési adót, nem lehet ezzel kiváltani, de valamilyen szinten befolyásolni tudják. Ez az egyik lépés, melyet meg kell tenni. A másik lépés, hogy a költségek csökkentésénél is figyelembe kell venni a jövő évi költségvetés tervezését. Olyan beruházásokat kell végezni, melyek megtakarításokat eredményeznek. Ezért is tett napelemeket az önkormányzat az intézményeire, és ezért csinálja a Művelődési Központ fűtéskorszerűsítését, és napelem elhelyezését, hogy minél kevesebbe kerüljön, az óvodánál is napelemeket helyeztek el, hogy a dologi költségeket csökkentse. Majd meg kell nézni más lehetőségeket is, hogy hogyan lehet még a költségeket csökkenteni. A sörgyár problémája nem is a jövő évben érinti az önkormányzatot, hanem 2019 szeptemberében. Akkor derül majd ki, hogy több 10 millió forintos visszafizetése keletkezhet az önkormányzatnak, de akár 100 millió is. A sörgyárnak az adóbevallást márciusban fel kell töltenie, és a 2018-as évet még be kell fizetnie, ez akár a 100 millió forintot is elérheti. Készülni kell a 2019. szeptemberi változásokra. Lehet olyat kérni, hogy előzetesen kalkulálni egy összeget, és ennek a csökkentését kéri. Meg kell vizsgálni, hogy melyik jobb az önkormányzatnak, az hogy 2019 szeptemberében csapódjon le ez az összeg, vagy az évek alatt valamennyire eloszródjon. Ezekkel kapcsolatban számításokat kell végezni, számokat kell kérni a Heinekentől, hogy ez majd miben változik. Tájékoztatásul elmondta, hogy felkereste a Heineken Hungária Zrt. Termelési Igazgatója, és Pálfalvi Márta Marketing Igazgató. A megbeszélésen elmondták, hogy az önkormányzattal semmiféle problémájuk nincs, és megköszönték az eddigi segítséget. Elmondták, hogy valószínű, hogy a sörgyár nyereséges lesz az idei évben is. Felajánlották a TAO-t teljes egészében az önkormányzatnak, vagy kérte, hogy nevezzük meg melyik egyesületnek. Pontos összeget még nem mondtak. Ebből is látszik, hogy jó viszony van, és jó az együttműködés. Nem okozhat nekik problémát, ez a 3-4 millió forint. Komoly összeg ez egy ember számára, de egy ekkora cégnél azonban nem befolyásolja a termelést.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy van-e kérdésük, véleményük.

**Rágyanszky István – bizottsági tag** – Biztató, hogy a sörgyár fenntartja a TAO összegét, és az önkormányzattól várja, hogy legyen olyan szervezet, aki pályázik. A sportegyesületeket kell arra bírni, hogy adjanak be pályázatot, és legyen olyan céljuk, amit meg lehet valósítani. Mert hiába van készen az összeg, ha nincs olyan pályázat, amely fel tudná használni. Ezek a megbeszélések azt is jelezték, hogy a cégek számára nem jelentős teher ez az adóemelés, az önkormányzatnak pedig kompenzálja a jelentős kiesést, a lakosságot pedig nem érinti.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Az önkormányzatot sem kompenzálja, csak kis mértékben valamennyire helyre igazítja. Őket más problémák terhelik. Szó volt arról, hogy csökkentik majd az adóterheket. Jelenleg 83 adófajta van, ez inkább problémás, nehezebb áttekinteni. Az ÁFA befizetés is megemelkedett 25 %-ról, 27 %-ra. Ez hatalmas összeg, mert maga a 2 %-os emelkedés, 350 millió forintos tétel csak a Növényolajgyárnál. Ott komoly összegről van szó.

**Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag** - Nincs az önkormányzatnak tájékoztatási kötelezettsége a Növényolajgyár felé, de esetleg jelezte-e az önkormányzat feléjük.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Tudnak róla.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Az építményadóval kapcsolatban megnézte az elmúlt időszakot, mert ha ugyan a lakosságot nem is érinti, de figyelemmel kísérik az emberek, hogy a vállalkozókhoz, illetve a nagyobb cégekhez mi az önkormányzat hozzáállása. A múlt évben azért emelt az önkormányzat ebben az adónemben 48 millió forint körüli összeget, mert várható volt, hogy ilyen szociális adószerűség majd bevezetésre kerül, ami nem valósult meg szerencsére. Így ez egy komoly, majdnem 50 millió forinttal növelte azt a pénzügyi lehetőséget, amit tudott az önkormányzat más célokra fordítani. 2016-ban ebben a körzetben 700 forint volt a négyzetméter szerinti ár. Most két év alatt az 1500 forintra fölemelve, bizony ez több mint duplája. Véleménye, hogy lehet, hogy ez kicsit méltatlan, és túl nagy százalékot jelent. Ezzel tárgyilagosan egyetért, hogy ez az emelés ismét ennek a körzetnek a terhét fogja növelni, mert szerencse, hogy ez a lakosságot nem érinti, de sajnálatos módon, mivel a költségvetés működőképességéhez megfelelő forrásoknak stabilan, fixen rendelkezésre kell állni, ezért az önkormányzat nincs más helyzetben, kénytelen azoknál az adóknál emelni, ahol a kiesések miatt egyáltalán lehetősége van. Nem szerencsés és nem jó érzés adót emelni, mert az a vélemény alakul ki az emberekben, hogy az a legegyszerűbb, hogy az önkormányzat felemeli az adókat. De sajnos azt látni kell, hogy akkor, amikor az önkormányzatnak a lehetőségei, függetlensége, és azok a források, amelyeket napi szinten remél, nem valósulnak meg, és negatív tendenciák lépnek be, akkor valóban itt van ez az egyedüli helyzet, hogy az az adó, amire ráhatása van, és a jogszabályok megengedik az emelésnek a mértékeit, kénytelen az önkormányzat ezen a területen emelni. Véleménye, hogy ez még így is méltányos, hogy csak ebben a körzetben, a multinál, ahol valóban nem akkora teher. De tendenciájában 2016 óta duplájára emelte az önkormányzat ezt az adót, azért ezt látni kell. Sajnos, hogy ehhez a folyamathoz, és ehhez a döntéshez kell nyúlni, de valóban nincs más lehetőség. Gondolkodott azon, hogy ezt milyen módon támogassa, mert megvan mindkét oldalról a jogos érv. Az meg, hogy valójában duplájára emelkedik, ez viszont nem szerencsés.

**Vass Éva – bizottsági tag** - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, ami az építményadóról szóló 27/2006.(XII.15.) rendelet módosításáról szól, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag** – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
117/2017.(XI.27.) határozata**

az építményadóról szóló 27/2006.(XII.15.) rendelet módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az építményadóról szóló 27/2006.(XII.15.) rendelet módosításáról szóló előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

**7. napirendi pont**

**Beszámoló a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervének féléves végrehajtásáról**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag –** A napirend előterjesztője polgármester úr. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester** - Nem kívánja nagyon kiegészíteni az anyagot, hiszen a számok magukért beszélnek. A Nonprofit Kft. vezetőjének elmondta, hogy kicsit részletesebb szöveges leírást kellett volna készíteni, a számokat tételeken magyarázva, mert a számok az egy dolog mit mutatnak, jó lett volna mellette kicsit részletezni a dolgokat. Most jelenleg az eredmény pozitív a Nonprofit Kft.-nél, melyhez az ingatlanágazat, ami nagyban hozzájárul. Látható is egy külön szám, amelyet az önkormányzat átengedett építmények, épületekből bevételt, mely elég tekintélyes összeg volt, 4 millió 800 ezer forint volt. Ez kompenzálja igazán, nem az önkormányzati lakások, hanem inkább a többi bérlemény, melyet visszafordítanak erre a gazdálkodásra.

Azonban veszteséges volt a hulladékágazat. A hulladékágazatnál azt tudni kell, hogy van benyújtva egy anyag a kompenzáció növelésére, mert a tavalyi évben, ami bement anyag, és amit az idei évben még hozzácsatoltak, az nem teljesen fedte a tényleges költségeket, hiszen nem voltak benne a hulladéklerakónak a költségei sem, és ezeket meg lehet igényelni. Ezért egy nagyfokú kompenzációra nyújtottak be igényt. Elég tekintélyes összegről van szó, 14 millió forint körül van, ami be van nyújtva. Ígértek választ. Elmondta, hogy az NHK központban voltak, ahol egyeztetést folytattak a vezetőkkel, ezzel kapcsolatban, ígértek választ, de még nincs rá válasz. Ezzel szemben számla is van beadva, ami benne van a



könyvelésben is. A lerakótól érkeztek számlák, amiket meg ki kellene fizetni, 8 millió forint értékben. Ha ez majd kifizetésre kerül, akkor lezárásra kerül a hulladékágazat, és nem fog sem a bevételi, sem a kiadási oldalon költségek megjelenni.

A vállalkozói résznél ki kellett volna részletezni a karbantartási költségeket, mert volt egy gépkocsi vásárlás, mely az anyagból nem nagyon derül ki, és annak is volt egy komoly felújítási összege. Ez nem az a két gép, mely a testület előtt jóváhagyásra került, hanem egy IFA tehergépkocsit vásároltak, mely hótoló is lesz, négy kerék meghajtású, és annak volt egy komoly felújítási költsége. Erről majd a kft. vezetője beszél. Ezt itt részletesebben ki kellett volna fejteni, hogy a bizottság, és a testület is tisztában legyen arról, hogy milyen számszaki dolgok vannak mögötte.

Látszik, hogy a két terület a zöldterület és a közterület eléggé összemosódik, és ezeknek a szétválasztása sem egyszerű. A két számsort, ha összeadjuk, fedi a valóságot, de ezeket részletezni kellett volna.

Ennyi volt a kiegészítése ezzel kapcsolatban.

Valamint elmondta, hogy arra volt ígéret, hogy a könyvelő is itt lesz a mai ülésen, és a kérdésekre majd válaszol.

**Veres Gábor – a Martfői Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője** - Elmondta, hogy a könyvelőnek továbbképzésre kellett mennie, azért nincs jelen az ülésen, a szakmai kérdésekre majd Ő fog tudni válaszolni.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Megkérdezte a Martfői Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Veres Gábort, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot.

**Veres Gábor – a Martfői Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője** – Köszöni szépen, de nem kíván kiegészítést tenni.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük az anyaggal kapcsolatban.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Észrevétele, hogy az az anyag, amely benyújtásra került, a mérleg szempontjából a félévnek a teljes lezárása, és az eredménynek a bemutatása, illetve a szöveges jelentés mögé csatolt különböző főkönyvi kivonatok, melyek a költségek alakulásáról szól, mely elegendő arra, hogy egy féléves eredményt értékeljenek. Egy év értékelése az más dolog, mert félévkor még nagyon sok magassági tényező nem érezteti hatását, az majd későbbiekben fog, esetleg év végén megjelenni. Viszont arra, hogy egy tendenciát vizsgáljunk, hogy a Kft-nek a gazdaságossága hogyan alakul, arra elegendő, és erre szükség is van, mert az elmúlt években folyamatosan jelentős átalakulásokon ment keresztül, különböző okokból kifolyólag. Ha összesenjében a mérleg szerinti adatokat megnézzük, azt hogy a féléves eredmény, 269 ezer forint, ez alapján véve öröndetes, mert az elmúlt időszakokban folyamatosan több milliós veszteségek voltak kimutatva. Ha az eszközállományt megnézzük, - mert gyakorlatilag ez képezi a vagyont -, megdöbbenő és elszomorító, mert 21 millió forintos csökkenés van. Ez azt jelenti, hogy igaz, hogy jobbak lettek az eredmények, de elég nagy árat fizetett ezért. A Kft. értéke fél év alatt, elértéktelenedett, 21 millió forinttal. Összesenjében az egésznek a lényege itt mutatkozik meg, hogy tulajdonképpen hová és milyen úton is halad. Éppen ezért, ha a követelések állományát megnézzük, erre vonatkozóan majd lesz kérdése. A tevékenységeknek a bemutatásával kapcsolatosan, - egyetértve a polgármester úrral -, szövegesen a szokásos módon, szépen ki lett bontva, hogy a bevételek, kiadások különbözete, ami pénzügyi eredménynek mondható, de tudni, hogy ez csak egy számszaki eredmény, mert ezt sok minden befolyásol. Lényeg,

hogy ez fel van tüntetve, egyezik a mellékletekkel. Ez önmagában véve hitelesnek, és biztosnak tűnik. Ez alapján látható, hogy az ingatlanágazatnak van 4,4 millió forint plusz bevétele. Ez az átadott ingatlanokból adódik. Ez nagyon szerencsés, mert nem hitte volna, hogy a Kft-nek az eredményét, az ingatlanágazat fogja javítani.

A hulladékágazatnál a 2,6 millió forintos veszteség fennáll, ennek okát tudni. Azt, hogy a városgazdálkodásnál az 1 millió forint veszteség, hogy miből adódik, az is mellékletekkel ténylegesen, tételenként fel van sorolva, hogy milyen kiadások emelkedtek. Ilyen módon ténylegesen ez be van mutatva. Örült volna annak, ha a szöveges beszámoló kicsit bővebb és részletesebb, mert aki nem szakember, annak az mondaná el igazán, hogy mi, és hogyan alakult, és miből adódtak ezek az eredmények. A legfontosabb dolgok meg vannak említve, de jó lett volna, ha ez bővebb lett volna. Ami a dilemmáját okozza, - melyre talán a könyvelő tud majd választ adni -, az az, hogy az értékvesztésre vonatkozóan van egy megjegyzés a beszámoló végén, mely szerint az ingatlangazdálkodásnál minden másfél éven túli kintlévőségeket, úgymond leírtak az eredmény terhére. Itt jó lett volna feltüntetni, hogy mekkora ez az összeg. Szeretné tudni, hogy mennyi ez a kintlévőség, amitől úgymond megszabadult a Kft, és mennyi az, ami még jelenleg fennáll az ingatlanágazatban. Ez szükséges. A hulladékgazdálkodási ágazattal kapcsolatosan, a vevőállomány 100 %-ban került meghatározásra, mint értékvesztés, és leírásra. Itt is egy számot szeretne tudni, hogy ez pontosan mennyi. Mert a számláknál, ami a magánszemélyekre vonatkozott, az is több millió forint, ami megmaradt, mint behajthatatlan, de abból most hogyan alakult a behajtás, erre nincs információ. Ami elgondolkodtatta az az, hogy mivel elhangzott az, hogy az NHSZ-nél maradt 20 millió forint tartozás, amit a mai napig nem fizetett ki, ez hol szerepel a mérlegben. Mert a követeléseknél 6 millió 955 ezer forint maradt. Az előző 24 millióhoz képest ez 17 millió forint különbözet. Ha figyelembe vesszük, hogy elszámoltak értékvesztést, tehát csökkent a követelés a számlákkal kapcsolatosan az ingatlannál is, a hulladéknál is, és az NHSZ maga 20 millió, itt csak 17 millió forint a csökkenés. Ez a 20 millió forintos tartozás, - ami valószínű, hogy soha nem fog befolyjni -, hol van nyilvántartva az eszközök között? Ez a konkrét kérdése.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Néhány kérdésre megpróbált válaszolni. Az értékvesztés az 15 millió 706 ezer forint értékben van összesen meghatározva. Az értékvesztést hasonlóan készítik el, mint az önkormányzatoknál is, nem a teljes egészében leírják, hanem meg van határozva, hogy hány nap után, hány százalékát kell leírni, ezeknek a tartozásoknak. Ezeket a tartozásokat ettől függetlenül nyilvántartják még, hisz követelhető, mert 5 év az általános elévülési idő. Sőt ha fel volt szólítva, és a bírósági eljárást elindítják, akkor még tovább bent van a könyvelésben, az más téma, hogy értéke nullán van érteken tartva. Ez azért van, mert nagymértékben csökkent. A másik dolog, hogy volt két, vagy három gép eladása. Volt egy présgép eladás 1 millió 500 ezer forint értékben, és volt egy gépkocsi eladás is, mely összességében 4-5 millió forint volt. Ebből adódik össze a 20 millió forintos eszközvesztés. Ha ezeket összeadjuk az értékvesztést, meg a három eszközt, akkor kijön a 20 millió forint. Az NHKV-nak a kompenzációja, csak az idei évi féléves követelésbe fog majd megjeleni, és emeli majd meg, ha érkezik majd pénz, mert most még csak követelésként jelenhet meg. A Kft. ügyvezetője majd esetleg még reagál a kérdésre.

**Veres Gábor – a Martfői Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője** – Elmondta, hogy 24 egész valahány tized millió forint lehetett volna 4 hónap alatt kiszámlázva. Viszont az NHKV Zrt-nek kell ezt kiszámlázni, mi ledolgoztuk, és ők számlázták ki. Innentől kezdve ez nincs papíron. Ebből ők 3,2 millió forintot fizettek két részletbe a 24 millió forintból. Azért vannak itt ezek az anomáliák.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – A problémát ők is látják odafenn, de nem nagyon hajlanak a megoldásra, komoly pénzeket kell visszafizetni. Nem tudni miből adódik ez, hogy az NHK az NHSZ-től vissza kell, hogy vonja ezt az összeget, mert lehet, hogy nekik meg támogatásként ezt odaadták, mert úgy gondolták, hogy ők végzik ezt a munkát, közben meg itt végezték a Nonprofit Kft-nél, és a lerakási díj is itt jelenik meg. Nem tudni, mert itt nem érnek össze a szálak, odafenn ér össze. Lehet, hogy ebben nem akarnak nyilatkozni, mert itt komoly érdekek ütközhetnek.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Köszöni a választ. Annak kimondottan örül, hogy az eredmény pozitív félévkor, és pénzállomány is van, illetve sikerült megőrizni, mert látni, hogy a városüzemeltetésnél is lényegesen több volt a kiadás, mint az átadott összeg, és a likviditást meg tudták őrizni, és nem voltak pénzügyi nehézségek, nem kellett beavatkozni, és forrást biztosítani az önkormányzat részéről. Ez is szerencsés. Az látható, hogy a Kft-nek a törekvései arra irányulnak, hogy valamilyen módon próbáljon életben maradni, fennmaradni, és valamilyen szinten gazdálkodni, hogy ne legyen ismételt tartozás, és ne veszteséget termeljen. Pozitívnak tekinti magát a gazdálkodást, de azért látni kell a nehézségeket, gondokat, problémákat. Ha a jövőre tekintünk elő, akkor akár a tervezéskor elsősorban azért átrendezéseket fog igényelni, mert a most felmerülő pluszköltségek, azok már arra mutatnak, hogy a váratlan feladatokra nincs tartalék. Folyamatosan lépnek fel olyan feladatok, elsősorban műszaki jellegűek, amelynek a forrását biztosítani kell. Megkérdezte van-e még valakinek hozzászólni valója, véleménye.

**Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag** – Megköszönte az anyagot. A következő beszámolónál kicsit részletesebben kéri kibontani a szöveges részt. Ahhoz képest, hogy korábban milyen beszámolót kapott a képviselő-testület, ez már komplexebb, és sokkal jobban érthető anyag. Kérdése, hogy a könyvelő a képviselő-testületi ülésen jelen lesz-e, hogy választ adjon a kérdésekre. Vagy az ügyvezető felkészül, hogy tudjon válaszolni.

**Veres Gábor – a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője** – Nem tudja, hogy jelen lesz-e, de majd felkészül és megpróbál válaszolni a kérdésekre.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Ha a mostani testületi ülésen nem is lesz jelen, majd az éves beszámoló egy komoly áttekintést fog jelenteni. Annyi kiegészítést kér pár sorban az értékvesztésre vonatkozóan, hogy pontosan az összeg mi, melyik ágazatban van. Ennyi kiegészítést mindenképpen kér. A későbbiekben a szöveges beszámolónak kicsit mélyebb lebontását, magyarázatát kérné majd az év végi beszámolóban.

**Vass Éva – bizottsági tag** - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, azzal a kiegészítéssel, hogy a számszerűsítését kérik az értékvesztési adatoknak, és ennek csatolását kérik a képviselő-testületi ülésre, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag** – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
118/2017.(XI.27.) határozata**

a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervének féléves végrehajtásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi pénzügyi tervének féléves végrehajtásáról szóló előterjesztést, és a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testületi ülésre az értékvesztési adatoknak a számszerűsítését kéri, jóváhagyja, és a képviselő-testület számára is jóváhagyásra ajánlja.

**Erről értesülnek:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

**8. napirendi pont:**

**Előterjesztés a helyi esélyegyenlőségi program áttekintésének, felülvizsgálatának elfogadására**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag –** A napirend előterjesztője polgármester úr. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester** - A kötelező felülvizsgálatot hajtotta végre az önkormányzat. Nincs mit hozzáfűzni.

**Vass Éva – bizottsági tag –** Megkérdezte van-e kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban nem volt.

**Vass Éva – bizottsági tag** - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag –** megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
119/2017.(XI.27.) határozata**

a helyi esélyegyenlőségi program áttekintésének, felülvizsgálatának elfogadásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a helyi esélyegyenlőségi program áttekintésének, felülvizsgálatának elfogadásáról szóló előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

**Erről értesülnek:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

**9. napirendi pont:**

**Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata Testnevelési és Sportkoncepciójának felülvizsgálatára**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag –** A napirend előterjesztője polgármester úr. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Kiküldésre került az anyag a sportegyesületek számára, nem volt észrevételük ezzel kapcsolatban. Ennek feldolgozása itt van az anyagban, ami elég részletes.

**Vass Éva – bizottsági tag –** Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Rágyanszky István – bizottsági tag –** Az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága szerdai napon fogja megtárgyalni az anyagot. Nagyon örül annak, hogy ez a munka is elkészült. Évek óta ez súlyos problémát jelent. Mindig futottak az események után. Nagyon sokszor kellett utólag módosítani bizonyos eljárásokat, annak érdekében, hogy teljes szabályozottság formájában történjen a sportegyesületek támogatása. Hiszen most is vannak, akik úgy gondolják, hogy mi sportolunk, ti meg támogassátok. Az elszámolás sok esetben nem volt szabályos. Örül annak, hogy ez az anyag összefoglalja a teljes sportkoncepcióban a számlaösszesítőt, az alapelveket, útmutató készült. Ebben a Pénzügyi Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottságnak is jelentős szerepe volt az elmúlt

időszakban. Úgy gondolja, hogy ez a jelenlegi helyzet, ez a mostani állapot, a sportkoncepció talán tartósabb lesz, és kevesebb beavatkozást igényel a későbbiekben.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Az elmúlt évek hosszú folyamatának az eredménye ez a nagyon komplex anyag. Bíz benne, hogy a későbbiekben nem merülnek fel kétes értelmezések, és tételek, mint a korábbi időszakban, és időben, precízen, pontosan, el fognak számolni a szervezetek.

**Vass Éva – bizottsági tag** - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag** – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
120/2017.(XI.27.) határozata**

Martfű Város Önkormányzata Testnevelési és Sportkoncepciójának felülvizsgálatáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Martfű Város Önkormányzata Testnevelési és Sportkoncepciójának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

**10. napirendi pont:**

**Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata Gyermejjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetői pályázat kiírására**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag** – A napirend előterjesztője polgármester úr. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – A határidő letelt, és jövőre vezetőt kell újra kinevezni. Ez kiírással jár, ezt meg kell tenni. Ennek az anyaga van itt a bizottság előtt.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Megkérdezte van-e kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

**Vass Éva – bizottsági tag** - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag** – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
121/2017.(XI.27.) határozata**

Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetői pályázat kiírásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Martfű Város Önkormányzata Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vezetői pályázat kiírásáról szóló előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

**Erről értesülnek:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

**11. napirendi pont**

**Előterjesztés Martfű Város közigazgatási területén lévő térfigyelő      kamera-rendszer  
helyszíneinek jóváhagyására és új helyszínek kijelölésére.**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag** – A napirend előterjesztője polgármester úr. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Ez egy kötelező feladat, hogy az önkormányzat rendelkezzen arra vonatkozóan, és a honlapon is megjelenjen, hogy hol vannak térfigyelő kamerák. Erről a térkép elkészült, hogy hol vannak térfigyelő kamerák és hova szeretne még elhelyezni. Az önkormányzat szeretne még a Kövér Major részre, a Játsszótér környékére, a Kérész út végére. A Kérész út végére és a Kövér Majori részre azért elsősorban, mert sokszor hulladéklerakás történik illegálisan is, a lakosság részéről, és utána úgy jelenik meg, mint ha az önkormányzat rakta volna le. A Május 1. utca végén a játszótérnél azért, mert rongálások vannak. Ezeket majd folyamatosan felül kell vizsgálni, és esetleg bővíteni a rendszert, vagy jobbakra cserélni a régi kamerákat, mert ezek jó szolgálatot tesznek a rendőrség részére. A kamerák felvételeit nem nézheti meg akárki, erre előírás van, hogy ki nézheti meg. A rendőrségen van berakva, és ott rögzítik külön szervereken. A rendőrség többször is kikérte ezeket a felvételeket, több ügyben is.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Megkérdezte van-e kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Rágyanszky István - bizottsági tag** – Egyetért a polgármester által elmondottakkal. Olyan eszközt érdemes telepíteni, és használni, ami értékelhető képet ad. Ebben vannak még hiányosságok, mert több esetben nem pozitív képet kapnak, nem tudják kiértékelni a rendőrök úgy mint kellene. A személyiségi jogok is sokszor ezt megnehezítik. Ez a rendelet is azért kell, hogy tudja igazolni az önkormányzat, hogy nem kalóz kamerák vannak elhelyezve. A biztonság érdekében jó, ha gyarapodnak a kamerák, és jó minőségű képet szolgáltatnak.

**Vass Éva – bizottsági tag** - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag** – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
122/2017.(XI.27.) határozata**

Martfű Város közigazgatási területén lévő térfigyelő kamera-rendszer helyszíneinek jóváhagyására és új helyszínek kijelöléséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Martfű Város közigazgatási területén lévő térfigyelő kamera-rendszer helyszíneinek jóváhagyására és új helyszínek kijelöléséről szóló előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

**Erről értesülnek:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár



## **12. napirendi pont**

**Előterjesztés a Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan társasítására.**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag** – A napirend előterjesztője polgármester úr. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Az anyagban részletesen le van írva, hogy miről van szó. Az önkormányzatnak vagy egy épülete a régi napközi, vagy régi korona épület, mely két részből áll, fizikailag is. Van egy 20 m<sup>2</sup>-es épületrész, melyet a UPC bérel jelenleg, havi kb. 20 ezer forintért. Szeretné, ha az önkormányzat tulajdonában maradna ez a rész, nem szeretné, ha vállalkozóhoz átkerülne, mert onnantól bizonytalan lenne a jogi státusza. A másik épületrészre viszont van egy konkrét vételi ajánlat. Jelenleg erre az épületrészre 3 éves tartós bérleti szerződést kötött az önkormányzat, havi 130 ezer forint + áfa értékben, 3 évig. Ennek a kifizetése 3 évre közel 4,5 millió forint értékű lenne a három év alatt. A Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. kötötte a bérleti szerződést, mert hozzá tartozik az épület, átadta neki a képviselő-testület, nála jelenik meg a bevétel. Az eladásról viszont csak az önkormányzat dönthet, ez önkormányzati hatáskörbe tartozik. Ennek a döntésnek az előzetese, hogy ezt az épületet viszont társasítani kell, meg kell osztani, hogy ezt a részét nem adja el, melyet a UPC bérel, a másik része viszont eladásra kerülhet. Jobb lenne, ha ez a rész eladásra kerülne, mert valószínű, hogy a tulajdonos ezt olyan célokra használhatná, mely a város érdekét szolgálná. Nem csak szórakozó helyre gondol, ezt továbbfejleszteni éttermére, vagy garzonra, vagy más egyébre. Vannak ilyen tervei az illetőnek, azt nyilatkozta. Valamint nem romlana tovább az épület állapota, hisz évek óta nem volt rá költve, és talán 2011-ben került az önkormányzat tulajdonába, és az óta sok mindenre volt használva. Ha többet kap az önkormányzat érte, mint amennyiért vette, az pozitív. Most a képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy szétszedeti-e az épületet, vagy nem. A későbbiek során pedig majd dönthet, hogy eladja-e vagy sem. A földhivatalnál ezt be kell jegyezni.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Megkérdezte van-e kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Rágyanszky István - bizottsági tag** – Most akkor nem eladásról van szó, hanem az épület megosztásáról. Ezt a megosztási részét támogatja, de a másik része bizonytalan. Meg kell nézni ki ez a cég, kinek adja el az önkormányzat, és mit akar, mi a tevékenysége ennek a cégnek. Az interneten utánanézett ennek a cégnek, és azt írják, hogy egyéb gépjármű kereskedelem a fő tevékenysége, és 3 millió forint a jegyzett tőkéje, ez furcsa. Óvatosan kell ezzel bánni.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Annyi információ van, hogy van több helyen is szórakozó helye ennek a cégnek. Erre a célra akarja használni. De még mindig jobb, mint ha üresen áll, és romlik az állapota. Ez majd az eladásnál számít, most csak a megosztásról van szó.

**Vass Éva – bizottsági tag –** Megkérdezte van-e még kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Vass Éva – bizottsági tag –** Ez az épület nagyon rossz állapotban van, melynek a felújítása nagyon nagy összegbe kerülne. Ha lenne rá vevő és jó árban lehetne eladni, akkor majd megfontolandó lesz. Most viszont a társasítás mindenképpen szerencsés lépés.

**Vass Éva – bizottsági tag -** megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, mely arról szól, hogy a Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan társasítása megtörténjen, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag –** megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
123/2017.(XI.27.) határozata**

a Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan társasításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Martfű Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Martfű, Szolnoki út 123. szám alatti ingatlan társasításáról szóló előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

**Erről értesülnek:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

**13. napirendi pont**

**Előterjesztés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulással kötött megállapodás módosítására.**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag –** A napirend előterjesztője polgármester úr. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester** - A társulási tanács már jóváhagyta, hogy igényeltek keresetpótló kompenzációs összeget, amit meg is kaptak, és ezt leosztották. Martfűnek emiatt közel 1millió forinttal kevesebbet kell fizetni a kistérségi feladatfinanszírozásba. De arról is tud már most, hogy a normatíva számítást a mikro-térség nem pontosan számolta, vagy pedig nem pontosan annyi jött be, mint az előzetes számoknál voltak nekik, és emiatt viszont növekedni fog a feladatfinanszírozás. Ez még nincs benne, majd a következő előterjesztésbe lesz, mert még csak most kapta meg az önkormányzat az új verziót. Ez majd a februári végleges számításba lesz. De elmondta azért, hogy a bizottság és a testület is tisztába legyen vele, hogy itt viszont 3 millió forint emelés van. Így összességében 2 millió forinttal emelkedik majd a kistérségi hozzájárulás összege. Még így is 10 millió forinttal olcsóbb, mint amikor az önkormányzat végezte ezt a feladatot, így jóval olcsóbbra jön ki. De akkor is emelkedés van. Ez a normatíva lehívás abból adódik, hogy a gondozásban kevesebb fő szerepelt, ezt most helyrerakták már. Augusztus környékétől ez a szám emelkedik, de ez annyival nem fogja befolyásolni egész évben az ellátást. Ha jóváhagyja a képviselő-testület és a kistérség is, utána fogja ezt majd az önkormányzat finanszírozni. Kérték, hogy ezt minél hamarabb tegyék meg, de ennek van egy eljárása.

**Vass Éva – bizottsági tag –** Megkérdezte van-e kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban nem volt.

**Vass Éva – bizottsági tag** - megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, mely a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulással kötött megállapodás módosításáról szól, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag –** megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
124/2017.(XI.27.) határozata**

a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulással kötött megállapodás módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulással kötött megállapodás módosításáról szóló előterjesztést, és a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

#### **14. napirendi pont**

**Előterjesztés Szabó Tamás és Szabó Tünde 099/7, 098, 097, 095/2 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlata.**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag** – Előterjesztő Dr. Papp Antal polgármester úr. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítéssel élni erre vonatkozóan.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Igen mindenképpen. Kérném azt, hogy szavazzon arról először is a bizottság, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet kér ehhez a napirendi ponthoz, mert nem szeretném azt, hogy félreértések lennének, és más szavakat adnának a számba, mint amik ténylegesen elhangzanak. Erre kérném először a bizottság elnökét, hogy ezt szavaztassa meg, és utána elmondom, amit még kívánok ehhez hozzátenni.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Először szavazzunk erre vonatkozólag, hogy ki az, aki támogatja a polgármester úrnak az előterjesztését.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Megállapította, hogy 4 igen szavazattal támogatásra került.  
**Köszönöm.**

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Köszönöm szépen. Akkor szó szerinti jegyzőkönyvben kérem mindenképpen ugye leírni ezeket, hogy Szabó Tamás *(közben köhögött)* megkeresett bennünket, illetve az önkormányzatunkhoz írásban megérkezett az anyagja, ezt mellékeljük természetesen az előterjesztéshez. Itt arról szól a dolog, hogy közforgalom által nyitva tartott „elvileg” utakat, azért mondom, hogy „elvileg”, mert ugye ezeket az utakat lezárta a Szabó Tamás, és ugye emiatt bírósági eljárás van folyamatban, birtokvédelmi eljárást kért az önkormányzatunk. Ezeket az utakat, amik forgalomképtelenek, mint minden út, ezeket a cseréjét kéri az önkormányzatunk részére, az ő területeiért, amiket használ, mind az önkormányzat, mind más, mind a garázstulajdonosok. Először is azt szeretném mondani, hogy ezek a helyzetek megörökölt helyzetek, nem csak a mostani önkormányzattól, hanem már Szabó Tamás úr is, így kapta meg ezt a kiméréskor, ezeket a területeket. Tehát maga a területek már akkor rosszul lettek kimérve, hisz 50-60 évvel ezelőtt is a temető ott volt, ahol most van, a garázsok is, már 30-40 éve ott vannak, ahol voltak eddig is. Tehát ebbe semmilyen eltérés, én úgy gondolom nincs. Tehát egy megörökölt helyzetet kapott meg, akkor lehetett volna szerintem reklamálni, pontosítsák a kiírásokat. De úgy gondolom, ez senkinek,

vagy mindenki tudomásul vette, elfogadta ezt az állapotot, és akkor így használtuk. Én ezt el is fogadom, hogy ez senkinek nem akart munkával foglalkozni, és mindenki elfogadta ezt. De ennek következménye az, hogy ugye most valamikor, ezeket a területi gondokat valamilyen úton-módon rendezni kell. Ennek a rendezése, ez többféleképpen lehet. Ez úgy lehetséges, egyik módja, hogy ugye megvesszük ezeket a területeket, erre én úgy gondolom, hogy ajánlatot fogunk tenni az önkormányzat részéről, vagy ha Szabó Tamás úr tud ajánlatot mondani, egy árban, akkor ezt szívesen fogadjuk, illetve ezt a testület foglalkozik neki..vele. Ha nem, akkor természetesen ezt földmérővel kiméretjük, hogy mekkora ez a földterület, amekkorát használ az önkormányzat, vagy használnak a garázstulajdonosok, hogy eljussanak a garázsokhoz. És ezeket természetesen valamilyen úton-módon meg fogjuk venni, és kártalanítani fogjuk Szabó Tamás urat, mert én úgy gondolom, hogy ezt az állapotot rendezni kell. Azt is hozzáteszem, hogy Szabó Tamás úr megkeresett engem hivatalomban is, többször, evvel a kérdéssel kapcsolatban. Egyszer talán az idei évben, akkor volt lakossági bejelentés is, hogy repteret csinált ott a földterületén. Itt két földterületről van szó. Az egyikre van felszállási engedély, a másikra meg gondolom, valamilyen más eszközöket akar létrehozni rajta, vagy nem tudom, hogy mit akar rajta természetesen, és a lakossági aláírás alapján, én úgy gondolom, hogy egy eljárást indítottunk, hogy egyáltalán ez a reptér létezik-e, vagy nem létezik is. Ugye, a Minisztériumba felírtunk leveleket, hogy ügyfélként minősítsenek bennünket. Erre hivatalosan válasz még nem érkezett. Egy tájékoztató levél érkezett, bár ennek ugye nem ez a hivatalos formája, hanem egy döntést kell evvel kapcsolatban létrehozni. Én úgy gondolom, hogy több beszélgetést is folytattunk, más területeken is. Én emlékszek arra is, hogy a május elsejei rendezvényen is, én barátian közeledtem Szabó Tamás fele, és Ő ott is letámadott a rendezvényen. De én, ezeken a dolgokon minden további nélkül át tudok, és át is fogok lépni, mert én úgy gondolom, hogy ez nem az én feladatom. Én elmondtam neki is, elmondtam a testületnek is, és bárki, aki kérdezett, hogy nekem, mint magánszemélynek, semmi bajom Szabó Tamással. Én, mint Papp Antal eléldégelek ott a Deák Ferenc úton. Egy a problémám, hogy így egy önkormányzatnak vagyok, egy jogi személynek vagyok a képviselője, és képviselőként, mint ahogy az ügyvédeknek is meg kell tennie olyan feladatokat, amik tetszenek, vagy nem tetszenek neki, nekem is meg kell tennem ezeket a feladatokat. Tehát ha valaki az önkormányzat földterületét elfoglalja, már pedig ilyen eset itt történt, akkor ezekre lépni kell, tehát nem lehet azt megengedni, hogy valaki folyamatosan használja az önkor....., lezárja az önkormányzati területet, mert használni használhatja, lezárja őket, és ne engedjen oda be másokat. Ezekből sok probléma is adódott. Illetve a földterületeinken, a legutolsó ügy is ugye ebből adódott, és így folyamatba is lett ez miatt egy jó pár eljárás, ugye, hogy faültetések is végeztünk a 098-as hrsz-ú területen, de nem csak ott, hanem ugye a növényolaj mellett is több száz fát ültettünk ki, illetve más területeken is. Ezeknek az elvégzése során ugye Szabó Tamás kitört egy pár fát, ez miatt az önkormányzat, és nem Én, feljelentést tettünk. Utána berohant a hivatalba, itt megrángatott engem, illetve tologatott ide-oda, ez miatt is ugye feljelentési eljárás indult ellene, illetve a rongálás miatt is volt, illetve a garázsoknál is, Ő maga is elmondta, hogy azért gondolta, hogy ott rendet tesz, mert úgy gondolta, hogy ott már egy szemétdomb, ami ott történt. Én ezt elfogadom, hogy biztos, hogy az Ő területe, tehát vita nem lehet, ott a garázsoknál, én nem is vitatom ezt, soha nem is vitattam. De talán ez az atrocitás, ez egy kicsit túlmegy minden határon. Én úgy gondolom, hogy ezeket mindenképpen ettől az eladástól, ami most folyik, el kell vonatkoztatnom. Tehát a kettő nem egy és ugyanaz. Én ettől függetlenül terjesztem mind a bizottság, mind a testület elé ezt az anyagot. Itt a testület, illetve a bizottság előtt az anyag, és a bizottság ugye ez alapján majd meghoz egy döntést, és a testület is. Úgy gondolom, az anyagban részletesen le van írva jogszabályokkal hivatkozva, hogy mit lehet csinálni az úttal, mit lehet csinálni a területtel. Én úgy gondolom, hogy bátran, bármikor kimerek állni, bármilyen ügybe a lakosság elé, és nyíltan merem vállalni, hogy a lakosság érdekében járok

el, és úgy gondolom, hogy e szerint is fogok cselekedni ezután is. Úgyhogy a bizottság véleményére bízom, illetve a testületre, hogy, hogy fog dönteni ebben az ügyben. Én úgy gondolom, hogy egyértelmű az anyag, ilyen szempontból. Köszönöm szépen.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Először arra kérem a bizottság tagjait, hogy itt a megfogalmazott előterjesztésben, konkrétan erre a vételi ajánlatra vonatkozóan, ugye fel van sorolva a határozati javaslatban, három pontban, hogy mi az a lépés, ami megfogalmazódott a későbbiekben, és erre kell reagálnunk, hogy ki ért vele egyet, illetve milyen véleményt formál erre vonatkozóan. Tehát, ugye az fogalmazódott meg, hogy megvizsgálva a körülményeket, és mondom konkrétan csak kimondottan a vételre vonatkozóan, és a vétel és eladásnak a lehetőségeit, tehát a törvényi lehetőségeket. Ugye az első pontban szerepel, miszerint a 098-as hrsz-ú, és a 024-es hrsz-ú önkormányzati közút területét, mint forgalomképtelen törzsvagyont, a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 6 §. (1) bekezdése értelmében a kép..., - aha jó, elnézést kérek ezt még nem értelmeztem időben -, bekezdése értelmében a képviselő-testület nem idegenítheti el. Következő. Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testülete kölcsönösen kialakított ár ellenében vételi szándékát fejezi ki a 095/2-es hrsz területből 466 m<sup>2</sup> a 099/7 hrsz területből 6507 m<sup>2</sup> és a 097 hrsz-ú területből 4797 m<sup>2</sup> földrészt megvásárlására, és ebből követően a testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kettes pontban rögzített földrészek után, megvásárlásában egyeztetést folytasson. Tehát, ez a elképzelés fogalmazódott meg. Most erre vonatkozóan kérdezlek benneteket, hogy ezzel kapcsolatosan kinek, mi a véleménye.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Szekeres Mónika Gizellát hallgatom először.

**Szekeres Mónika Gizella - bizottsági tag** – Köszönöm szépen. Hónapokkal ezelőtt alakult ki ez a helyzet, aminek itt látjuk az anyagát, és nekem az a véleményem, hogy minél hamarabb rendezni kell ezt a dolgot, a törvényi keretek között. Ezt...Sajnálatos dolog, hogy ugye bírósági eljárások is folynak ez ügyben, illetve más ügyben. Én mindenféleképpen azt támogatom, hogy amit a jogszabályok megengednek, és meg tud egyezni a polgármester úr, illetve Szabó Tamásék, akkor abban a..., azokban a dolgokban megállapodásnak kell születnie, és ez záros határidőn belülre kell ezeket a dolgokat zárni, függetlenül attól, hogy ugye, gondolom, még a bíróságon van egy pár ügy beadva. És én megkérném... megkérnélek benneteket arra, hogy a lehető leg emberibb módon oldjátok meg, mint partnerek, ezt a dolgot, hogy ha ugye felhatalmazza a képviselő-testület polgármester urat. Sajnos ugye mindenféle dolgot hallottunk, ebben az ügyben. Tájékoztatást kaptunk egyik oldalról, tájékoztatást kaptunk másik oldalról, megkeresés e-mail-ben nyilatkozattételre szólított fel bennünket Tamás. Én azt gondolom, hogy most itt van ez az anyag, nem tudom, hogy más anyag lesz-e előkészítve, illetve más dolog elő fog-e még buk... bukkanni. De a törvényes keretek között én ezt a határozati javaslatot tudom támogatni, hogy ha ez, ez ugye a törvényi előírásoknak megfelel. Olvasható ugye az anyagban, hogy itt olyan utakról, illetve helyekről van szó, mint például ahova a Bácsvíznek bejutást kell ugye biztosítani, hogy ezeket a területeket érthető módon, nem adhatja el az önkormányzat, nem adhatja ki a kezéből, mert magánterületként bármikor ez lezárásra kerülhet mások által. Abban, főleg így, hogy ilyen parázs viták alakulnak ki, és parázs helyzet van, én azt gondolom, hogy nem állíthatjuk magunkat olyan helyzet elé, amiben, majd ha magánterületnek eladnánk végül is azt a területet, egyszer azzal szembesülnénk, hogy le van zárva, és nem juthatunk be a területre, így akadályoztatva lenne például a ivóvízzel kapcsolatos közszolgáltatás, tehát ami a lakosságot szolgálja ki. Most nem tudom, hogy majd Tamásnak meg lesz-e adva a szó, vagy szót kér-e, majd az Évike, hogyha ehhez hozzájárul, akkor én szívesen meghallgatom Tamásékat is, hogy Ők mit szólnak ehhez a határozati javaslathoz. Csak zárjuk már le végre ezt a nagyon hosszú

ideje tartó vitát, és és mindenki békében éljen, azt gondolom a településen. Mióta képviselő vagyok, ilyen vitás dologra nem is fordult elő, ebben az elmúlt tizen..., 10 évben. És nagyon sajnálom, hogy ez most kialakult, és itt van, hogy ezt nem tudtuk úgy lerendezni, hogy emberibb, barátságosabb dologban. Köszönöm szépen, ezt szerettem volna elmondani.

**Rágyanszky István – bizottsági tag** - Mónika elmondta a szavaival azt is, amire én is gondolok. Tehát nagyon sajn..., nagyon szomorú, vagy nagyon kellemetlen az, hogy egy, egy valóban megörökölt helyzetet, amelyben úgy gondolom ideje rendbe tenni, hiszen évtizedek óta kialakított vonalakról derül ki mostanság, hogy rossz helyen vannak, hogy hibásak, tehát ezt mindenképpen meg kell oldani. Másrészt én úgy gondolom, hogy a Szabó úrnak a fejlesztése, hogy így mondjam, területfejlesztése, egy repülőteret szándékozik létrehozni, az, az igényelhetné volna az előre az egyeztetést. Tehát most amikor már itt vagyunk benne, kész tényekkel, ezekkel a vonalak által megörökölt helyzet okozta nehézségekkel, ez borzasztó kellemetlen. Gondolom a vállalkozónak anyagi veszteség és feszültséget okoz a lakosság és a vállalkozó, a lakosság és a hivatal között. Tehát én is azt mondom, amit Mónika mond, és mindenképpen arra szeretném kérni az összes felet, hogy a megegyezés lehetőségét ne veszítsük el. Viszont a kialakult helyzetben, a törvényességre mindenképpen ügyelni kell, hiszen ha itt egyes területek nem elégte... etik..... nem elidegeníthetők, akkor úgy gondolom, a törvény szerint, akkor abban nagyon sok változtatási lehetőséget mi sem tudunk tenni. Nagyon szeretném hasonlóképpen, ahogy képviselő asszony mondta, hogy békességben záruljon le, ez a vitás helyzet.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Szeretném én is elmondani a véleményemet. A megfogalmazódó határozati javaslattal, azzal egyetértek, és támogatom, és úgy gondolom, hogy ez az önkormányzat részéről egy szerencsés előrelépés lenne, és hogy úgy mondjam, a mi birtokhatárainkat, és egyáltalán a területeinket így végül is pozitívan éri... érintené, és a tevékenységet, ami ehhez a területhez tartozik. Viszont látom, és olvastam, hogy az a megoldás, amit a Szabó Tamás úr itt megjelölt, mint ajánlatot, hogy ragaszkodik két olyan területhez, ami a 098-as hrsz, ez a 2332 m<sup>2</sup> és a 024-es hrsz Tisza-hajlati 4794 m<sup>2</sup>, neki ugye ez volna, hogy úgy mondjam, az ellentételezése annak az ajánlatnak, amit nekünk ugye felajánl megvételre, hogy az önkormányzat is rendezze a dolgait. Mivel ezek nem idegeníthetők el, itt a felsorolt különböző rendelkezések, törvények, és magyarázatok szerint, akkor feltételezem, hogy, hát hogy úgy mondjam, számára ez már nem túl kedvező felajánlani számunkra egy pozitív előremenetelt, és Ő viszont nem tud előrejutni gyakorlatilag azokban a területek birtoklásában, megvásárlásában, ami az Ő érdekeit szolgálná. Most ezek után, szeretném megkérdezni Szabó Tamás urat, hogy olyan feltétellel, hogy a határozati javaslatban felsorolt vásárlási szándéka, ami az önkormányzat részéről megjelenik, hogy kíván-e tárgyalni, vagy pedig esetleg azt mondja, hogy ilyen feltétellel elzárkózik. Tehát most ezt szeretném tudni, hogy tartja-e egyáltalán szándékát úgy, hogy ez a két terület, gyakorlatilag nem tud a birtokába kerülni.

**Szabó Tamás – ajánlattevő** – Szeretnék felállni.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Igen tessék, meg tessék közelebb jönni, hogy.....

**Szabó Tamás – ajánlattevő** – A gyűlést, az összejövetelt...nagyon szépen köszönjük, hogy itt lehetünk. Hogy erre húsz év után, húsz év után lett ez lehetőség, hogy mi ide bekerüljünk ebbe a bizottsági ülésbe, és ez megtiszteltetés számunkra. Hosszú éveken keresztül küzdöttünk azért, hogy, hogy ez a lehetőség számunkra megadódjon. Én nem szeretnék így

egyből annyira belebonyolódni, mint amennyire a polgármester úr, ebbe a kérdésbe belebonyolódott. Én kizárólagosan csak a területtel kapcsolatosan szeretnék egy pár észrevételt mondani. Amit a polgármester úr felvázolt, mint vételi ajánlatot, ez az egyik szempont. Ezen felül még vannak másfajta szempontok is. És ezek gyakorlatok, hogy hogyan lehet területeket forgalomképesé tenni, és akkor ezeket a területeket el lehet cserélni. Erre sok hatóságot végigjártam, és mindenhol arról tájékoztattak, hogy ez, ez egy bevett gyakorlat, és ez működik. Erre én hoztam most egy olyan levelet, ami igaz, hogy csak öt garnitúrát hoztam belőle, a többit meg a ma esete folyamán a többi képviselő-testületi tagnak, és az érdekelteknek elküldeni. Én szeretném Őket tájékoztatni, erről a lehetőségről. Hála a jó Istennek, hogy van egy olyan ember, aki elég jól ismeri ezt a Polgármesteri Hivatalt, és legelőször Ő tett ebben lépéseket, meg a műszaki osztálynak a, meg a jegyzőnek a hatásköréből adódóan, kialakítottak egy olyan tervezetet, ami, ami lehetőséget biztosít arra, hogy ezt a területcserét véghez lehessen vinni. Én írtam ehhez a Dr. Kiss Edit által írt, hozzám intézett levelét, amit én megkérdeztem telefonon tőle, ő pedig írásban tájékoztatott e-mailen keresztül. Ezt szeretném Önöknek átnyújtani, egy olyan kísérőlevél mellett, amit személyesen én írtam, amiben tájékoztatva, vagyis tájékoztatja, vagy tájékoztatjuk a vezetőséget, hogy ez a területcsere, ez hogyan zajlódhat le, milyen törvények, és szempontok szerint. Ezt szeretném most Önöknek átadni.

Nem szeretném... Tünde azt mondja, hogy szolgalmi jogról beszélek, vezetékjogról meg ilyesmiről, ide szépen le vannak írva, hogy miről is van szó, igaz, hogy nem tértem ki mindenféle dologra, de most így az ivóvíz-vezetékéről beszélünk ilyen 3-as, 1-es, 3-as, 6-os kutakkal kapcsolatosan. A mi területünkön hivatalosan ilyen nincs. Úgyhogy van szolgalmi jog bejegyezve, ...van szolgalmi jog bejegyezve....

*(valaki közbe szolt, hogy „nem is erről van szó, nem is erről van szó....”)*

ezt a tulajdoni lapot el tudom hozni. Van csapadékvízre van még be., de ivóvízre nincs. Ettől függetlenül, hogyha az a terület a tulajdonomba kerül, termő., természetesen erre is megvannak a jogszabályok, milyen törvények vonatkoznak arra, hogy én nekem biztosítanom kell azt a bejárást. Egyébként a 098-as területnek a a területéből, egy 5 méteres szakasról szól ez az egész dolog. Az, ami itt elhangzott, hogy én lezártam ezt az utat, az megint nem így van, mert a Szolnoki Szoljon.hu-n is, meg a Néplapban is, pontosan le vannak írva azok a dolgok, hogy ez tulajdonképpen csak egy jelképes lezárás volt, ami egy drótot, vagy madzagot jelent, teljesen mindegy. Ilyen sárga szalagok voltak rátevé egyébként, hogyha megyünk a temetőhöz, pontosan ugyan olyan volt emerre az oldalra is kitéve. Igaz, hogy a szél már leszaggatta azokat a sárga szalagokat, úgyhogy pótolni kell majd ezeket. De ezek csak egy jelképes dologról szóltak, azért, ami le van írva abba a Szolnok Megyei Néplapban, hogy a repülőtérén, ez egy veszélyes üzem, emberek, gyerekek ne rohangáljanak a kifutón, ha lehet. Egyébként ebbe a cikkbe körületekintően minden bele van írva. Most beszélgetünk olyan dologról, amit tulajdonképpen már mindenki tud. A Képviselő-testületet már több levélben is tájékoztattam, e-mailen keresztül, hogyha nyitott kapukat döngetünk, én mindenképpen szeretném Önöknek, azt a fajta szavazását, azt a fajta hozzáállását kérni, ami mind a kettőnk számára megnyugtató eredménnyel fog szolgálni. Az sem igaz egyébként, hogy nem lett tájékoztatva a Képviselő-testület, az előző polgármestert, Szász Éva jegyzői tevékenysége alatt, meg a többi vezetőség tevékenysége alatt, én folyamatosan tájékoztattam, Dr. Kiss Editet is, az előző polgármestert. De így most már mindegy, nem nagyon akarom ezt a témát érinteni. Én tájékoztattam a terveimről, sőt Dr. Papp Antalt is tájékoztattam, hogy ha én megkapom az engedélyeket, akkor én ezt, ezt a dolgot szeretném. Ez is le van írva, most megint felhozom. Le van írva a Szoljon.hu-n is, le van írva az újságban is, meg a képviselő tagoknak is, már többször leírtam, hogy nekem nem volt tájékoztatási kötelességem. Amikor Dr. Papp Antal felírta a facebook-ra, vagy nem is tudom, honnan jött, írt nekem egy levelet, hogy milyen alapon van nekem reptér engedélyem. Hát olyan alapon van reptér engedélyem,



hogy repterem van, ott az a kis picike, egyébként 30 napról beszélünk, semmi másról, 30 üzemnapról beszélünk, nem egy egész évről, 30 napról beszélünk. És azé nem lett tájékoztatva, mert én felhívtam a légügyi hatóságot, mert a külterület nem a Polgármesteri Hivatalhoz tartozik, hanem a Szolnoki Kormányhivatalhoz. És nekem azt a tájékoztatást adták, hogy semmiféle tájékoztatási kötelezettséggel nem tartozom, hogy ha a Polgármesteri Hivatalnak van valami kérdése, vagy problémája, egy az, hogy akkor kérdeze...kérdessen meg engem. De mivel hogy erre nem akart sor kerülni, pedig többször is kezdeményeztem, hogy ülünk le, és beszéljünk el erről a témáról, ez soha nem történt meg, mert visszautasítást kaptam. És akkor, azt mondták, hogy senkinek nem vagyok tájékoztatási kötelezettsége, hogy mondjam, nem kell kötelező teljesíteni, mert ha valakinek problémája van, akkor kérje meg a hatóságokat, és akkor azokat tájékoztatják Őket. Én ennek ellenére bevitettem a rendőrségre az összes engedélyemet, ami ezzel a repülőtérrel kapcsolatos. Mert azt mondták, hogy ha mégis valakit érdekel, akkor menjen be, és akkor kérdezze meg tőlük. Én ezt megtettem, semmiféle olyan sértő dolgot nem tettem ezzel a repülőtérrel, ami bármilyen tekintetben is veszélyeztetne bármit is, mert mindenféle védőtávolságnak megfelel, megfelel a zajszennyeződésnek. Pontosan meg van határozva az, hogy milyen forgalmi köröket tehetünk itt a repülőtérrel kapcsolatosan. Mi nem közelíthetjük meg már Martfűnek a területét, egyébként nem pár száz méterre van ez a repülőtér, hanem pontosan a legközelebbi pontja 250 méter, a Polgármesteri Hivaltól meg 550 méterre van. Úgyhogy ezek a dolgok egyébként meg nyilvánosak, erről, ha valaki egyszer megkérdezett volna tájékoztattam volna a lakosságot. Ez az egyik. A másik, én nem önzőleg csináltam ezt a repülőtérrel, hanem én úgy gondoltam, hogy egy, egy modern városhoz hozzátartozik egy ilyen lehetőség, egy plusz kaput nyit a világ felé, amit nem folyamatosan uszogatásokkal, folyamatosan gyűlöletkampánnyal, folyamatosan haraggal tele kellene kezelni, hanem jó indulatúlag, örömként kellene ezt az egész dolgot úgy, bárkinek is előadni, akinek meglenne a feladata, hogy ezzel, ezzel a tevékenységgel foglalkozzon. Nem pedig az ellenkező oldaláról, mindenkinek úgy előadni, hogy ez egy lehetőség. Ebből lehet üzleti hasznót is csinálni, lehet esetleg közösségi programokat is szervezni, mert a terület arra alkalmas, hogy esetleg vásároktól kezdve bármit meg lehetne rajta csinálni. Én Martfűnek kategorikusan kijelentem, én nem vagyok Martfűnek az ellensége, én Martfűnek egy részese vagyok, egy polgára vagyok, és én nem szeretnék semmiféle tekintetben vitát. És szeretnék, most már visszaközbbe.... visszakanyarodni erre a területtel kapcsolatos, Polgármesteri Hivatal vagy város, és mi közöttünk, családom között lévő területi dologra. Kategorikusan kijelentem, hogy családuk semmiféleképpen nem hajlandó, vételi ajánlatnak megfelelően, ezt a..., ettől a területtől megválnia, ennek kizárólagosan csak területcserével vagyunk, ezzel a dolog..., ezzel az egész kérdéskörrel foglalkozni. Ezzel kapcsolatosan szeretném Önöknek átnyújtani ezeket a leveleket, törvényeket, amik lehetőséget biztosítanak erre az egész megvalósításra. Szeretném megkérdezni, hogy a .....Köszönöm.

(Szabó Tamás – ajánlattevő - kiosztotta a leveleket)

Vass Éva – bizottsági tag – Nos kedves bizottsági tagok. Mivel elhangzott .....

Szabó Tamás – ajánlattevő - nem hoztunk annyit, polgármester úrnak is adok egyet.....

Nagyon szívesen. Én is köszönöm.

Vass Éva – bizottsági tag – Átadta a szót a polgármesternek.

Dr. Papp Antal – polgármester – Egy részére válaszolok.....

**Szabó Tamás –ajánlattevő**–Bocsánatot kérek! Annyit szeretnék még hozzáfűzni ehhez a dologhoz, hogy nagyon szépen köszönjük még egyszer, hogy itt lehettünk. Mi megtettük mindenféle tekintetben a tájékoztatási kötelezettségünket, szeretném ezzel kapcsolatosan is most már úgy elmondani, hogy mi részünkről meg van az ajánlat, ezt én úgy érzem, hogy hivatalosan is átnyújtottam. Köszönöm szépen a lehetőséget.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Akkor válaszolnák egy jó pár kérdésre, és egy pár kérdést én is feltennék minden további nélkül. A vezetékjog. A vezetékjognál ugye be van jegyezve mind a két területre a vezetékjog. Az 1-es 3-as és a 6-os kútnak a, név szerint nincs természetesen semmi a tulajdoni lapon, nem is kell rajta lenni, hogy hanyas számú kutaknak a vezetékai azok, nem is kell ezt szerepeltetni. Ezek most is rajta vannak a területen, .....

*(Rágyanszky István – bizottsági tag – közbeszólt..”Ez víz vezeték, talajban elhelyezett vízveze.....”)*

**Dr. Papp Antal – polgármester** –.....talajban elhelyezett vízvezetékek, illetve szennyvízvezetékek futnak azon a területen. Lehet látni. Illetve esővízvezetékek is. A csipkebokornál, mindenki..., ha odamegy bárki, akkor lehet látni, hogy ott egy esővíz elvezető fedlap van, azért van ott csipkebokor, mert kinőtt ott mellette. Ezt lehet látni végig ezt az utaknál. Illetve a szennyvíz- illetve ivóvízvezeték a falurészből teljes egészében ott azon a részen jön keresztül. Természetes. Az elzárások megtörténtek ugye a forgalom elől, a két útterületnek is. Most lehet mondani, hogy így, vagy úgy, vagy amúgy, szögesdróttal, ezt mondta Tamás is, sárga szalagokkal, és természetesen egy magánterület jelző táblával volt díszítve. Erről természetesen felvételeink, illetve fotófelvételek vannak. Ezek a bíróságnak be vannak nyújtva, természetesen. Innestől kezdve ez elég érdekes, hogy az útra, magánterületre védőtáblát tettek rá. Kiss Editnek az anyagát ismerem, máshonnan természetesen, hogy mi a véleménye erről, tudjuk jól, hogy ez nem felel meg a valóságnak, hisz Tamásnak az egyik védőügyvédje az egyik perben, és nyilatkozatot is tett, hogy Ő engedélyezte 2012-ben a csatornának a lefedését, ami azért furcsa számomra, mert ugye se joga nem volt hozzá, se testület előtt nem volt az anyag. Egyetlen egy testületi jegyzőkönyvbe, se zárt, se nyílt ülésen, semmilyen ilyen tájékoztatást nem adott Kiss Edit. Innestől kezdve testületi hatáskörbe tartozott ez. Tehát ez megint egy furcsa nonszensz számomra, azt, hogy mit ír az ügyvéd, hát innestől kezdve, etikailag megkérdőjelezhető, polgármesterként is, ügyvédként is, ott van meg még, nyilatkozatot is ad Tamásnak. Na most ezt .....

*(Horváth Endréné önkormányzati képviselő a beszéd közben távozott az ülésről.)*

**Dr. Papp Antal – polgármester** – .....mindenki eldöntheti magában, hogy mi erről a véleménye, nekem megvan a véleményem természetesen erről. Az, hogy milyen engedélyekkel rendelkezik, itt ellentmondásba került Tamás avval, mer egyszer azt mondta, hogy nem kérdezte meg tőle az engedélyeket, utána meg két mondattal arrébb, hogy miért kellett volna neki ezt bejelentenie számunkra. Én úgy gondolom, hogy ez az együttműködési kötelezettség. Ráadásul Ő is elmondja, hogy ez a repülőtér, az veszélyes üzem. Na most, ha veszélyes üzem, akkor nem 200 méterre vagy 250 méterre kell a házaktól egy veszélyes üzemet létesíteni, most Ő maga mondta ezt a saját maga szavaival. Én úgy gondolom, hogy akkor ezen el kell gondolkodni, hogy melyik az a hatóság, aki ilyet kiad. Ha veszélyes üzem, akkor nem teszem a városközpontba a veszélyes üzemet. A területekre vonatkozólag mondom továbbiakban. A területcserét akkor lehetett volna ezt így lefolytatni, ha például az az utak megkötelezele.... megközelíthetők máshogy. Ott a Sós tanya, arról egy magánterületi kijáró

van biciklivel, a főútra. De az ugye nem megfelelő, mert autóval is meg kell közelíteni. Magánúton szolgalmi jogot bejegyezni nem lehet, ilyet nem ismer a jogszabály. Nem is írja Kiss Edit, tehát úgyhogy félreértések ne legyenek ezzel kapcsolatban. Tehát ez innestől kezdve megdőlt ez a koncepció, ezért nem lehetett átadni már Péter idejébe is, Bakonyi Péter idejébe is. Ő is foglalkozott ezzel a kérdéssel, akkor is rájöttek, hogy eladni az utat, nem lehet. Éppen ezek miatt nem lehet eladni sajnálatos módon. Úgyhogy a másik dolog az, hogy hogyha lezárja, és veszélyes üzem a reptér, akkor milyen alapon fogja majd valamilyen kár esetén, vagy veszély esetén megközelíteni a vízmű a problémás helyeket, hogy hogyha ez nem olyan könnyen megközelíthető. Én úgy gondolom, hogy magánterületté nyilvánítása ez megint ez miatt ugye lehetetlen. Hagy kérdezzem már meg Tamástól egy válasz erejéig, hogy milyen géptárolót akar oda építeni a másik területre.

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – Milyen másik területre?

**Szabó Tamás – ajánlattevő** – Melyik másik területre?

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Hát pontosan megmondom a számát, azt hiszem 95/2-esre.

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – Ott nincsen géptároló, elnézést a tájékozatlanságért.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Építési engedélyt kértetek rá.

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – A 095/2-esre?

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Igen. Nem arra?

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – Akkor olvassa már el.

**Szász Éva – jegyző** – 99-esre.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Akkor 99-esre.

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – A 099/7-esre, és Önnél voltunk nemegyszer ezzel kapcsolatosan. Ön tud erről.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Akkor most a 99/7-esre van.

**Szabó Tamás – ajánlattevő** – Így van.

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – A 099/7-es.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – És melyiken van felszállási engedély?

**Szabó Tamás és Szabó Tünde – ajánlattevő** – Ott azon. *(Egyszerre mondták.)*

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Ugyanazon.

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – Igen.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Amelyiken a géptároló is.

**Szabó Tamás és Szabó Tünde – ajánlattevők –** Így van. *(Egyszerre mondták.)*

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Akkor mért kell a másik terület ? Miért kell ana... ő út ?

**Szabó Tünde – ajánlattevő –** Hogy közelítsük meg a 096-ost.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Hát ha a 097-esen amelyiken a géptároló van a temető előtt, a temető útról megközelíthető.

**Szabó Tünde – ajánlattevő –** A temető útról, ami le van zárva.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** A temető utat nem zárta le senki.

**Szabó Tamás – ajánlattevő –** Hát ott vannak a vasrudak.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Milyen vasrudak vannak ott?

**Szász Éva – jegyző –** A hulladéklerakós vasrudak.

**Szabó Tamás – ajánlattevő –** Mindegy. Belebonyolódhatunk, nekem teljesen mindegy. Egyébként a reptülő térnek a területe az, az ami a temető útról beszélünk, amin kimegyünk az aszfaltos útra. Igaz?

**Szabó Tünde – ajánlattevő –** A 097-eset nem tudjuk megközelíteni sehol.

**Szabó Tamás – ajánlattevő –** A 099/1-es terület, mivel, hogy az a reptülőtérnek az a ott van a futópályája, és a reptülőtér a reptülőtér területéből, reptü.. területében levő rét, ami a reptülő reptülőknak a mozgását szolgálja hivatni, arra le van írva a légügyi hatóság által, hogy csak kimonda... kimondottan a reptülőtér...rel kapcsolatos gépek mehetnek rá, amit kimondottan a füves területnek a, mit tudom én a részével kapcsolatos, ami ami a fűnyírógép, ami a reptülőgép, tehát ami a reptüléssel kapcsolatos.

**Szász Éva – jegyző –** Figyelj csak .....*(mond valamit halkán)*.....és ott megközelíthető.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Így van. Tehát ha azon van a felszállási engedély, mi arról megte..tattuk a tulajdonosi hozzájárulást. Elmondta a műszaki tervező, megtervezte az utat.....

**Szabó Tünde – ajánlattevő –** Akkor a 097-es területünket, hogy tudjuk megközelíteni?  
*(Közbeszólt)*

**Dr. Papp Antal – polgármester –** A temető felől.

**Szász Éva – jegyző –** A 442-es felől. *(Halkan mondta.)*

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Az meg a 442-esről van lejáró.

**Szabó Tamás – ajánlattevő –** Honnan?

**Szász Éva – jegyző** – Tamás ! Most bocsánat. Eddig is műveltet a területet, - *(emeltebb hangnemben)* – kettő hónappal ez előtt is láttalak traktorral rajta. Hogy közelítet meg?

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Mindegy. Most ezt ne bonyolítsuk ezt a kérdést.

**Szász Éva – jegyző** – Hát szerintem se.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Szerintem se.

**Szabó Tamás ajánlattevő** – Beszéltünk már .....,de akkor én elmondom.....

**Egymással párhuzamosan folyamatosan beszéltek alig lehetett hallani ki mit mond.**

**Szász Éva – jegyző** – Most folyamatosan lehet látni, hogy műveled a területet. Hát, hogy csinálod akkor. Fölrepülsz a traktorral?

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Jó. Oké. Én állásfoglalást kértem a közúttól. Az állásfoglalásba le van írva, hogy majd a bírósági tárgyaláson lesz bemutatva, hogy mi csak kiépített keresztezésekben közelíthetjük meg a területünket, az, hogy most a régmúltról ott maradt valami kis, mit tudom én lejáró, vagy valami, az nem út. Azt nem lehet használni, mert balesetveszélyes, mindenféle, én megsértem a törvényt, hogy ha én azon keresztül közelítem meg a területemet. ....*(Nem volt érthető tovább, mert már a polgármester elkezdte a mondanivalóját.)*

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Tamás...., de ha eddig nem volt út, húsz év alatt, elnézést, ha húsz év alatt nem volt eddig út, akkor ez miért most probléma, hogy út legyen ott. Tehát elnézést, akkor az, nem az én felelősségem, meg nem az önkormányzaté, ennek a kiépítése. Tehát az engedélyt megadtuk, a tulajdonosi hozzájárulást egy géptárolásra, és úgy látszik a felszállópálya is ugyanott van a 099-esen. Ott a tervező elvégezte azt, hogy, hogy lehet megközelíteni, utat hogy lehet kiépíteni, ezeknek a hozzájárulását ugye mi jó hiszeműleg megadtuk. Én úgy gondolom, hogy korrektek voltunk evvel kapcsolatban. Én úgy gondolom azt is, hogy a lakossági nyomás az továbbra is fenn van, illetve akik ott laknak lakók, annak a kérelme itt van nálunk, illetve aláírásgyűjtése is, ennél többszöröse az, aki azt mondja, hogy ő támogatja ezt a lépést, csak azért nem merik aláírni, mert ugye ismerik Tamást, és hát hogy, hogy mondjam, fogalmazzam meg szépen, kicsit nem úgy áll néha a dolgokhoz, hogy az ember ne ijedjen meg tőle, és akkor tényleg korrekten fogalmaztam, én úgy gondolom. És ennek következménye az, hogy én úgy gondolom, hogy a reptérre is tettünk egy ajánlatot, hogy talán nem így kéne ennek szerepelni, a reptérnek, hisz a 93-as rendezési terv alapján ez a rész belterületbe vonandó lesz majd valamikor, nem akarjuk bevonni, csak most jelenleg azt mondom, belterületbe vonandó lehet, és kereskedelmi illetve lakóépületi központnak van kijelölve ez a terület. Tehát innestől kezdve, én úgy gondolom, hogy a reptér ütközik is, evvel a területtel, de, hogy megoldás legyen, én ajánlottam, hogy a hulla... volt hulladéklerakó mögött van önkormányzati terület, ha kell akkor még ott tudunk venni, ki lehet bővíteni, cseréljük el ezt a területet egy az egybe, és akkor onnastól kezdve nincs belőle vita, ugyanakkora területtel veszünk ott, hogy ha szükséges, és nem zavar senkit onnastól kezdve a reptér. Hisz tudni kell, hogy a lakosokat valamilyen szinten, vagy félnek, vagy zavarja, és sok balesetet hallunk, halottunk már eddig is, és ez miatt a félelem a lakókba benne van, azért tetszik, vagy nem tetszik, most ezen lehet vitatkozni, hogy valaki fél vagy nem. Én úgy gondolom, hogy egy lakónál, vagy egy állampolgárnál, nem mondhatom azt, hogy nem fél. Hát ezt nem lehet vitatni tőle ezt a jogot, hogy ő most fél valamitől. Tehát ha egy kétszáz

méterre van egy épület egy lakása, Martfűn azért nem hír most egyszer gondolni egyet, és oda teremődik egy reptér csak úgy a levegőből, akkor erre valamit lépnie kell. Én úgy gondolom, hogy ezeket mindenképpen figyelembe kell venni. A másik az, hogy ugye bírósági eljárásunk is van Tamással, többször megkérdezték, hogy hol lakik, én tudtom szerint nem Martfűn lakik, hanem Tiszaföldvári lakos, tehát ezt azért tisztázzuk most is jegyzőkönyvbe. Úgy, hogy...*(köhögött)*....a szerint történik az eljárás. Továbbra se tudjuk, hogy miért van szüksége akkor az útra, hogyha a 099-es hrsz-ún van a felszállási engedély, és ott van a géptároló is, tehát továbbra se értjük, miért problémás akkor az út, tehát a megközelítése. Emerről teljes egészében megközelíthető. Tehát továbbra sem tudom, hogy mi a probléma.

**Szász Éva – jegyző** – Az önkormányzati tulajdonú úton is meg tudja közelíteni. – *(Halkan mondta.)* – Ahhoz nem kell eladni.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Akár azon is meg tudja közelíteni, ahhoz még be, még le se kell zárni így van a vizet se, meg semmit se, el tudja, azon az úton is meg tudja a 098-ason is közelíteni, senki nem tiltja. Hát nem értjük.... Nincs lezárva.... Szívesen várom a választ, de erre kíváncsi vagyok.

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – Nem akarunk válaszolni.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Nem akarunk. Jó.

**Szabó Tamás – ajánlattevő** – Válaszolni tudnánk, csak úgy érzem, hogy fölösleges, mert, hogy semmi értelme nincsen.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Jó, hát én nekem nincs más evvel kapcsolatban. Én úgy gondolom, hogy ha egy helyen van a géptároló, egy helyen van a leszállópálya, az a temető felőli úton a garázsok felől megközelíthető, és erre van a terve is kiadva, meg a tervező is, meg a mi engedélyünk is, tulajdoni hozzájárulásunk, hogy arra az útra beköthettek, mert hozzáadtam, azt én adtam, én írtam alá, akkor úgy gondolom, hogy a 098-asra nincs szüksége, ámbár arról is meg lehet közelíteni, mert mi nem tiltjuk, hogy megközelítse bárki is.

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – A garázsokhoz nem zártuk le az utat, mert az, hogy most önöknek kell a garázsokhoz ez az út, nem zártuk le. Hivatalosan ugyan úgy megvan, mint az első garázssornál, ugyanúgy be tudnak menni a garázsokhoz a tulajdonosok.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Mi ezt nem is mondtuk. *(Közbeszólt)*

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – Nem zártuk el.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Mi ezt nem is mondtuk. *(Közbeszólt)*

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – Azért ajánlottuk fel ezt a cserét, mert úgy volt vele a sírunkkal, sajnos, akár hogy is nézzük, a telek határok úgy vannak, azé ajánlottuk fel ezt a cserét, hogy rendezzük, hogy ez a 098-as út, ami csak a mi szántóföldünkön belül van, rendeződjön ez a helyzet. Ez eddig nem volt probléma. Az önkormányzathoz 2002-ben került ez az út, előtte is mi foglalkoztunk vele, utána is mi foglalkoztunk vele, és ez csak egy jóindulatúan, mi annak a területnek a négyzetméterébe felajánlunk Önöknek egy bizonyos területet. Én úgy gondolom ezzel semmi rosszat nem tettünk, és ezzel csak én úgy gondolom

pozitívan álltunk a dolgokhoz. De úgy látom megint nem pozitívan, úgy gondolják, hogy máshogy kell.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Én úgy gondolom, hogy korrekt volt a kérdésem, és a válasz nem erről szólt. Az ho.. meg a legelején elmo.....

**Szabó Tünde - ajánlattevő** – Azt mondtad, hogy miért kell nekünk a 098-as. *(Közbeszölt)*

**Dr. Papp Antal – polgármester** – .....elmondtam a legelején is, hogy ez egy megörökölt állapot és akkor kellett volna, aki megkapta ezt az állapotot, illetve kimérték neki, ugye az a temető az nem most került oda, hanem ötven-hatvan éve is ott volt, akkor kellett volna, amikor ezt húsz éve a tulajdonotokba került, vagy még nincs is húsz éve, de legyen húsz éve, nem vitatom, akkor, akkor kellett volna reklamálni, hogy bocsánat bele van írva a csopo.....

**Szabó Tünde - ajánlattevő** – Eddig nem volt semmi probléma. *(Közbeszölt)*

**Dr. Papp Antal – polgármester** – .....Igen, azt látjuk, nekem most sincs evvel ke kapcsolatban problémám, nektek van. Én úgy gondolom, hogy viszont innestől kezdve, ezt a helyzetet rendezni kell, és ezeket a tulajdoni viszonyokat akkor majd egy eljárásba, egy hatósági eljárásba, mindenképpen rendezni kell az önkormányzatnak. Úgyhogy evvel kapcsolatba tényleg megint nem tudok mit mondani, mert ténylegesen így van, én nem is vitatom, hogy átmennek a területek, ezelőtti jó pár évbeli problémák miatt. De más lehetőség nincs. Viszont én úgy gondolom, hogy hogyha ez a 098-as útra szükség van, akkor meg mi értelme volt annak, hogy egy géppel nekiesünk, és akkor nagy részét felszedjük, hogy a másik oldalról meg nem tudtunk, még akkor nem tudjuk megközelíteni. Tamás ennek mi értelme volt?

**Szabó Tünde - ajánlattevő** – A 098-as mindig elmondom, a mi telekhatárunkon belül van.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Nem ezt kérdeztem. *(Közbeszölt)*

**Szabó Tünde – ajánlattevő** – A szántóföldünkön belül. Mi ahhoz nem nyúltunk. Nem nyúltunk semmihez. Ahhoz a részhez nem nyúltunk.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Nem én a másik részre gondolok.

**Szabó Tünde - ajánlattevő** – A csatorna lefedésünket, amit ezelőtt több millió forintba került lefedni, nem mi szedtük föl.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – A csatornát nem ti sze..., persze, hogy nem.

**Szabó Tünde - ajánlattevő** – Nagyon sajnálom ezt a helyzetet, ami kialakult. És azt is meg lehetett volna oldani másképpen. Nem mikor elmegyünk családostól nyaralni, és felszaggatjuk azt a .....

**Szász Éva – jegyző** – Kiküldtük az értesítést. *(Halkan mondta.)*

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Kiküldtük az értesítést, hivatalost. Hivatalos válasz jött rá.

**Szabó Tünde - ajánlattevő** – Kaptunk egy hivatalos bírósági idézést, amibe ugyanez a téma volt. És Önök meg nem várták a bíróságnak a végzését. Hanem augusztus 3-án Önök felszedették azokat a fedlapokat, ami végül is nem lett most hivatalosan csatorna, nem csatorna, tényleg le volt fedve, vagy nem volt hivatalosan lefedve. Elég szörnyű problémák ezek.

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Én azt szeretném még utoljára megkérdezni, és ezzel befejeztem mindent. Mi egy nem létező dolognak, egy nem nyilvánosan, hivatalosan nyilvántartott dolognak az eredeti állapota. Ha ezt nekem valaki meg tudja mondani..... Ezzel be is fejezem, egy szót nem szólok.

**Dr. Papp Antal - polgármester** – Az úttal kapcsolatban kérdezed, vagy azért gondolod, mert mondtad nekem odakint is, meg itt is, meg jó párszor elmondtad, hogy helyreállítottad az utat és azért lett felszedve. Most erre gondolsz?

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Nem. A csatorna lefedésre. Ami.....

**Dr. Papp Antal - polgármester** – A csatorna lefedésnek van hivatalos.....*(Közbeszólt.)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Mi az eredeti állapota? Ez a kérdésem. *(Erélyesen mondta.)*

**Dr. Papp Antal - polgármester** – Jó. Akkor visszakérdezek, a csatornalefedésnek van hivatalos állapota?

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Van.

**Dr. Papp Antal - polgármester** – Hol?

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Majd a bíróságon megmutatjuk. Na, mindegy. Köszönjük szépen a meghallgatást.

**Dr. Papp Antal - polgármester** – Hát de választ? Én is tesztet fel, Te is tesztet fel, válaszolni kéne a kérdésekre. Mer úgy, úgy nem kerek a történet. Te feltetted azt, hogy egy hivatalos, vagy nem hivatalos csatornának van-e, én visszakérdeztem, evvel kapcsolatban, hogy egy nem hivatalos lefedésnek van-e ugyanolyan jogosultsága. Jó. Megint nincs válasz.

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – De van. Dr. Kiss Edittel kötöttem egy megállapodást, és az a megállapodás valójában.....

**Dr. Papp Antal - polgármester** – Igen ezt itt.....

**Szász Éva - jegyző** – Hol van a megállapodás? Hol van a megállapodás? Látni szeretném.

**Szabó Tünde - ajánlattevő** – Azért nem írtak megállapodást.....mert.....

**Dr. Papp Antal - polgármester** – Nincs megállapodás.



**Szász Éva – jegyző** – FigyeljeteK ide, én itt voltam, én benn ültem minden egyes Tamás és Kiss Edit között zajló megbeszélésen, meg tudom mutatni a füzetbe a jegyzeteimet, - *(Ingerültebb hangnemben)* - ott egy szó nem esett arról. Én nem tudom, hogy Kiss Edit hogy adta nektek ezt az engedélyt, de hogy nem itt a irodájában történt megbeszélés kapcsán, az teljesen biztos. 2012-re hivatkozik Dr. Kiss Edit polgármester asszony, akkor az önkormányzati tulajdonosi hozzájárulás képviselő-testületi hatáskör volt. Most már átruházott hatáskör, a polgármester megadhatja, Kiss Editnek 2012-ben nem volt joga tulajdonosi hozzájárulást adni. Jó ez a Ti esetetekben nyilván nem tehettek róla, nem tudhattok róla, de amikor Ti azt mondjátok, hogy egy nem létező csatornán folyik a víz, akkor Ti meg egy nem létező, vagy jogszerűtlenül kiadott engedély alapján csináltátok azt, amit csináltatok. Na, most ebben nyilván meg kellene egyezni. Most itt lehet hivatkozni mindenre.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Erre én jobbat mondok, ami elgondolkodtató, a testületnek meg bizottságnak is. Mi felszólítottuk áprilisba, hogy akkor szedje föl a csatornát, mert evvel probléma van. Erre jött egy válaszevél Szabó Tamás úrtól, szó sincs semmilyen engedélyről, szó sincs semmilyen lefe...ott a válaszevél, meg lehet nézni, és utána egy hónappal jön az engedélye Kiss Editnek. Össze lehet rakni a képeket szerintem, hogy valami nem stimmel evvel a dologgal. Én nem gyanúsítok senkit, semmivel. De érdekes dolog, mert fotóink vannak arról, hogy 2015-ben, és azok meg vannak, és ott vannak Gyurinál, 2015-ben történt a csatornalefedés. És itt bukik az egész, innestől kezdve.

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Hozzá lehet még szólni?

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Természetesen.

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Lehet hozzászólni?

**Vass Éva – bizottsági tag, az ülés vezetője** – Szóljal hozzá, és akkor utána ezt a napirendet.....

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Annyit szeretném még ezzel a dologgal mondani, hogy mindig negatív dologról beszélünk. Most azt nézzék már, ki szedte fel a másikat, meg hogy csinálta, miért csinálta, és mindig visszafelé haladunk a dolgokkal. Nem arról kellene beszélünk, hogy Martfűt előre vigyük, és építsük, és jót akarjunk Martfűnek, és fejlődjön? Most amit az egyik lerak, a másik felszaggatja? Hát milyen dolgok ezek? Itt pozitív dolgokról kellene beszélni, egymást segítve. Nem azon civakodva, hogy ki adott rá engedélyt, mié szedte fel, ezt csinálta, azt csinálta, amazt csinálta. Itt előre kellene menni. Én ezt az egész .....felszállóhelyet azért csináltam, mert én ezzel jót akartam. Mindenféle jogszabálynak megfelel. A légügyi hatóság a törvények, meg meg minek hívják ezeket, azok alapján adták meg mindent. Nem akart, három körbe kap....három körbe vizsgálták ezt a repülőter engedélyt, ahol a rendőrségtől kezdve, még az időjáráson keresztül is, szakhatósági hozzájárulásokat kellett adni. Ez nem egy egyszerű játék. Ez egy igen, igen, komoly dolog. És amikor erre megkapja az em..., megkapja az ember az engedélyt, és akkor utána jön valaki, azt mondja, hogy ó hát ez nincs olyan távolságra, hogy ez ne legyen veszélyes, vagy, vagy, félnek a lakosok. Álljunk már meg, hát ne menjünk akkor az utcára, mert fejünkre esik a cserép. Mindennek meg van a szabálya, mint a szabályokat be kell tartani.

**Szász Éva – jegyző** – Bekéne. *(Halkan beszólt.)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő** –Énnekem úgy kell repülnöm, hogy a törvényeket ne, ne rúgjam fel. Természetesen, hogyha én olyat teszek, akkor érte vállalom a felelősséget. De azért álljon már meg a menet, hogyha egy, egy hatósági komplexum megadja nekem az engedélyt, azért ne egy ember bírálja már el azt, hogy most akkor ez jogos volt-e, vagy nem volt jogos. Itt azért mindenkinek megvan a feladatköre, mindenkinek ugyanúgy be kell tartani a törvényeket, szabályokat, mint nekem. Véleményem szerint más is ugyanezt tenné, mint eddig. Most mindig elkanyarodunk a témától, de hát nem én akarom ezt az egészet.

**Szász Éva – jegyző** – Tamás! Akkor neked is be kellene tartani a szabályokat, és mondjuk önkormányzati közterületre nem kitenni a magánterület táblát. Mer ne haragudj, de ez nagyon-nagyon durva volt, részemről legalábbis. **De mindegy, elmúlt, túl vagyunk rajta,** - *(Kicsit ingerülten mondta)* - megoldást kellene keresni. Én törvényességi szempontból, tehát **mint jegyző kérdzem Tőled,** hogy mi az az indok, ami miatt a képviselő-testületnek a 098-as hrsz-ú utat, a forgalomképtelen törzsvagyonból ki kellene vennie, hogy Nektek eladhassa. A képviselő-testületnek a lakosság előtt ezt a köztulajdon eladást meg kell tudnia magyaráznia. Ha erre nincs indok, hogy miért van szükség ennek az útnak az eladására. Akkor a képviselő-testület, hogy fog jogszerűen dönteni? És ezt most Hozzád teszem fel a kérdést.

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Jó. Oké. Akkor én erre szeretnék válaszolni.

**Szász Éva – jegyző** – Ezt kérdeztük már ez előtt fél órával. *(Kicsit ingerülten mondta)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – A törvény előírja azt, hogy először is területcserével kell ezeket a tulajdoni lévő dolgokat megoldani. Ez az egyik. A másik. Mi ugyanúgy, mint ahogy mi odaadjuk a mi területeinket, például a két temető között levő parkoló területet, odaadjuk a garázsokkal szemben levő bejáratot, területet, odaadjuk a temetővel szemben levő a temetőben levő 98 m<sup>2</sup> területünket, odaadjuk a monitoring utak környezetében levő területeket, ami szükségesek hozzá. Hát akkor, ha területcserével, és nekünk is szükségünk van a 098-as területre, az pont a mi területünk, tulajdonunkon belül van.

**Szász Éva – jegyző** – Hát de eddig is ott volt **Tamás!** Tíz éve ott van, vagy tizenegy éve. Miért pont most az érdek? *(Kicsit ingerülten)*

**Szabó Tamás - .....-Az egy dolog, de csak rendezni kellene. *(Közbeszólt)***

**Szász Éva – jegyző** – Miért?

*(Kicsit felfokozott hangulatban mondták.)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Azért most az érdek, mert én, nem most, hát én már 20 éve ezzel a dologgal rohangálok .....

**Szász Éva – jegyző** – Dehogyan rohangálsz. *(Közbeszólt ingerülten.)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – ide a Polgármesteri Hivatalba. Amikor még ....Bakonyi Péter....Kiss Edit....

**Szász Éva – jegyző** – Tamás valóságokat, valóságokat állíts! A 024-essel igen itt voltál, de a 098-assal nem. *(Ingerülten mondta)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő – JÓ.** Akkor.....*(Ingerülten mondta)*

**Szász Éva – jegyző-** Soha nem voltál itt a 098-assal. *(Ingerülten mondta)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő – JÓ.** Igazad van, de tényleg, most nem azért.....mert....  
*(Ingerülten mondta)*

**Szász Éva – jegyző-** Figyelj! Valóságokat állíts már légszives!

**Szabó Tamás - ajánlattevő – Éva** Jó, jó.....ebben igazad van. Azért mert olyan nagy négyzetméternyi az a terület, amit a Polgármesteri Hivatal, vagy a Martfű Város használ, hogy valamit területbe mi is szeretnénk kapni, és mivel hogy az a terület, pontosan a mi telkünk, vagy a területünkön belül van, ezért gondoltunk arra, hogy ez a terület maradjon meg nekik.

**Szász Éva – jegyző – Közte van. ....***(Halkan mondta)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő –** A másik. A másikat még lehet hozzá fűzni, hogy a területet úgy tudom megművelni, hogy a lefedésen keresztül tudom a 097-es területet megközelíteni. Törvényesen, hivatalosan mert az út, úgy szó, vagy a közút által adott hozzájárulásával is úgy szól a saját területünknek a megközelíttetésére, hogy bajövök a két vasúttal lezárt területen, a személtelpon az útján, átjövök a hivatalos erdőn bent levő úton keresztül, átjövök a csatornán, ott van a 098-as terület, ami pontosan a mi területünkön belül van, és jobbra-balra el tudok fordulni. Erről szól az egész.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Mondjuk egy traktornak. Mondjuk nem válaszoltál a kérdésre, amit tett fel a jegyző asszony, de mindegy, most nem is teszel.

**Szabó Tamás - ajánlattevő – De! ....** *(Ingerülten mondta)*

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Hát nem, mert miért van szükség, ezt nem mondtad.

**Szabó Tamás - ajánlattevő –** ezért.

**Szász Éva – jegyző –** De miért kell ennek tulajdonba kerülni? Ezt nem értem. Miért kell magántulajdonba lenni? *(Ingerülten mondta)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő –** De hiszen csak kellene már a tulajdonviszonyokat rendezni. Azt, hogy mindenkinek kerüljön a tulajdonába az, amit használ.

**Szász Éva – jegyző-** Nem! Figyelj csak! Azt értsd már meg, hogy egy köztulajdont eladni magánérdekek miatt, annak indokának kell lenni! *(Ingerülten mondta)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő –** Hát pontosan ez az..

**Szász Éva – jegyző-** De mi az indok?

**Szabó Tamás - ajánlattevő –** Ez az indok, hogy pont a mi magánterületünkön belül van jelképesen az az út. Mert egyébként meg 20 év óta azt az utat mi gondoljuk, oda senki nem

jött azon kívül, hogy be lett rakatva a csatorna, meg fával lett beültetve a másik oldal. A csatornát mi hoztuk olyan állapotba, hogy azt lehessen valamire használni, mert az egy elhanyagolt terület volt. Ami még tele volt bokrokkal, mi raktuk le saját kezünkkel vissza azokat a beton lapokat, hogy az elfogadható kinézetű legyen.

**Szász Éva – jegyző** – Na most ahhoz, hogy a Bácsvíz karban tudja tartani a Martfű Város vízellátását biztosító kutakat, arra az útra nekünk is szükségünk van.

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Az 5 méter Szász Éva, 5 méterről beszélsz! *(Ingerülten)*

**Szász Éva – jegyző** – Nem! Nem öt méter! Nem! Nem! *(Ingerülten)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Dehogynem ott van a sarka a területhatártól, ki lehet venni a vasrudat, amit ti leszúrtatok a Polgármesteri Hivataltól, öt méterre van tőle, hát most miről beszélünk. A másik oldala meg még elmegy kétszáz méterre. Meg a másik. Ott van leírva abba a levélbe, hogy vezetékjog. Nekem kötelességem megengedni azt, amit papírra le is írhatunk, hogy oda bárki, vagy legalábbis azzal kapcsolatosan bemenjen.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Magánútra nem lehet önszorgalmat biztosítani.

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Nem...? Akkor meg kivesszük azt az 5 méteres darabot.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – De nem 5 méter...!

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Mennyiről beszélünk?

**Dr. Papp Antal – polgármester** – mert ott van a csatorna. Végig megy, és Martfűnek a belvízelvezetését a központ ott végzi.

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Nem mondom ....., az is le van írva a levélbe, hogy semmi köze nincs a belvízelvezetéshez.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Gyuri?

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Ő meg honnan tudná! Mikor jogász.....műszaki osztály.....*(tovább mondta, de a polgármester nevetésétől nem hallani)*

**Dr. Papp Antal – polgármester** – *(Nevetett.)*

Jó akkor itt a műszaki osztályvezető megkérdezzük, hogy honnan megy a belvízelvezetés, hol megy el. A Martfű város központja.....itt a térkép. Ezeknek az emeletes házaknak, illetve a Munkácsy útnak, illetve a Május 1. útnak a belvízelvezetése hol folyik el szerinted? Mindegyik ott folyik el azon a csatornán, eláruljuk neked. De színes festékkel meg is festheted, ha annyira érdekel. Kiderül, hogy ott fog elfolyni, az egész. Tehát onnantól kezdve az egész csatorna rendszer.....

*(Túlkiabálták egymást.)*

**Szabó Tamás - ajánlattevő** – Folyamatosan arról beszélünk, hogy valamit hogy nem lehet megoldani. Hát arról beszéljünk már, hogy mindenki közös nevezőre jusson. Hát bele lehet így kötni az élő fába is.....

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Hát igen, azt vettük észre.

**Szabó Tamás - ajánlattevő –** Na, mindegy ne hozzuk már fel ezt a témát. Ja, egyébként, akkor már nyilvánosan szeretném megkérdezni, hogy megvásároltam a három darab fát, ami ott van az autóba, számlával tudom bizonyítani. Szeretném elültetni olyan helyre, ami a Polgármesteri Hivatalnak azzal, aktuális képviselőjével megegyezve, el fogom személyesen ültetni úgy, hogy szeretném azt, hogy ha kijönne a Média, és szeretném azt, hogy erről lenne egy cikk írva a MÁS újságba. Amit úgy szeretnék a MÁS újságot is folyamatosan a megjelentek, hogy a főszerkesztője egy olyan ember legyen, aki nem a vezetője meg a munkaadója annak az újságnak, hanem egy független újságot szeretnénk, lehet tovább bonyolítani a dolgot.

**Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag –** Sajnos el kell mennem, mert.....

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Tamás én egyet tudok mondani,.....*(halkan mondta)* tovább, viszont onnantól kezdve határozatlanok vagytok,

**Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag –** Igen, de tudok hamarabb jönni....

**Vass Éva - bizottsági tag –** Maradjál már.

**Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag –** Jó.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Úgyhogy egyet tudok mondani, én akkor sem hívtam ki a médiát, mikor kitördelted a fákat.

**Szabó Tamás - ajánlattevő –** Mi se hívtuk.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Úgyhogy innestől kezdve, most se fogom.

**Szabó Tünde - ajánlattevő –** .....*(Nem érteni mit mond.)*

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Mi se oda ültettük...

**Szabó Tamás – ajánlattevő –** .....- oda lesz ültetve Nyugi....ha utcára megyünk egy méterre.....

**Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag –** Szavazzunk.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Nem te vezeted.....

**Szabó Tamás - ajánlattevő –** Megállapodást szeretnénk, közös nevezőre szeretnénk jutni. Pozitív irányba szeretnénk, az egész martfüiek érdekeivel menni. Nem civakodni itt össze-vissza mindenki. Mert nincs értelme. Szeretnénk itt békességben élni, szeretnénk azt, hogy azt a rengeteg rágalmazásból adódó feljelentéseket, már egyszer békével élnénk, mert semmi mással nem szórakozol, a családommal, a csanyá... a családomnak a folyamatos egzecíroztatásával, a folyamatos zaklatásával, a folyamatos rágalmazásával, hatóságról, hatóságra járunk, nincsen nap..... nincsen nap...

**Vass Éva – bizottsági tag –** Sajnos már nincs erre idő..... *(Közbeszólt)*

**Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag –** Jeleztem. *(Közbeszölt)*

**Szabó Tamás – ajánlattevő -** Szeretnénk már erre pontot tenni, egy kölcsönös megállapodás alapján. Aminek mi benyújtottuk a javaslatát, a földterületcserére. Ehhez ragaszkodunk, és szeretnénk ezt megoldani. Nem pedig az, hogy mibe, hogyan, ki, mikor, minek. Mi is Martfűi emberek vagyunk, szeretjük ezt a várost, .....

**Szász Éva – jegyző –** Látjuk. *(Közbe szólt)*

**Szabó Tamás – ajánlattevő -** .....szeretnénk adni a városnak, nem pedig azt, hogy itt az emberek egymást egyék ebben a városban, mert sajnos ez van. Egymá....Össze vannak uszítgatva azok az emberek, akik idáig békességben éltek egymással szemben, és van – lesz is, nem mondom -, egy olyan ember, aki folyamatosan azt élvezi, hogy azokat a békés egymás mellett élő embereket szétválasztja, és ellenségeket neveljen belőle. Ennek kellene ennek az egész dolognak egyszer véget vetni. És erről nem az állampolgárok tehetnek, nem én tehetek.

**Dr. Papp Antal – polgármester -** Tamás! Én erre csak azt tudom visszautasítani, - mert szerintem szavazást rendel el mindjárt a Pénzügyi Bizottság vezetője, mert Mónikának el kell menni, és határozatképtelen – egyet mondok, én láttam a garázsoknál, mikor ledúrtad, és Te is elmondtad, hogy azért mert a Te területed, teljesen jogos, a garázsokra feltetted a fenyegetést, innestől kezdve.....

**Szabó Tünde -** .....- *(folyamatosan beszélt a polgármesterrel párhuzamosan, ezért nem érthető.)*

**Dr. Papp Antal – polgármester -** Innestől kezdve nem tudom milyen pozitív hozzáállást ....

**Szabó Tamás – ajánlattevő -** Ne csúztassunk má..... Folyamatosan csúztatunk .....Hát ő mondta azt, hogyha ha nem művelem meg a garázsokkal szembe levő területet, el van hanyagolva, akkor bennünket kisajátíttatja a területet. A földvári falugazdásznál voltunk, és Ő mondta azt, hogy műholdról látják a területet, hogy nincsen megművelve, és akkor én vagyok mindig az aljas ember, mikor mi csak próbálunk eleget tenni az elvárásnak. A garázsokkal szemben nagyobb az út, a legutolsó út, szélesebb, mint ami a Posta mögött levő első garázshoz bevezető út. Hát miről beszélünk. *(Ingerülten beszélt.)*

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Jó...

**Vass Éva – bizottsági tag –** Köszönöm szépen. Mivel itt a vita már teljesen más területre tért, és a problémák feltárása helyeződik, most úgy gondolom a jelen bizottsági ülés keretében, térjünk vissza a napirend tárgyaához, ehhez a határozati javaslatához, ami arra vezet, hogy bizonyos földterületeket szeretne az önkormányzat megvásárolni. Elhangzott, megkérdeztem az előbb Szabó Tamás urat, hogy Ő milyen módon nyilvánul meg, ezzel az ajánlattal szemben, azt mondta, hogy csak a cserében lát megoldást. De ennek ellenére itt a ..., - hát hogyan mondjam -, eléggé egyre bonyolultabbá válnak ugye a háttérbe meghúzódo személyes gondok, problémák, ennek a tisztázása úgy gondolom nem a jelenlegi helyzeté, vagy a bizottságnak a témakörébe, és a tárgykörébe, és a döntési körébe tartozik. Tehát visszakanyarodva kérdezek benneteket, mivel az előbb már szóban elmondtátok, és én is elmondtam, hogy a megegyezés híve vagyunk, hogy a földterületek tulajdonjogilag – hát hogy úgy mondjam -, rendeződjön, és meghatározott ár ellenében az a vételi szándék, ami

megnyilvánul, ez végül is megtörténjen. Most azokkal a különböző kérésekkel nem foglalkozunk, ami felmerült, mert most egy bizonyos határozatról kell dönteni, hogy a testület elé kerüljön, avagy nem. Ha egyetértetek azzal, ami itt a határozati javaslatban megfogalmazott, három pontban felsorolt lépés, aminek a következménye, hogy a képviselő..., a polgármester úr terjessze a február 28-ig, majd egyeztetést folytasson először is, tehát egyeztetést folytasson továbbra, és a döntéshez szükséges dokumentumokat február 18-ig terjessze majd a testület elé. Amennyiben ebben a konkrét témában, és ebben a javaslatban foglaltakkal egyetértetek, hogy kerüljön a csütörtöki testületi ülés elé döntésre, akkor kérem, hogy kézfelemeléssel jelezzétek, hogy továbbvigyük-e, vagy pedig mondjuk azt, hogy ezt az egész javaslatot pillanatnyilag, - hát hogy úgy mondjam -, örülünk is, de nem kívánunk most vele élni. Es amennyiben továbbvisszük csütörtökön a testületi ülésre, és igennel szavaztok, akkor kérem a kézfelnyújtással ezt jelezni, hogy mi a véleményetek ezzel kapcsolatosan.

**Vass Éva – bizottsági tag -** megkérdezte a bizottság tagjait, hogy ki az, aki igennel szavaz, hogy továbbvigyük a testület elé.

**Vass Éva – bizottsági tag –** megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 nem szavazat van.

**Vass Éva – bizottsági tag -** megkérdezte a bizottság tagjait, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy ne menjen tovább ez a határozati javaslat a testület elé, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag –** megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 4 nem szavazattal, ez a határozati javaslat nem megy tovább részünkről, a testület döntése elé. És megvizsgálva.....

**Szász Éva – jegyző –** Évike ez így nem lesz jó. Tehát 4 nem szavazattal, nem fogadta el a bizottság a határozati javaslatot. De továbbvinni tovább kell, mert a bizottság véleményét ismertetni kell a képviselő-testület előtt. 4 nem szavazattal nem fogadta el a bizottság a határozati javaslatot.

**Vass Éva – bizottsági tag –** Bocsánat. Akkor Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága, 4 tagja szavazott, és 4 nem szavazattal, nem fogadta el a határozati javaslatot.

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
125/2017.(XI.27.) határozata**

Szabó Tamás és Szabó Tünde 099/7, 098, 097, 095/2 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlatáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szabó Tamás és Szabó Tünde 099/7, 098, 097, 095/2 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlatáról szóló előterjesztést, **és az előterjesztett határozati javaslatot nem fogadta el, és nem javasolja a képviselő-testület részére sem elfogadásra.**

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

**Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag** – Sajnos el kell mennem. Mert sajnos nem bírja tovább a baba. Csütörtökön viszont hamarabb tudok jönni, hogy befejezzük azt a pár napirendi pontot.

**Szász Éva – jegyző** – Csak a zárt ülés van már.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Illetve a plusz napirendi pont, ami a ....

**Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag** – Jó, hát ha öt perc alatt megvan, akkor még húzzuk. Nincs meg? Jó vigyük tovább Évike, majd szólok anyának, hogy még egy picit tartson ki. Jó. Bocsánat.

**Vass Éva – bizottsági tag** – Rendben.

**Szász Éva – jegyző** – Jó, igyekezünk.

**Dr. Papp Antal – polgármester** – Zárt ülés van még, meg a plusz napirend.

**Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag** – Béla van még zárt ülésbe, meg...

**Szász Éva – jegyző** – Nem csak a sportdíj van, és ott is csak pénzügyi szempontból kell, majd igyekezünk.

## **15. napirendi pont**

Egyéb kérdések.

Egyéb kérdés, bejelentés nem volt.



## **16. napirendi pont**

**Előterjesztés a TOP- 3.2.1-15 keretében beadott „Martfű városüzemeltetési épületének energetikai rekonstrukciója” című pályázathoz saját erő vállalására.**

**Előterjesztő:** Dr. Papp Antal polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Vass Éva – bizottsági tag -** Ennek a pályázatnak a saját erő vállalására kellene majd támogatásunkat biztosítani. Amennyiben egyet tudtok érteni. Konkrétan arról van szó, hogy a tetőnek a szigetelése nem került bele a pályázatba, ezért hogy az épület biztonsága érdekében egy két millió forintos összeg meghatározásra kerülne sor. Megkérdezte a polgármester urat, kíván-e kiegészítést tenni.

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Igen. Itt valamennyi összeget meg kell határozni, most kétmillió forintot tettünk be. De később fog úgyis megjelenni a jegyzőkönyv, addigra már valószínű az AC raktár ügyében úgy is döntés születik, hisz most van a kiírás. Nem annyiba fog kerülni, hisz annak a jóváhagyott összege 34, majdnem 35 millió forint, amit a pályázaton nyertünk, és ehhez még az előzetes becslések szerint akár 7 millió forint is kellhet. Most jelenleg két milliót hagyunk jóvá, de ez miatt ez az összeg változni fog. Ezt tudni kell a testületnek is, a bizottságnak is, hogy ez valószínű változni fog. De nem tudjuk, hogy mennyi természetesen függ attól is, hogy milyen ajánlatokat fogunk kapni.

**Szabó Tamás és Szabó Tünde távoztak az ülésről.**

**Dr. Papp Antal – polgármester –** Csak arra leszek kíváncsi, hogy a bizottság és a testület majd a lakosok szemébe hogy néz, ha az úttal kapcsolatban ez fel fog merülni, a dolog, mert én kintartok mellettük.

**Gonda Istvánné – alpolgármester –** Erről majd később beszéljünk.

**Vass Éva – bizottsági tag -** megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Vass Éva – bizottsági tag –** megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **4 tagja szavazott és 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága  
126/2017.(XI.27.) határozata**

a TOP- 3.2.1-15 keretében beadott „Martfű városüzemeltetési épületének energetikai rekonstrukciója” című pályázathoz saját erő vállalásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a TOP- 3.2.1-15 keretében beadott „Martfű városüzemeltetési épületének energetikai rekonstrukciója” című pályázathoz saját erő vállalásáról szóló előterjesztést, és azt a határozat melléklete szerint jóváhagyja, és a képviselő-testület számára is jóváhagyásra ajánlja.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Valamennyi Bizottsági tag helyben
4. Irattár

**17. napirendi pont**

**Előterjesztés „Martfű Város Sport Díja” kitüntetés és „Önkormányzati Elismerő Oklevél” adományozására.**

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

**A napirendi pont ZÁRT ülésen került megtárgyalásra, külön jegyzőkönyvben került rögzítésre.**

**Vass Éva – bizottsági tag –** Mivel további észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, bezárta az ülést.

**A bizottság ZÁRT ülésen folytatta munkáját.**

k.m.f.

  
Vass Éva  
bizottsági tag



  
Rágyanszky István  
bizottsági tag