

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2017. június 27. napján megtartott üléséről**

Szám: 260-14/2017.

MUTATÓ

Tárgy:	Határozat száma:
1. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről. <u>Előterjesztő:</u> Szász Éva jegyző	80/2017.(VI.27.) határozat
2. Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata és a Martfűi Polgármesteri Hivatal beszerzési szabályzatának jóváhagyására. <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	81/2017.(VI.27.) határozat
3. Előterjesztés a műfüves futballpálya hasznosítására, a térítésmentes használatba adási szerződés megkötésére. <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	82/2017.(VI.27.) határozat
4. Előterjesztés a martfűi 349/54 hrsz-ú ingatlan megvásárlására. <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	83/2017.(VI.27.) határozat
5. Előterjesztés a martfűi iskola konyha csatorna javítására és olajfogó építésére. <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	84/2017.(VI.27.) határozat
6. Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata vagyonbiztosítási szerződése megkötésére. <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	85/2017.(VI.27.) határozat
7. Előterjesztés az „AC raktár” épületének épületenergetikai korszerűsítése, és megújuló energiahordozót hasznosító felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására. <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	86/2017.(VI.27.) határozat
8. Előterjesztés az „AC raktár” épületének épületenergetikai korszerűsítése, és megújuló energiahordozót hasznosító felújításra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására. <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	87/2017.(VI.27.) határozat
9. Előterjesztés a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft-nek önkormányzati létszám átadására. <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	88/2017.(VI.27.) határozat

- | | |
|--|-------------------------------|
| 10. Előterjesztés a FOG-DA 2003. Egészségügyi és
Kereskedelmi BT-vel kötött feladat-ellátási megállapodás
megszüntetésére, új megállapodás megkötésére.
<u>Előterjesztő</u> : Dr. Papp Antal polgármester | 89/2017.(VI.27.)
határozat |
| 11. Előterjesztés szabadtéri fitness eszközök telepítésére.
<u>Előterjesztő</u> : Dr. Papp Antal polgármester | 90/2017.(VI.27.)
határozat |
| 12. Beszámoló az önkormányzat tulajdonában lévő
vagyonkezelésre átadott vagyon ellenőrzéséről.
<u>Előterjesztő</u> : Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke | 91/2017.(VI.27.)
határozat |
| 13. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
<u>Előterjesztő</u> : Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke | 92/2017.(VI.27.)
határozat |

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és
Városfejlesztési Bizottsága 2017. június 27. ülés jegyzőkönyve
Sorszáma: 14.**

Határozat mutatója

<u>Határozat száma</u>	<u>Határozat tárgya</u>
80/2017.(VI.27.) határozat	a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről
81/2017.(VI.27.) határozat	Martfű Város Önkormányzata és a Martfűi Polgármesteri Hivatal beszerzési szabályzatának jóváhagyásáról
82/2017.(VI.27.) határozat	a műfüves futballpálya hasznosításáról, a térítésmentes használatba adási szerződés megkötéséről
83/2017.(VI.27.) határozat	a martfűi 349/54 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról
84/2017.(VI.27.) határozat	a martfűi iskola konyha csatorna javításáról és olajfogó építéséről
85/2017.(VI.27.) határozat	Martfű Város Önkormányzata vagyonbiztosítási szerződése megkötéséről
86/2017.(VI.27.) határozat	az „AC raktár” épületének épületenergetikai felújítása, és megújuló energiahordozót hasznosító felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
87/2017.(VI.27.) határozat	az „AC raktár” épületének épületenergetikai korszerűsítése, és megújuló energiahordozót hasznosító felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízásáról
88/2017.(VI.27.) határozat	a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft-nek önkormányzati létszám átadásáról
89/2017.(VI.27.) határozat	FOG-DA 2003. Egészségügyi és Kereskedelmi BT-vel kötött feladat-ellátási megállapodás megszüntetéséről, új megállapodás megkötéséről
90/2017.(VI.27.) határozat	szabadtéri fitness eszközök telepítéséről
91/2017.(VI.27.) határozat	az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonkezelésre átadott vagyon ellenőrzéséről
92/2017.(VI.27.) határozat	lejárt határidejű határozatokról

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **2017. június 27. napján** - 14⁰⁰ órai kezdéssel - a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott nyilvános üléséről.

<u>Jelen voltak:</u>	Dr. Urbán-Szabó Béla	bizottság elnöke
	Vass Éva	bizottsági tag
	Szekeres Mónika Gizella	bizottsági tag
	Rágyanszky István	bizottsági tag
	Kurenkov Vlagyimírné	bizottsági tag
	Dénes Zoltán	bizottsági tag

<u>Hiányzó:</u>	Petróczi Gábor	bizottsági tag
------------------------	----------------	----------------

A napirendi pontok tárgyalásához megjelentek:

Dr. Papp Antal	polgármester
Gonda Istvánné	alpolgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, jelen van hat fő. Az ülésről hiányzik Petróczi Gábor, aki nem jelezte távolmaradását.

A meghívó, és az abban feltüntetett napirendek anyagai kiküldésre kerültek. Azonban módosítást javasolt, a napirendi pontok között. Kérte a 12. napirendi pont levételét, mivel a tárgyalás alapját képező szerződésben még nem sikerült megegyezni. Helyette azonban felvételre javasolja, az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonkezelésre átadott vagyon ellenőrzéséről szóló beszámolót. A többi napirendi pontban nincs változás.

Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e észrevételük.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megállapította, hogy észrevétel nincs. Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az ismertetett, módosított napirendi javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 6 tagja szavazott, és 6 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint:

1. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.
Előterjesztő: Szász Éva jegyző
2. Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata és a Martfűi Polgármesteri Hivatal beszerzési szabályzatának jóváhagyására.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

3. Előterjesztés a műfüves futballpálya hasznosítására, a térítésmentes használatba adási szerződés megkötésére.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
4. Előterjesztés a martfői 349/54 hrsz-ú ingatlan megvásárlására.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
5. Előterjesztés a martfői iskola konyha csatorna javítására és olajfogó építésére.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
6. Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata vagyonbiztosítási szerződése megkötésére.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
7. Előterjesztés az „AC raktár” épületének épületenergetikai korszerűsítése, és megújuló energiahordozót hasznosító felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
8. Előterjesztés az „AC raktár” épületének épületenergetikai korszerűsítése, és megújuló energiahordozót hasznosító felújításra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
9. Előterjesztés a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft-nek önkormányzati létszám átadására.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
10. Előterjesztés a FOG-DA 2003. Egészségügyi és Kereskedelmi BT-vel kötött feladatellátási megállapodás megszüntetésére, új megállapodás megkötésére.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
11. Előterjesztés szabadtéri fitness eszközök telepítésére.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
12. Beszámoló az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonkezelésre átadott vagyon ellenőrzéséről.
Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke
13. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke

1. napirendi pont

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.

Előterjesztő: Szász Éva jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte Szász Éva jegyzőt, a napirend előterjesztőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Szász Éva – jegyző – Nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e észrevételük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Észrevétele, hogy az anyagban jelezve van a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak életkor szerinti összetétele, és megállapítható, hogy a legtöbben középgenerációs életkorban vannak. Az életkor szerint lesz egy olyan időszak, amikor a hivatalnak a többségi létszáma nyugdíjba kerül. A másik észrevétele a tartalmi munkára vonatkozik. Az elmúlt időszakban, ritka volt a törvényességi felügyeleti körben történő eljárás a Polgármesteri Hivatallal szemben, illetve az itt született határozatokkal szemben. Ez azt jelzi, hogy a törvényességnek megfelelően dolgoznak a hivatalban. A saját nevében a Pénzügyi Bizottság részéről is megköszönte a hivatal munkatársainak a szakszerű munkáját.

Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e észrevételük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Vass Éva – bizottsági tag – Az anyag rendkívül mélyen, részletesen bemutatja az egész hivatal működését. Számadatokkal alátámasztva is képet kaphatunk azokról a területekről, melyekkel ritkábban foglalkozik a bizottság. Rendkívül meglepő, hogy még hét munkatárs van, akinek a bére nem érné el a bérminimumot. Ezeknek a munkatársaknak a bére messze elmarad attól a feladattól, amit ők végeznek. A város lakosságának nagy része nem is tudja, hogy itt milyen munka folyik, és milyen adminisztrációs kötelezettségek vannak. Ilyen mélységében talán nem is kell nekik tudni. A lakosságot inkább az érdekli, hogy az ügyeiket gyorsan, szakszerűen, és segítő szándék mellett el tudja intézni. Az ügyfelek sokszor alultájékozottak, és nem értik a hivatali nyelvezetet, és hogy milyen utakon, hova kihez, milyen módon lehet fordulni, hogy eredményes legyen az ügyük elintézése. A lakosság részéről az a visszajelzés a hivatal működéséről, hogy mennyire készségesek és segítőkészek a hivatal dolgozói. Az elmúlt időszakban, a hivatal épületében működő kormányhivatali munka lassúsága, a munkatársak stílusa, és a fogadtatás, nem mindig vált ki szimpátiát. Ez ügyben volt-e olyan, aki esetleg hivatalosan is panaszt tett? Ezt jelezte-e a hivatal?

Dr. Papp Antal – polgármester - Hivatalos jelzés nem volt. A problémáról tudunk, halljuk, folyamatosan, szinte havonta felmerülnek. Konkrét eset két év alatt talán kettő volt. A bérről kapcsolatban, 10 éve nem volt az önkormányzatnál fizetésemelés. Az idei költségvetéssel fogadta el a képviselő-testület az illetményalap emelését. Az a hét ember így is a minimálbérré van beállva, és a többieknek emelkedett egy kicsit a bére. Jövőre 163.000.-Ft helyett, 181.000.-Ft lesz a minimálbér, és jövőre is majd ezt a módszert fogjuk alkalmazni, hogy valamilyen eltérés legyen. Látszik az átlagkeresetből, hogy 236 ezer forint az önkormányzatnál lévő átlagbér, az országos átlagbér 303 ezer forint. A köztisztviselők így vannak megbecsülve országosan is, amely döbbenet. A polgármesterek bérét rendezték a tavalyi évben, és most elérik a 2007-es bérszintet. Ők is 10 évvel le vannak maradva, de azért magasabb az ő fizetésük ezeknél a számoknál. Ezért is lesz majd sztrájk július 17-én az önkormányzatoknál, akiknél szakszervezet létezik. A Martfűi önkormányzatnál nincs szakszervezet. De ezzel a sztrájjal a kormány felé nagy nyomást nem fognak gyakorolni. A béreket azonban továbbra is rendezni kell az önkormányzatnak. Csak az a baj, hogy az adóerő képesség miatt nem kapunk erre a célra finanszírozást. A településképi arculati kézikönyv

elkészítéséhez is adnak néhány önkormányzatnak 1 millió forintot, Martfűnek nem jár az adóerő képesség miatt a feladatfinanszírozás, sőt visszavonnak a költségvetésből. Az lesz a jövő, hogy néhány önkormányzatnak már lassan nem lesz pénze, némelyek meg kapnak pénzt. A jegyző asszony majd szól néhány szót a panasszal kapcsolatban, melyet érzékelünk, és halljuk. Az okmányiroda nem hozzánk tartozik, de továbbítjuk a panaszt. Sajnos néha bennünket is azonosítanak velük, melyet nem szabadna attól, hogy egy épületben vagyunk.

Szász Éva – jegyző – Az idei évben kettő panasz érkezett írásban. Az egyik közvetlenül hozzánk, melyet áttettünk a Járási Hivatalnak. Hogy a panasznak mi volt a végeredménye, arról nem tájékoztattak bennünket. A másik a közvetlenül a Járási Hivatalhoz érkezett. A lakosság most már lassan kezdi megszokni, illetve tudni azt, hogy az okmányiroda nem hozzánk tartozik, hanem a Járási Hivatalhoz.

Dr. Papp Antal – polgármester - Biztos nagyon sok munkájuk van, de magasabb is a bérezésük, és ők is helyi lakosok, és nekik is mindent meg kellene tenniük a helybeli ügyfelek érdekében.

Szász Éva – jegyző – Talán az is probléma az ügyintézési színvonalban, hogy közvetlen vezető nélkül vannak. Egy csoportvezető nagyon sok mindent tud annak érdekében tenni, hogy az ügyfelekkel történő bánásmód az olyan legyen, mint amilyennek lennie kell. Szabadabban osztják így az idejüket, és szabadabban viselkednek az ügyfelekkel. Az ügyintézői mentalitásból is adódik, az ember mentalitásából, de egy vezető sokat tud ezen alakítani.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Azt tudni kell, hogy az elmúlt időszakban a magyar közigazgatási rendszerben átalakult teljesen, és ez érintette a Polgármesteri Hivataloknak a működését, a hatáskörüket és illetékességüket is. Látva egyéb települések Polgármesteri Hivatalainak munkáját, nem is a hivatali tevékenységben merültek fel problémák, hanem a korábban ide tartozó területeken. Ezeket figyelembe véve, itt zökkenőmentesen történt az átalakítás, még ha vannak is problémák.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat-tervezettel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6 tagja szavazott, és 6 igen szavazattal a határozati javaslat-tervezetet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
80/2017.(VI.27.) határozata**

a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót, és a hozzá kapcsolódó határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra ajánlotta.

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága köszönetét fejezi ki a Martfűi Polgármesteri Hivatal munkatársainak.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

2. napirendi pont

Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata és a Martfűi Polgármesteri Hivatal beszerzési szabályzatának jóváhagyására.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte polgármestert, a napirend előterjesztőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Papp Antal – polgármester– Ilyen szabályzat nem volt, de mi még is az ebben megfogalmazottak szerint dolgoztunk. Eddig úgy volt, hogy a kisértékű eszközökhöz nem volt három árajánlat, de a nagyobb értékűekhez mindig volt három árajánlat bekérve, de sokszor 5 vagy 6 is. Sokszor leültünk és egyeztetünk a cégekkel. Ezt most papírozni is kell, hogy utána előkereshető legyen. Ennek a működését dokumentálja a szabályzat. Ez jelentős többletmunkával fog járni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Vass Éva – bizottsági tag - A beszerzési szabályzat tartalmazza, hogy a helyi vállalkozásokat előnyben részesíti az önkormányzat az ajánlatkérés, és elfogadás folyamatában is. Martfűn nincs túl sok vállalkozás. Arányaiban, lehetőségeiben, ez mit mutat a valóságban? Mennyire szoktunk martfűi vállalkozókat foglalkoztatni?

Dr. Papp Antal – polgármester– Ha irodaszer beszerzésre gondolunk, vagy szolgáltatás vásárlásra, ha van Martfűn ilyen vállalkozás, mindenképpen kérünk tőle ajánlatot. Legtöbb esetben martfűi vállalkozó szokta elvégezni ezeket a munkákat. Építési beruházásoknál más a helyzet, de azok más kategóriába tartoznak, közbeszerzés alá. Hiába hívunk martfűi vállalkozókat, ha a közbeszerzési jogszabály őket valami miatt kizárja, akkor nem tudjuk meghívni, és ezt dokumentáljuk is, hogy miért nem. Építési beruházásra nincs nagy választék, mert egy vagy két vállalkozó alkalmas. A közbeszerzésnél minimum ötnek kell megjeleni. Az iroda és eszköz, papír beszerzésnél eddig is több ajánlatot kérünk, több vállalkozótól, és ha volt martfűi, előnyben részesíthető volt. Ez eddig is így működött, és így fog működni ezután is.

Gonda Istvánné – alpolgármester - A hatályát a szabályzatnak ki lehet-e terjeszteni az önkormányzati intézményekre?

Szász Éva – jegyző – Az államháztartási törvény kimondja, hogy a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzésekre vonatkozó szabályzatot a költségvetési szerv vezetőjének kell elkészíteni. Ez most azért van a Képviselő-testület előtt, mert a Martfői Polgármesteri Hivatal vezetője a jegyző, az önkormányzat vezetője a törzskönyvi nyilvántartás szerint a polgármester, csak a beszerzési szabályzat átruházott hatásköröket is tartalmaz, ezért mindenféleképpen a Képviselő-testületnek kell az átruházást megadni. Úgy gondoltuk, hogy akkor az egész szabályzat kerüljön be a Képviselő-testület elé.

Gonda Istvánné – alpolgármester - Az intézménynek is meg kell ezt csinálni, csak nem kell benyújtani a testület elé, csak a jegyzőhöz?

Szász Éva – jegyző – Nem kell, mert mint költségvetési szerv vezetője, saját maga felelős a beszerzésekért. Csak esetleg tájékoztatást adhat az intézmény a szabályzatról.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Eseti, egyszeri beszerzések esetében az értékhatár szerint történik, de a folyamatos szolgáltatás esetében ez milyen időszakra vonatkozik?

Kontra Lajos – pénzügyi irodavezető – A konyhánál a beszállítás egy éves időszakra vonatkozik.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Ha egy számítógépes rendszergazda szolgáltatást megrendel az önkormányzat, a 200 ezer forint milyen időszakra vonatkozik?

Szász Éva – jegyző – Mindegy, hogy milyen időszakra vonatkozik, ha úgy döntünk, hogy 8 évre vonatkozik, és meghaladja a 200 ezer forintot, akkor szabályzat hatálya alá tartozik, ha nem haladja meg, akkor a szabályzatot nem kell alkalmazni. Vannak kivételek jogi és egyéb szolgáltatások kapcsán.

Dr. Papp Antal – polgármester - A közbeszerzési törvény úgy szabályozza, hogy folyamatos szolgáltatás, vagy vásárlás esetén, határozatlan idejűnél, 48 hónap, 4 évet kell figyelembe venni, és összeszámítani.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke Megkérdezte van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

Értem ennek a szabályzatnak a logikáját, miért van rá szükség. Az önkormányzatnál és intézményeinknél, azok az indokok, amiért sor került erre a szabályozásra, azok sohasem merültek fel. Azoknál az önkormányzatoknál, ahol ez probléma, ott hiába lesznek szabályzatok.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **6 tagja szavazott, és 6 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
81/2017.(VI.27.) határozata**

Martfű Város Önkormányzata és a Martfűi Polgármesteri Hivatal beszerzési szabályzatának jóváhagyásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Martfű Város Önkormányzata és a Martfűi Polgármesteri Hivatal beszerzési szabályzatának jóváhagyására vonatkozó előterjesztést, azt a határozati javaslat szerint elfogadta, és a Képviselő-testület számára is elfogadásra ajánlotta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

3. napirendi pont

Előterjesztés a műfüves futballpálya hasznosítására, a térítésmentes használatba adási szerződés megkötésére.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Papp Antal – polgármester - Az önkormányzat korábban a sporttelepet és az ott lévő pályákat átadta vagyonkezelésbe a Labdarugó Sportegyesületnek. Most külön egy pályát - a műfüves pályát – kezelni, értelmetlen lenne. Bár meggondolhatja magát az önkormányzat, hogy az egészet saját maga kezelje, de ez sok munkával járna, erre legalább egy embert fel kellene venni, aki ezt a területet rendben tartja. Bár erre is van igény, mert a lakosok közül többen kifogásolták, hogy nem locsolják, gazos. Vannak problémák, melyeket jeleztünk a szervezetnek. Ha ez az alternatíva marad, hogy átadjuk valamely szervezetnek, akkor ezt üzemeltetésre ki kell írni, meg kell pályáztatni. Ez előírás, a szabályzat szerint ezt meg kell tenni. Aztán szerződést kell kötni, ami hasonló lesz, mint a használatba adási szerződés. A pályával kapcsolatban fontos, hogy a lelátóra is pályázatunk, de még nincs kész. A szerződést át lehet nézni részletesen is. Ha a sportlétesítmény mostani használója a Labdarugó Sportegyesület nyerné meg a pályázatot, akkor majd a későbbiekben meg kellene fontolni, hogy a támogatását valamilyen szinten, vagy százalékosan lehetne csökkenteni, hogy ami bevétele ebből származik, annak valamennyi részét figyelembe lehet venni az önkormányzat támogatási összeg meghatározásánál. Az öfenntartásához akkor így járulunk hozzá, ez is egy megoldás lehet.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag - Ki és milyen gyakorisággal fogja ellenőrizni, hogy a műfüves pálya rendeltetésszerűen van-e használva, karbantartja-e az egyesület? A I/5. pontban meghatározza, hogy a műfüves futballpálya rendeltetésszerű használatához szükséges karbantartási, üzemeltetési, felújítási, javítási feladatokat átvállalja az egyesület. Az egyesület vezetője nincs most itt, hogy megkérdezzük tőle, hogy tudják-e ezt vállalni, hiszen az eddigi pálya rendbetételével is probléma volt. Illetve kérdés, hogy az egyesület rendelkezik-e a karbantartáshoz szükséges eszközökkel.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nehéz ezekre válaszolni, mert eszközöket nem igazán biztosítottak a pálya javításához, csak egy háromszögletű kefe volt. De a pálya karbantartásához, használatához szükséges leírás a mellékletben benne van. Azt, hogy erre van-e ember, nem tudom. Korábban személyesen megkeresett a Labdarugó Egyesület Vezetője, hogy ezt a pályát szívesen üzemeltetné és vállalnák a karbantartását is. Ezt a pályát majd bérbe szeretné adni, de ehhez az önkormányzat hozzájárulása szükséges, mert ebből bevétele származik, és ebből a bevételből szeretné rendben tartani a pályát. Azt, hogy ez megéri-e majd nekik, nem tudni. Felmérést nem végeztünk ezzel kapcsolatban.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag - A mi részünkről ki fogja ezt ellenőrizni?

Szász Éva – jegyző – Ez most egy átmeneti időszak. Most a Képviselő-testületnek, és a bizottságnak abban kell állást foglalni, hogy a hasznosítás módja mi legyen. Megtartja-e önkormányzati feladatban, vagy átadja a Kft-nek, vagy egy külső szervet bíz meg pályázati eljárás útján, meghirdeti üzemeltetésre a pályát? A pálya üzemeltetése az egy bérleti díjas rendszer szerint történik, akkor abból lehetne fedezni a kiadásokat is. Mindegy, hogy ki üzemelteti, most ez átmeneti időszak. Ha a testület úgy dönt, hogy üzemeltetésre meghirdeti, akkor ez a két-három hónap, míg az eljárást lebonyolítjuk, addig is valakinek gondozni kell a pályát.

Dr. Papp Antal – polgármester – Az ellenőrzéssel van baj. Mert naplót kell vezetni, és ezt naponta kell valakinek csinálni. Erre nem tudom lesz-e ember. A pálya minőségét lehet ellenőrizni, de napi szinten pénzügyileg ellenőrizni nem lehet. Az önkormányzatnak erre nincs kapacitása.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag – A műszaki ellenőrzésre gondoltam.

Dr. Papp Antal – polgármester – A műszaki ellenőrzéssel nincs gond, negyedévente leellenőrzi a műszaki iroda. A pénzügyi ellenőrzéssel lesz gond.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Kérdése, hogy ha 15 évig fenn kell tartani, akkor egy ilyen műfüves pályának mi az amortizációs, elhasználódási ideje.

Dr. Papp Antal – polgármester - 2 % 50 év, nem használódhat el. Ha folyamatosan karban van tartva, bírnia kell, de idővel úgyis elkopik.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Ehhez nagyon szakszerű karbantartás kell.

Vass Éva – bizottsági tag – Ez a beruházás komoly értéket képvisel, még akkor is, ha csak 10 millió forint az az összeg, amit az önkormányzat biztosított. Rendkívül alapos, és szakszerű karbantartást kíván. Ha 600-700 ezer forint, ennek az éves karbantartása, ennyit nem biztos, hogy tud áldozni rá, bár nem tudni, hogy mennyire lesz érdeklődés ennek a

bérlése iránt. Az első alternatíva nem jöhet számításba, az önkormányzat illet ne vállaljon fel semmiképpen. A másodikat viszont megfontolandónak tartom, mert akkor egy komolyabb rálátás van, és még pénzt is hoz a konyhára, és ad egy olyan típusú biztonságot, hogy gyakorlatilag, teljes felügyelet alatt van. A kivitelezésben azért, ez okozhat problémákat. Az lenne ésszerűbb, ha a Labdarugó Egyesület üzemeltetné ezt a pályát. De látva az eddigi problémákat, nincs teljes bizalmam. Bizonyára először nagy érdeklődés lesz, mert egy új dolog, bevétel szempontjából vonzó a Labdarugó Egyesület részére. Úgy gondolom, hogy érdemes lenne egy pályáztatást lebonyolítani, felmérni, hogy ki, milyen módon áll a lehetőséghez, milyen garanciákat tud adni. A pálya helyreállítása, ha gondatlanság miatt olyan műszaki károsodást szenved, azt sem egyszerű helyrehozni. Amennyiben a labdarugó egyesületnek adná át az önkormányzat mégis, akkor egész intervallumot határoznék meg, egy bizonyos időre, a bizonyos idő után meg kell vizsgálni, hogy hogyan tartották be a szabályokat, hogyan látták el a feladatot, nem csak a pálya karbantartási, hanem az elszámolási kötelezettségeket is. Nagyon oda kell figyelni arra is, hogy a pálya 15 évig, meg még hosszabb ideig is, tudjon szolgálni. Nem szabad rövid idő alatt kihozni belőle a hozadékot, és aztán meg ott lesz egy elhasznált pálya. Komoly megfontolást igényel, hogy mitévők legyünk. Az ellenőrzésre pedig lehet találni embert, aki ezt önként, és talán egy szerény juttatásért elvállalja, aki ott lakik a közelben, esetleg rálát a szobája ablakából. Oda kell figyelni, mert az elmúlt időszakban nem felelt meg az elvárásoknak az ottani vezetés, ami elvárható lenne.

Dr. Papp Antal – polgármester – Egyetért a képviselő asszonnyal. Ez jó ötlet lenne, hogy aki ott lakik, és rálátása van a pályára, és érdeklődő típusú, akkor egy szerény juttatásért is rá tud nézni. Kiszámolásra került, hogy ha hetente 4 órát adja ki, és 40 héten keresztül, az 700 ezer forint bevétel, az nem rossz. Nekem is félelmeim vannak, de bízom benne, hogy jól kezelik majd.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Javaslom, hogy mivel több helyen is van ilyen műfüves pálya, 10 ezer forintért lehetne egy szakértőt alkalmazni, az első időszakban, aki megnézné, tanácsot adna, és figyelne. Fél év múlva már nem lenne rá szükség, mert annyi idő alatt meg kellene tanulni a használatát a pályának. Mindenki benne van az aggodalom. Szolnokon biztos találni erre szakértőt. Annál is inkább, mert ennek van egészségkárosító hatása is, ha nincs rendbe téve a pálya.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Ez is egy olyan fejlődési szint a város életében, ami újabb problémákat vet fel.

Kérdése, hogy határozathozatalkor az alternatív lehetőségeket figyelembe véve, a bizottság foglaljon-e állást, hogy melyik alternatívát javasolja, az a.) a b.) vagy c.) variációk közül.

Szász Éva – jegyző – Mindenképpen.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy a hozzászólásokat illetően, mivel a b.) variáns merült fel, a bizottság melyik irányba orientálódjon? Mondja el a bizottság a véleményét. Mivel ezt nem kifogásolta senki, ez tűnik a legjobbnak.

Vass Éva – bizottsági tag – I. alternatíva, II. alternatíva és III. alternatíva van.

Szász Éva – jegyző – Az az előterjesztésben van úgy, a bizottság elnöke már a határozati javaslatra gondol, ott már a) és b) és c) variáció van.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Akkor a II. variáció.

Kurenkov Vlagyimírné – bizottság elnöke - A I/b. változat mellett kellene voksolni. De ennek előfeltétele, hogy lenne-e olyan szakember, aki ezt a karbantartást el tudná végezni. Mert azt tudjuk, hogy a Nonprofit Kft. emberhiánnyal küzd. Jó, hogy odaadjuk, de ki fogja karbantartani. Ahhoz szakember kell.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Ha a harmadik variációt választanánk, akkor pályázhatna a Kft. is?

Szász Éva – jegyző – Nem, mert közfeladat. Nem kell neki pályázat útján átadni, ha így dönt a testület. Szerződéssel átadhatjuk, mert saját szervezetünk.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Meg kellene nézni, hogy néz ki egy külsős pályáztatás, és közben biztonságban ott lenne a saját Nonprofit Kft is. A pályáztatás után döntenénk el.

Szász Éva – jegyző – A pályáztatás után is dönthet úgy a testület, hogy mégsem adja ki.

Dr. Papp Antal – polgármester – A pályáztatás után is mondhatja, hogy mégsem adom ki, mert nem szimpatikus, vagy nincs rá jelentkező.

Rágyanszky István – bizottsági tag – A három alternatíva között kell dönteni. Van egy időtartam, amíg a sportegyesület kezeli a dolgot, aztán meglátjuk. A c. verzió mellett szavaznék. Felderítjük, hogy vannak-e érdeklődők, milyen feltételekkel, hiszen a feltételeket mi szabjuk meg. Ha pedig úgy dönt a képviselő-testület, hogy mégsem adja oda a külsősnek, akkor meg odaadjuk a Nonprofit kft-nek. Kurenkov Vlagyimírné bizottsági taggal egyetért, hogy a Nonprofit kft-nek nagyon sok problémája van, rengeteg feladat vár rájuk. Ez a műfüves pálya felügyelete meg egy egész embert megkövetelne. Dénes Zoltán véleményével is egyetért, hogy Szolnokon, ha van olyan szakember, aki ebben tudna segíteni, az lehet, hogy jó lenne nekünk.

Dr. Papp Antal – polgármester - A pályáztatás az lehetséges. A pályáztatás után még mondhatja a képviselő-testület, hogy nem akarom kiadni a pályázónak, és szerződéssel átadja a Nonprofit Kft-nek, vagy saját maga üzemelteti. Arra, hogy harmadik személynek odaadja, aki nem pályázott, arra nincs lehetőség.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Akkor a c.) változat maradjon benne a határozati javaslatban. Lenne egy szűrő, hogy milyen érdeklődés van, milyen anyagi hozzáadékkal járna. Ennek a pályázati kiírását sem könnyű megcsinálni.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – A c.) variációt támogatom, azzal, hogy az általam javasolt személy, bár nem ismerek ilyet, aki addig tudna segíteni ebben az átmeneti időszakban, és tudna a pályázat kiírásához is szakmai segítséget nyújtani. Azt majd keresni kell.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Szavazásra tette fel a kérdést. A határozati javaslat kapcsán megkérdezte a bizottság tagjait, hogy aki az I/a.) javaslatot támogatja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6 tagja szavazott, és 6 nem szavazattal a határozati javaslat-tervezetet I/a.) javaslatát nem támogatja.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Szavazásra tette fel a kérdést. A határozati javaslat-tervezet kapcsán megkérdezte a bizottság tagjait, hogy aki az I/b.) javaslatot támogatja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6 tagja szavazott, és 6 nem szavazattal a határozati javaslat-tervezetet I/b.) javaslatát nem támogatja.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a határozati javaslatot úgy elfogadja, hogy az I/a.) és I/b.) javaslat kikerül, és az I/c.) javaslat marad a határozati javaslatban, aki ezt így elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6 tagja szavazott, és 6 igen szavazattal az ismertetett határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
82/2017.(VI.27.) határozata**

a műfüves futballpálya hasznosításáról, a térítésmentes használatba adási szerződés megkötéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a műfüves futballpálya hasznosítására, a térítésmentes használatba adási szerződés megkötésére vonatkozó előterjesztést, és az I/c. javaslattal fogadja el a határozati javaslatot, valamint ezzel javasolja a képviselő-testület számára is elfogadásra.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

4. napirendi pont

Előterjesztés a martfői 349/54 hrsz-ú ingatlan megvásárlására.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Papp Antal – polgármester - Ezt a területet elég régen adta el az önkormányzat, elég jutányos áron. Most még jutányosabb áron megvásárolhatja. A földterület a Tiszaföldvári Takarékszövetkezet tulajdonában volt. Felszámolás alatt van a Takarékszövetkezet, és a felszámoló 15 millió forintot jelölt meg, erre mondtuk, hogy az nagyon sok. Egy másfél év alkudozás után kaptuk meg jutányos áron. Ezen az áron érdemes lenne megvenni. Lehet, hogy ha más vevő ezt megtudja, megvenné, és nem biztos, hogy az önkormányzat érdeke, hogy ott mindenféle épületet építsenek. Az önkormányzat is eladhatja majd azt a területet, de meghatározhatja, hogy mire hasznosítják azt a területet. Lakóépület építésre talán igen, de kereskedelmi egység építésére nem. Ebbe csak úgy tudunk beleszólni, ha a mi tulajdonunkban van, ezért javaslom ennek megvásárlását.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban?

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Ez az a terület, ami a Lakásszövetkezeti házak és a bejövő út közötti terület?

Dr. Papp Antal – polgármester – Igen.

Dénes Zoltán – bizottsági tag –A szomszédos telkek kinek a tulajdonában vannak?

Dr. Papp Antal – polgármester – Az önkormányzat tulajdonában vannak.

Dénes Zoltán – bizottsági tag –A telekegyesítést el kell végezni?

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem szükséges.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Ez Martfű legreflektáltabb helyén van. A telekegyesítés akkor merül fel, ha tudjuk, hogy mi a szándékunk az ingatlannal, vagy akkor, ha tovább kívánjuk értékesíteni, akkor lesz ez szempont. Mindenképpen támogatom ennek megvásárlását.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az ingatlanak a határozati javaslatban feltüntetett értéken történő megvásárlásával egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **6**

tagja szavazott, és 6 igen szavazattal a határozati javaslat-tervezetet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
83/2017.(VI.27.) határozata**

a martfűi 349/54 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a martfűi 349/54 hrsz-ú ingatlan megvásárlására vonatkozó előterjesztést, és a hozzá tartozó határozati javaslatot elfogadta, valamint a képviselő-testület számára is elfogadásra ajánlotta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

5. napirendi pont

Előterjesztés a martfűi iskola konyha csatorna javítására és olajfogó építésére.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ez régi probléma, már a tavalyi költségvetésben is benne volt, nem sikerült megvalósítani. Az idei költségvetésben a fedezet nélküli feladatok között szerepel, most már meg kell oldani ezt a kérdést. Dugulás volt most is, és ilyenkor nagyobb zsírmennyiség folyik a csatornába, ami nem megengedett. Ezt rendezni kell.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szekere Mónika Gizella – bizottsági tag - Egy árajánlatot látunk. Mást kerestek-e meg ebben az ügyben?

Dr. Papp Antal – polgármester – Ez most csak a költségvetés tervezéséhez van. A megrendeléskor több árajánlatot fogunk bekérni. Ez csak azért van, hogy kalkuláljuk az árat. Három árajánlatot fogunk bekérni, és majd véglegesítjük.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Utánanéztem, és vannak olyan szabályok, ha vásárol az önkormányzat műtárgyat, megfelelő minősítésnek kell lennie. Nem tudtam, hogy ez csak költségvetési célból lett. Egy hosszabb engedélyezési folyamatot kellene csinálni, ha önálló kivitelezése lenne ennek a munkának. Így csak szennyvízkezelési engedélyt kell szerezni. Ennek ez a javasolt útja, hogy megvenni, és egy szakcéggel kiviteleztetni.

Dr. Papp Antal – polgármester - Mi is így gondoltuk. Még kérünk majd be árajánlatot, hátha lesz kedvezőbb.

Kurenkov Vlagyimírné – bizottsági tag - A BÁCSVÍZ Zrt. a fenntartója a víz- és csatornarendszerünknek. Ebben nem működik közre, ezt nekünk kell végrehajtani? Hol vannak az átadási pontok? Ha az iskola területén belül van, akkor ezt nekünk kell csinálni?

Dr. Papp Antal – polgármester - Csak kommunális szennyvizet bocsáthatnánk le, ez pedig nem az. Ez konyhai szennyezett víz.

Szász Éva - jegyző - Az ingatlanon belül van az átadási pont.

Dr. Papp Antal – polgármester - Ez nem kommunális víz, nem a csatornába folyik. A konyhai szennyvíz külön zárt rendszerbe, derítőbe megy, és onnan szippantják.

Kurenkov Vlagyimírné – bizottsági tag - Megköszönte a választ.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Az általános tartalékkerettel most hogy állunk, a mai napirendi pontokat is figyelembe véve?

Kontra Lajos – pénzügyi irodavezető - Az általános tartalékkeretben most 126.180 ezer forint van, és ha ezt a három feladatot a képviselő-testület elfogadja, akkor 115.481 ezer forint marad.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat-tervezetet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6 tagja szavazott, és 6 igen szavazattal a határozati javaslat-tervezetet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
84/2017.(VI.27.) határozata**

a martfűi iskola konyha csatorna javítására és olajfogó építéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a martfűi iskola konyha csatorna javítására és olajfogó építésére vonatkozó előterjesztést, és a hozzá tartozó határozati javaslatot elfogadta, valamint a képviselő-testület számára is elfogadásra ajánlotta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

6. napirendi pont

Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata vagyonbiztosítási szerződése megkötésére.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Papp Antal – polgármester – Több éve kötötte a biztosítást az önkormányzat, ezért aktualizálni kell, mert új építmények kerültek be, és régi építmények kerültek ki, mint például a két iskola. Van, ami benne sem volt, mint például a Korona épülete. Most pont volt itt egy káresemény, amit alig tudtunk lerendezni. Van olyan épület, mely értéke növekedett, mint például a vízműnek az értéke. Ezeket felül kellett vizsgálni, és aktualizálni. Az előző biztosítási összegbe az önkormányzatnak 4 milliárd forint alatt volt a biztosítási vagyona, most viszont majdnem 6 milliárd az vagyon összege. A biztosítási összeg 500 ezer forinttal fog változni, ami elfogadhatónak tűnik. Itt már teljes körű biztosítási rendszer van, kisebb lett az önrész is, ez is változott. Az összes ajánlat itt van, 5-6 ajánlat volt. A Generali Biztosító elég korrekten rendezi a károkat.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szekeres Mónika Gizella – bizottsági tag – Nagyon korrektül és szépen elénk került ez az anyag. Több biztosítóval is fel lett térképezve, hogy miként alakul ez a dolog. Köszöni az előkészítést.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztést és a határozati javaslat-tervezetet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **6 tagja szavazott, és 6 igen szavazattal** a határozati javaslat-tervezetet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
85/2017.(VI.27.) határozata**

Martfű Város Önkormányzata vagyonbiztosítási szerződése megkötéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Martfű Város Önkormányzata vagyonbiztosítási szerződése megkötésére vonatkozó előterjesztést, a hozzá tartozó határozati javaslatot elfogadta, valamint a képviselő-testület számára is elfogadásra ajánlotta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

7. napirendi pont

Előterjesztés az „AC raktár” épületének épületenergetikai korszerűsítése, és megújuló energiahordozót hasznosító felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ezt a pályázatot megnyertük. Ez az épület a mostani Nonprofit Kft. telephelye, melyet folyamatosan újítunk, fejlesztünk. Nagyon szép öltözők, és ebédlő lett. Most a hőtechnikai beruházásokat is sikerül elvégezni, nagyon komoly épület lesz. Nagyon jó helyen is van, hiszen a város központjában van. A Kft. a város üzemeltetésével, takarításával, és szépítésével foglalkozik, így remélhetőleg vigyáznak majd erre a területre is. Ennek kell a közbeszerzését lefolytatni, erről szól az előterjesztés. Ehhez azonban közbeszerzési tanácsadó kell, és erről szól majd a következő előterjesztés. Reggel kistérségi egyeztetésen voltam, ahol ott volt Dr. Bene Ildikó - aki a beruházásokért felel -, és Berecz Zsolt - a Közgyűlés alelnöke - is, és elmondták, hogy ezeknek a beruházásoknak az idei évben a kétharmadát el kell végezni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nem volt kérdés, vélemény.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6

tagja szavazott, és 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
86/2017.(VI.27.) határozata**

az „AC raktár” épületének épületenergetikai korszerűsítése, és megújuló energiahordozót hasznosító felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról.

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az „AC raktár” épületének épületenergetikai korszerűsítése, és megújuló energiahordozót hasznosító felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó előterjesztést, a hozzá tartozó határozati javaslatot elfogadta, valamint a képviselő-testület számára is elfogadásra ajánlotta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

8. napirendi pont

Előterjesztés az „AC raktár” épületének épületenergetikai korszerűsítése, és megújuló energiahordozót hasznosító felújításra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nem volt kérdés, vélemény.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztést és a hozzátartozó határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6

tagja szavazott, és 6 igen szavazattal a határozati javaslat-tervezetet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
87/2017.(VI.27.) határozata**

az „AC raktár” épületének épületenergetikai korszerűsítése, és megújuló energiahordozót hasznosító felújításra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az „AC raktár” épületének épületenergetikai korszerűsítése, és megújuló energiahordozót hasznosító felújításra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó megbízására vonatkozó előterjesztést, és a hozzá tartozó határozati javaslatot elfogadta, valamint a képviselő-testület számára is elfogadásra ajánlotta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

9. napirendi pont

Előterjesztés a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft-nek önkormányzati létszám átadására.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem kívánok kiegészítést tenni, az előterjesztés elég részletes.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Már az előző napirendi pontoknál részben már volt arról szó, hogy az önkormányzatnál csökken a létszám, a Nonprofit Kft-nél pedig nő.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslat-tervezetet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **6 tagja szavazott, és 6 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
88/2017.(VI.27.) határozata**

a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft-nek önkormányzati létszám átadásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft-nek önkormányzati létszám átadására vonatkozó előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslatot elfogadta, valamint a képviselő-testület számára is elfogadásra ajánlotta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

10. napirendi pont

Előterjesztés a FOG-DA 2003. Egészségügyi és Kereskedelmi BT-vel kötött feladat-ellátási megállapodás megszüntetésére, új megállapodás megkötésére.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Papp Antal – polgármester – Az önkormányzat és a FOG-DA 2003. Egészségügyi és Kereskedelmi BT között feladat ellátási megállapodás történt. Ez Dr. Szolga Ferencnek a betéti társasága. Most a betéti társaságát valószínűleg meg fogja szüntetni, és mint magánvállalkozó fogja ezt a tevékenységet tovább folytatni. Így ezt a megállapodást meg kell szüntetni, és új megállapodást kell kötni. A testületnek is jóvá kell majd hagynia az új megállapodást. Egy hiba volt a kiküldött megállapodásban, a 10. és 12. pont ellentmondásos volt, ezért ez javításra került. A javított dokumentum az ülés előtt kiosztásra került, és a javítás sárga színnel lett kiemelve, hogy jól látható legyen. A határozati javaslatban is módosításra került. Délelőtt az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság már

megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadta. Ismertette a megállapodásban történt módosítást. Kérte a bizottságot, hogy az előterjesztést a módosítás szerint tárgyalja meg.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - A veszélyes hulladékról hol van rendelkezés a szerződésben? Ráadásul most a törvény is változik. Az egészségügyi szolgáltatókra vonatkozó aggályos dolgok is lesznek benne. Azt tudom javasolni, hogy majd ezt is vitassuk meg. Veszélyes hulladék keletkezik az egészségügyi szolgáltatónál, itt nem látszik, hogy ennek mi a sorsa.

Dr. Papp Antal – polgármester - Azt külön szerződésben van. Mindenkinél különálló szerződésbe van, külön szerződtek le, talán egy kecskeméti céggel. Így az önkormányzat már nem is foglalkozik a veszélyes hulladék elszállításával. Ez csak a feladatellátásra vonatkozik.

Kurenkov Vlagyimírné – bizottsági tag - Majd azt is módosítani kell?

Dr. Papp Antal – polgármester - Azt majd neki kell módosítania, mert Ő kötötte meg a szerződést. Ezt majd a többi hivatalos szervnél is végig kell vezetnie. A papírokat kiadjuk neki és tovább Ő intézkedik, amit kell.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a FOG-DA 2003. Egészségügyi és Kereskedelmi BT-vel kötött feladat-ellátási megállapodás megszüntetéséről, új megállapodás megkötéséről szóló előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6 tagja szavazott, és 6 igen szavazattal a határozati javaslat-tervezetet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
89/2017.(VI.27.) határozata**

a FOG-DA 2003. Egészségügyi és Kereskedelmi BT-vel kötött feladat-ellátási megállapodás megszüntetéséről, új megállapodás megkötéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a FOG-DA 2003. Egészségügyi és Kereskedelmi BT-vel kötött feladat-ellátási megállapodás megszüntetéséről, új megállapodás megkötéséről szóló előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslatot elfogadta, valamint a képviselő-testület számára is elfogadásra ajánlotta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

11. napirendi pont

Előterjesztés szabadtéri fitness eszközök telepítésére.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a napirend előterjesztőjét, kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Papp Antal – polgármester – A cégtől 8 db szabadtéri fitness eszközt kapunk, melyeket el kell helyezni. A területet ehhez ki kell alakítani, körbe kell keríteni, gumiborítással kell védeni. Ennek helyét a játszótér mögötti területen jelöltük ki. Ezt mindenki majd a saját felelősségére használhatja, ez ki lesz táblázva. Felvettük a kapcsolatot a Tisza Park Kft-vel, hogy hogyan kell ezeket elhelyezni. A készítő adott egy tervet is az elhelyezéshez. De mielőtt elhelyeznénk, ezt majd egyeztetni kell, hogy így megfelelnek-e.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Megtörtént az egyeztetés.

Dr. Papp Antal – polgármester - A későbbiek során erre a területre tervezzük majd a gördeszka pályát is, ha lesz rá pályázat, vagy pénz. De most ezekre a fitness eszközökre a kivitelezést a jövő héten megkezdjük.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény.

Rágyanszky István – bizottsági tag – A FitMed System Kft. ajándékba adta ezeket az eszközöket, vagy elvár érte valamit? A helyszínnel azonban vannak aggályaim. Tartok attól, hogy szem elől kiesnek, nincs arra nagyon mozgás. A sportpálya, a sportcsarnok mellé gondolnám elhelyezni. A sportolók is tudnák használni.

Dr. Papp Antal – polgármester - Az a terület megfelelő erre a célra, mert van térfigyelő kamera is, azt majd lehet bővíteni. Itt több fiatal is tudja használni, és a felnőttek is tudják használni, aztán ha lesz gördeszka pálya, azt meg a serdülő fiatalok használhatják. A sportpálya mellett azért nem alkalmas, mert fák vannak. és a kerítés mellett kicsi a terület. Ha a lelátóval bővítenénk a sportpályát, vagy a sportcentrumot tovább bővítenénk öltözőkkel, vagy fitness teremmel, vagy konditeremmel, vagy más egyébvel, akkor ott építkezések folynának, ott nem lenne jó helye. Még két területen van pályázat beadva, ilyen kültéri fitness eszközökre, a buszpályaudvar környékén, és a másik a sportpályán. Ez a két pályázat van, de még nincs válasz. Nem ajándék volt, üzemeltetésre adja át a cég. Martfűi vállalkozó, aki ezt készíti. Az ő érdeke, mert egy referencia pályát akar ezzel kapcsolatban bemutatni. Ha jön hozzá valaki, látja a gépeket, de beépítve nem látja, és így ki tudja vinni a helyszínre, és ott meg tudja mutatni. Egy „hátsó szándéka” az illetőnek, ez nekünk is jó, mert használhatják az emberek, ki lesz táblázva, ki lesz írva, hogy milyen típusú, és hogy ki használhatja. Ez egy közös érdek. A cég az eszközök javítását, karbantartását továbbra is vállalja. Remélhetőleg a vandálok nem szedik szét, de azért biztosításunk is van rá.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Az a terület kicsit vizes, fel kell tölteni. A státusza mi annak a területnek, ahol a Macis Óvoda volt? Mert az a terület nagysága is megfelelő lenne.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ott 20 db parkoló fog épülni, már a tervek is megvannak, mert a szakközépiskola előtt a parkoló kocsikat el kell terelni. Már meg van az engedély is.

Kurenkov Vlagyimírné - bizottsági tag – A termálvíz vezeték visszatérője megy pont ott a játszótér kerítése mellett. Ha az be lesz betonozva, nem lehet majd hozzáférni.

Dr. Papp Antal – polgármester - Egy akna ott van a kerítés sarkán. Ez lent van 6 méter mélyen.

Kurenkov Vlagyimírné - bizottsági tag – Amiről működik a strand, ez annak a visszatérő vezetéke.

Dénes Zoltán – bizottsági tag – Ezt majd meg kell vizsgálni.

Vass Éva – bizottsági tag – Ez egy remek lehetőség a fiatalok számára. A terület is megfelel, mert tapasztalni, hogy nem csak gyerekek, hanem családok is idejárnak a játszótérre. Nagyobb gyerekeket is hoznak, és olyan játékon játszanak, ami már nem az ő életkoruknak megfelelő. Ez itt jó dolog lesz, ha megvalósul, mert van rá igény. Az egészséget is szolgálja. A játszótér felől egy kapuval átjárható legyen.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Ha ez elkészül, és használatra át lesz adva, felmerült-e az, hogy valami felügyeleti, biztonsági intézkedés legyen annak érdekében, hogy ne legyen baj, mert ezek eléggé balesetveszélyesek.

Gonda Istvánné – alpolgármester - Mindenki saját felelősségére használja.

Dr. Papp Antal – polgármester – Mindenki saját felelősségére használja majd, ez ki lesz táblázva. Majd figyelik, mert most is vannak a játszótéren hölgyek, akik figyelnek, és a kamerarendszert is bővítjük majd.

Szász Éva – jegyző - Kerítéssel lesz védve, és majd, mint a központi játszótér felügyeletét, ezt is megoldjuk. A fűvet is vágni kell majd, és rá kell nézni az eszközökre is.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Megkérdezte van-e még kérdés, észrevétel.

Nincs.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke -: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a szabadtéri fitness eszközök telepítéséről szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6 tagja szavazott, és 6 igen szavazattal a határozati javaslat-tervezetet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
90/2017.(VI.27.) határozata**

szabadtéri fitness eszközök telepítéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a szabadtéri fitness eszközök telepítésére vonatkozó előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslatot elfogadta, valamint a képviselő-testület számára is elfogadásra ajánlotta.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi Bizottsági Tag, Helyben,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
4. Irattár

12. napirendi pont

Beszámoló az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonkezelésre átadott vagyon ellenőrzéséről.

Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke
(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Két terület volt, amit nézni kellett, az egyik a Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium, a másik a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. Ez az a két intézmény, amely 2016. vonatkozásában, mint átvevő kezelték az önkormányzat tulajdonát, vagyonát képező eszközöket, ingatlanokat. A Damjanich János Szakképző Iskolát Rágyanszky István képviselő bizottsági tag és Kurenkov Vlagyimírné külsős bizottsági tag ellenőrizte. A Városfejlesztési Nonprofit Kft-t pedig Dénes Zoltán és Petróczi Gábor külsős bizottsági tagok nézték volna meg. Dénes Zoltán folytatta le az ellenőrzést, mert Petróczi Gáborral nem tudtak közös nevezőre jutni, hogy hogyan bonyolítsák le ezt az ellenőrzést. Utalt arra, hogy mindkét területre vonatkozóan az ellenőrzés megállapításai az írásbeli anyag részét képezik. Az anyag végén összegző megállapítások vannak, illetve tartozik még hozzá egy határozati javaslat. Ha kérdés merül fel az anyaggal kapcsolatban, válaszolnak rá, vagy ő, vagy az ellenőrzést végzők. Az anyag részét képezi a Szolnoki Szolgáltatási Szakképzési Centrumnak a tájékoztató anyaga.

Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény az anyaggal kapcsolatban.

Megkérdezte az ellenőrzést végzőket, hogy van-e kiegészíteni valójuk.

Rágyanszky István – bizottsági tag - Amikor ezt a feladatot megkapták időpontot egyeztettek az intézménnyel, és 2 órás beszélgetés, és körbejárás után kapták meg az eredményt. Korrekt tájékoztatást kaptak az intézménytől, és minden kérdésre pozitív választ kaptak, nem tapasztaltak vagyonvesztéssel kapcsolatos dolgot.

Kurenkov Vlagyimírné – bizottsági tag - Amit Rágyanszky István elmondott, az nagy részben köszönhető az igazgató asszonynak. Amit tudnak, megtesznek az iskoláért.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - Nagyon rövid idő állt rendelkezésre. Minden szakember ott volt, akitől lehetett kérdezni. Az anyagból látszik, hogy nem a hozzáállással van a gond, hanem azokkal a feltételekkel, amik rendelkezésre állnak, elsősorban a financiálisan, de

humán erőforrás tekintetében is. Három olyan szakma is van, festő, asztalos és villanszerelő, ahol egy ember, sőt beteges ember van. Ez nyilvánvaló, hogy az állag romlását jelenti, akárhogy is közelítjük meg.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Az anyag készítésében két bizottsági tag Szekeres Mónika és Vass Évike nem vett részt. A kérdések, amelyek feltételre kerültek, hogy milyen szempontokat nézzenek meg, az kapcsolódik a vagyonrendelethez, és annak alapját képező jogszabályi rendelkezéshez. Ebben a körben volt vitatott kérdés, a KLIK és a Szakképzési Centrum között, hogy az átvett vagyonnak a kezelése, pótlása, értékmegóvása szempontjából nem született még megállapodás a Szakképzési Centrummal. Ami a vagyonkezelés szempontjából a legfontosabb a Szakképzési Centrummal, aki 2017-től lenne gazdája ennek a kérdéskörnek, 2016. december 31-ig nem tudtak megállapodni. Most mi a helyzet? Nem tudni. Esetleg polgármester úr tud-e ezzel kapcsolatban valamit mondani?

Dr. Papp Antal – polgármester - Nem tudom. Ezzel kapcsolatban telefonon beszéltem Kalmár Andreával, mert láttam egyéb más problémát, ami probléma a szakiskolában. Az ajtókra az elektronikus zárok felszerelését még a mai napig nem fejezték be. Ez azért sem jó, mert a vagyonhoz hozzányúltak, és nincs is még aláírt szerződés a vagyonhasznosítással kapcsolatban. Meg egyéb kérdések merültek még fel, pl. a napelemek használata. Az általános iskolánál is vannak ilyen problémák. Azt ígérték, hogy meglesz pár napon belül, de azóta sem kaptunk értesítést. Úgy tűnik, hogy nem szeretnének bevállalni semmilyen felelősséget, semmilyen értékcsökkenést. Fel kellene sorolni, hogy mekkora vagyon került átadásra, és a vagyonon belül mekkora volt a tavalyi évben az értékcsökkenés, és annak ellentételezése hogyan történik. Mégiscsak van vagyonvesztés, melyet a későbbiek során pótolni kell. Remélhetőleg ezek majd rendeződnek. Erre majd figyelni kell.

Budaörsnek volt ezzel kapcsolatban egy komoly pere az állammal, a szolidaritási adóval kapcsolatban, mely úgy néz ki, hogy első fokon meg is nyerték, vagyis részítélet van azzal kapcsolatban, hogy visszajárna neki a pénz. Sőt még a kamatot is ki kell fizetni az államnak. Még valamennyi összegű beruházást is bevállalt az állam, hogy megcsinálja. Majd ebből tanulunk, és remélhetőleg nálunk is megjelennek ezek a beruházások. Hiszen nem szeretnénk, ha 10 év múlva, egy jó állapotban átadott iskolát úgy kapnánk vissza, hogy nem lehetne használni.

Szász Éva – jegyző – A középiskolai vagyonkezelési szerződés tervezetbe, - ami nagyon régóta 2015-től tervezet -, nincs benne az értékcsökkenéssel kapcsolatos azon lehetőség, melyet az önkormányzati törvény biztosít a költségvetési szervek számára, ha a bevételei nagy részét a költségvetésből kapja, akkor lehetősége van arra, a két fél vagyonkezelési szerződés megkötésekor megegyezzen abba, hogy nincs visszapótlási kötelezettsége az értékcsökkenés erejéig. Ez a középiskolai vagyonkezelési szerződésünkben nincs benne, ezért ami értékcsökkenést leír, azt vissza kellene pótolnia a vagyonra. A tankerületnél heves viták alakultak ki már a tervezet elkészítésénél, mert ezt bele akarták tenni, hogy ne legyen visszapótlási kötelezettségük, de minden önkormányzat tiltakozott ez ellen. Úgy oldották meg, hogy meg tudjuk kötni a vagyonkezelési szerződést, hogy majd 2017. június 30-ig külön szerződést fogunk kötni, azóta sem történt ez meg. Addig, míg ezt a szerződést nem kötjük meg, addig a tankerületnek visszafizetési kötelezettsége van a vagyonnal kapcsolatban. Ha tudomásul vesszük az Igazgató asszonynak a tájékoztatását, hogy 6 millió forint körül volt az értékcsökkenés, akkor a visszapótlással kapcsolatban a Pénzügyi Bizottságnak a következő vizsgálatnál rá kellene kérdezni, hogy milyen terveik vannak ezzel kapcsolatban.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Az összegzésben benne van, hogy mind a két területen megvan a vagyronvesztésnek a helyzete. Ezzel összefüggésben a határozati javaslatban, az egyik pontban benne van az, hogy az értékállóság megőrzése tekintetében a vagyronkezelési kötelezettségnek egyik sem tesz eleget. Sem a Szakképzési Centrum, sem a KLIK. Illetve ez a Nonprofit Kft-nél sem valósul meg. Ilyen esetben érvényes az az általános szabály, - amire a jegyző asszony is utalt -, hogy ha nincs eltérő megállapodás, akkor a jogszabály alapján a meglévő kötelezettségeket kell teljesíteni az átvevőnek. A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy mind a két átvevőt fel kell szólítani, hogy a meglévő kötelezettségének tegyen eleget.

A Polgármester által említett Budaörsi dologban azért született részítélet, mert kimondta a bíróság, hogy azért nem tud hozni végleges ítéletet, mivel december 31-ig kell majd megnézni, hogy milyen anyagi veszteség érte e tekintetben az önkormányzatot. A jelenlegi szakaszban egy időpontig tudták csak ezt nézni, mert az éves elszámolás van e tekintetben, és meg kell várni a teljes tárgyévet. Az ítélet indokolása ez volt. Ez is azt mutatja, hogy az állam e tekintetben olyan kötelezettségeket, melyet adott esetben jogszabály ír elő, nem akar vállalni, illetve eleve hátrítja is azt a kötelezettségét, hogy nekik ebben eleget keljen tenni. Ilyen értelemben, önkormányzati tulajdon használatáról van szó, folyamatos vagyronvesztéssel, értékvesztéssel, és a jogszabályban előírt pótlási kötelezettségüknek nem tesznek eleget, az átvevők.

Dénes Zoltán – bizottsági tag - A tevékenységünk kapcsán belelátok a Tankerület és a Szakképzési Centrum vagyongazdálkodásába, azóta azt gondolom, hogy ez egy általános jelenség, hogy arra kell számítani, hogy a bekerült nagyon rossz állapotú ingatlanokra fordítják a kereteiket. Ilyen jobb állapotú oktatási intézményekre, mint itt Martfűn is, nem marad rá keret. Kiegyenlítés történik, melynek a végeredménye az lesz, hogy a jobb állapotú iskoláknál semmilyen visszapótlás nem történik, mert elmegy a pénz olyan helyre, ahol az életükért küzdenek. Akár mikor adják vissza, itt vagyronvesztés fog történni.

Dr. Papp Antal – polgármester - Igen ez megfigyelhető. A kormány tájékoztatása is ez volt. Az épületeket egységes szintre akarják hozni. Ezt csak úgy tudják, ha a többire nem költenek, Martfűihez évekig nem nyúlnak majd hozzá.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Azt tudjuk a korábbi gyakorlatból, hogy bármelyik intézménynél probléma merült föl, az önkormányzat volt az, aki kiegészítette a forráshiányt. A jövőben, ha ezeknek az intézményeknek bármilyen szükségletük merül fel, itt fognak megjelenni, és az önkormányzatnak kell megoldani. Ez, amiről most beszélünk, a jobb helyzetben lévő önkormányzatoknál vissza fog csapódni. Jelenleg egyértelmű, hogy ha a jogszabályi rendelkezésekből indulunk ki, hogy eltérő megállapodás hiányában az átvevőnek ezt pótolni kell. Tudjuk, hogy nem lesz sok értelme, de a határozati javaslatban felhívjuk a Szakképzési Centrum figyelmét, hogy nekik van ilyen kötelezettségük. A leggondosabb gazda módjára eljáró átvevő is, ha ezek a visszapótlások, fejlesztések nem történnek meg, akkor ott a vagyronvesztés jelen van.

Vass Éva – bizottsági tag - Jó dolog, hogy elkészült ez a vizsgálat, ez a jelentés. Ilyen rövid idő alatt nem is lehet ennél mélyebbre vállalkozni. Ez a kicsit felszínes, de azért a lényegre odafigyelő vizsgálat bemutatja azt, hogy egy lassú elértéktelenedés van, sajnálatos módon mindkét területen. Ha azt vesszük, hogy az értékcsökkenés mindkét területen több mint 6 millió forint, ez komoly összeg. A Szakképzési Centrum hozzáállását látva, egy komoly elértéktelenedés várható. Nagyon szomorú volt olvasni a válaszukat. Az viszont öröndetes, hogy olyan vezető áll a martfűi szakiskola élén, aki mindent megtesz annak érdekében, hogy a

legfontosabb tennivalók megtörténjenek. A másik terület a Nonprofit Kft. Nagyon nehéz a gazdálkodást számon kérni, ha az önkormányzat nem tud pénzt biztosítani. Itt évtizedes elmaradások vannak, főleg az ingatlanterületen. Saját bevétele nincs. Éppen ezért elvárható, és szükséges is, hogy egy olyan középtávú tervet készítsen el, ami a lényeges, fontos, műszaki és egyéb területen felmerülő feladatokat tartalmazza, ami képet ad, hogy körülbelül mi volna az ami a legfontosabb. Bízunk benne, hogy a garzonnál is a pályázat sikerül, és megvalósul, de az is előfordulhat, hogy semmilyen forrás nem lesz arra, hogy az épületek állagát, komfortosabbá tételét megvalósítsuk. A következő évek költségvetésében, a terveknek megfelelően, egy bizonyos összeget el kellene erre különíteni, és el kellene kezdeni a legfontosabb munkákat. Ne várjuk meg azt, hogy ez az elértéktelenedés a saját vagyonunkon belül ennyire leamortizálódjon. A jelentésben a Kft.-nél a B.) pontban fogalmazódott meg, hogy a "Kft. gépállományának javítási, karbantartási számláit, a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 2015-2016 évben egy éven keresztül negyedévente ellenőrizte. Összességében megállapítható volt, hogy a javítási, karbantartási számlák költséghatékony vagyongazdálkodásra utaltak." Ez a megfogalmazás nem helytálló, mert a vizsgálat elsősorban személyi érintettség miatt volt szükséges, az ügyvezető úr személyére vonatkozott. Az a vizsgálat egy alkalommal és egy féléves időszakot tartalmazott, ez így ebben a formában nem helytálló, és nem is játszik szerepet a vizsgálat célját érintően. A határozati javaslat utolsó mondata: "Erre a kapcsolódó jogszabályi rendelkezésekre és szerződésekre figyelemmel az érintettek figyelmét fel kell hívni." Itt konkrétan a Szakképzési Centrumról van szó. Ezt fontosnak tartom, még ha nem is kecsegtet túl sok jóval.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Javaslom a határozati javaslatba, hogy a 2. pont pontosításra kerüljön, hogy a "Szakképzési Centrum figyelmét felhívni". Valamint 3. pontba betenni, hogy kéri a bizottság a Nonprofit Kft. vezetőjét, hogy a következő pénzügyi évre vonatkozólag készítsen középtávú tervet, hogy miket tart legfontosabb fejlesztési iránynak a Kft. vonatkozásában. Ennek megfelelő mértékű, szintű keretet is tervezzen.

Dénes Zoltán - bizottsági tag - Vagy egy évre kérjük, vagy esetleg középtávra, három évre.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Lehet esetleg egy 1 évre vonatkozólag, és 1 középtávú stratégiai terv. Lehetne egy ilyen kiegészítése a határozati javaslatnak.

Szász Éva – jegyző - A Nonprofit Kft. az önkormányzat által biztosított támogatással el kell, hogy számoljon, és azzal egyidejűleg a következő évi terveit is le fogja adni. A költségvetés tárgyalásakor, amikor becsatoljuk az éves támogatását a Kft.-nek ott látható, hogy milyen feladatokkal számol. Főlöszlegesen külön kérni a bizottságnak, mert a testület elé fog kerülni a támogatása, és a támogatások során ott van, hogy mit tervez arra az évre, mire kéri az önkormányzati támogatást, milyen feladatokra.

Kurenkov Vlagyimírné – bizottsági tag - Az lenne a jó, ha egy gazdasági évre szólna.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Ismertette a bizottsággal a módosított határozati javaslatot. Mégpedig, hogy a 2. pont második mondata annyiban konkretizálódna, hogy a Szakképzési Centrumot kérjük föl arra, amiről szó volt. A Nonprofit Kft. esetében pedig a mindenkor költségvetésben ezt külön fogjuk kérni.

Szász Éva – jegyző - Még egy pontot tegyen bele a bizottság a határozati javaslatba, mégpedig azt, hogy a Képviselő-testületet az ellenőrzés tapasztalatairól, az intézkedésekről a soron következő ülésén tájékoztatni kell, mert a vagyonrendeletünk szerint ez előírás.

Határidőbe kell tenni, és felelőst kell megállapítani. Ez a bizottságnak egy átruházott hatásköre, hogy ellenőrizze a vagyonkezelésbe adott vagyon állagát. Ezt megcsinálta a bizottság, de erről a képviselő-testületet tájékoztatni kell, hogy tudja, hogy ez megtörtént, és hogy milyen a vagyoni helyzet a vagyonkezelés kapcsán.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Akkor a határozati javaslat 3. pontja lenne az, hogy a bizottság a tapasztalatairól, és a határozatról a soron következő testületi ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet.

Szász Éva – jegyző - A szóbeli tájékoztatás nem elég. Vagy bele kell tenni a két ülés közötti tájékoztatóba, mint átruházott hatáskör, vagy külön tájékoztató anyagot kell készíteni. Szeptember végén ráér, és azért kell határidőbe tenni, hogy ne felejtjük el.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – A bizottság a tapasztalatairól a képviselő-testületet a szeptemberi soros ülésén tájékoztatja, és az erről szóló írásos anyagot, addigra elkészíti. Felelős: a bizottság elnöke.

Szász Éva – jegyző – Az előterjesztésben több pontban van, hogy a mellékelve vannak dolgok. Ez nincs az írásos anyag mellett, és ezt a jegyzőkönyvhöz viszont csatolni kell, hogy a jegyzőkönyv teljes legyen.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke - Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy aki a módosított határozati javaslatot, mely szerint: a 2. pont második mondata a Szakképzési Centrum vonatkozásában konkretizálásra kerül. 3. pontként bekerül az, hogy a bizottság az ellenőrzés tapasztalatairól írásban tájékoztatja a képviselő-testületet a testület szeptemberi soros ülésén. Ennek felelőse: a bizottság elnöke, elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6 tagja szavazott, és 5 igen szavazattal, és 1 tartózkodással a határozati javaslat-tervezetet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
91/2017.(VI.27.) határozata**

az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonkezelésre átadott vagyon ellenőrzéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonkezelésre átadott vagyon ellenőrzéséről szóló beszámolót, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Az ellenőrzési tapasztalatok alapján megállapítható, hogy az átadott vagyoni eszközöket a fenntartók rendeltetésszerűen használják.
2. Az átvevők, mint fenntartók, nem minden esetben tesznek eleget vagyonkezelési kötelezettségüknek az értékállóság megőrzése tekintetében.

Erre a kapcsolódó jogszabályi rendelkezésekre és szerződésekre figyelemmel az érintettek a Szakképzési Centrum figyelmét fel kell hívni.

Felelős: dr. Urbán-Szabó Béla bizottsági elnök

Határidő: 2017. július 15.

3. A bizottság az ellenőrzés tapasztalatairól írásban tájékoztatja a képviselő-testületet a testület szeptemberi soros ülésén. Felelős:
Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke,

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

13. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előterjesztő: Dr. Urbán-Szabó Béla a bizottság elnöke
(A jelentés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Ez kapcsolódik az előző napirendi ponthoz. Egy korábbi ülésén a bizottság határozatot hozott arról, hogy megkeresi a Szakképzési Centrumot. Ez megtörtént, és erre való tekintettel, azt a határozatot hatályon kívül kell helyezni az ügyrendnek megfelelően.
Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nincs.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke –: Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 6 tagja szavazott, és 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
92/2017.(VI.27.) határozata**

lejárt határidejű határozatokról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonkezelésre átadott vagyon ellenőrzése című 55/2017.(IV.25.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi Bizottsági tag, helyben
3. Valamennyi Képviselő, helyben
4. Irattár

Egyéb kérdések

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e olyan jellegű kérdés, bejelentés, melyet elmondana.

Dr. Papp Antal – polgármester – Tájékoztatom a bizottságot, hogy az új Tiszaföldvári Tűzoltó Parancsnok bejelentkezett, és a képviselő-testületi ülés előtt be szeretne mutatkozni.

Vass Éva – bizottsági tag - A testületi anyagban a két ülés közötti jelentésben olvasható, hogy egy Tiszaföldvári vállalkozó ipari terület vásárlása iránt érdeklődött.

Dr. Papp Antal – polgármester - Mutattam neki területet, pályázatból akarja megvenni. De nem tudjuk még, hogy mi lesz belőle.

Vass Éva – bizottsági tag - Az útfelújítással kapcsolatban van kérdése. Az utat szélesítik-e a Simon Ferenc úton a Május 1. úttól a buszmegállóig terjedő szakaszán?

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem lesz szélesítés. Próbáljuk a növényzetet megőrizni. Nem akarjuk kiszedni, inkább még ültetünk fát.

Rágyanszky István – bizottsági tag – A Munkácsy út közepén a nyárfa az útra kihajlik. Vihar esetén veszélyes lehet. Csonkolni kellene.

Dr. Papp Antal – polgármester – Nem csonkolni kell, inkább ki kell vágni, mert újra felnő. Vihar esetén komoly károkat okozhat.

Dr. Urbán-Szabó Béla – bizottság elnöke – Mivel további észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, bezárta az ülést.


Dr. Urbán-Szabó Béla
bizottság elnöke

k.m.f.




Vass Éva
bizottsági tag