

JEGYZŐKÖNYV

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2017. július 13.** napján, a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Szám: 222-15/2017.

MUTATÓ

Tárgy:

Határozat száma:

Rendelet száma:

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. Előterjesztés a Teatro Arte Nonprofit Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződésre.
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 120/2017.(VII.13.)
határozat |
| 2. Előterjesztés gépbeszerzésre.
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 121/2017.(VII.13.)
határozat |
| 3. Előterjesztés a műfüves labdarúgópálya hasznosítására kiírandó pályázati felhívásra.
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 122/2017.(VII.13.)
határozat |
| 4. Előterjesztés Martfű, Zsófia Halom közvilágítás kiépítésére.
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 123/2017.(VII.13.)
határozat |

**Martfű Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2017. július 13. Jegyzőkönyve
Sorszáma: 15**

Határozat, rendelet mutatója

Határozat, rendelet száma	Határozat, rendelet tárgya
120/2017.(VII.13.) határozat	a Teatro Arte Nonprofit Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződésről
121/2017.(VII.13.) határozat	Gépbeszerzésről
122/2017.(VII.13.) határozat	a műfüves labdarúgópálya hasznosítására kiírandó pályázati felhívásról
123/2017.(VII.13.) határozat	Martfű, Zsófia Halom közvilágítás kiépítéséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2017. július 13. napján – 14⁰⁰** órai kezdéssel -, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott **rendkívüli üléséről**.

Jelen voltak: Dr. Papp Antal polgármester,
Rágyanszky István, Vass Éva, Horváth Endréné, Dr. Urbán-Szabó Béla,
Szekeres Mónika Gizella, Tarjányiné Tasnádi Edit, Dr. Despotov Svetozár
önkormányzati képviselők

Az ülésről igazoltan távol: Gonda Istvánné alpolgármester

A napirendi pontok tárgyalásához megjelentek:

Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője
Baloghné Juhász Erzsébet	Műszaki Iroda vezetője
Veres Gábor	Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Papp Antal – polgármester – köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő testület tagjai közül 8 fő jelen van, igazoltan van távol Gonda Istvánné alpolgármester. Az ülés határozatképes. Az anyagot mindenki időben megkapta. A kiküldött meghívóban négy napirendi pont szerepel. Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a napirendi javaslattal egyetért, az szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – megállapította, Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal elfogadta a napirendet.**

A képviselő-testületi ülés elfogadott napirendje:

1. Előterjesztés a Teatro Arte Nonprofit Kft.-vel kötendő közszolgáltatási szerződésre.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
2. Előterjesztés gépbeszerzésre.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
3. Előterjesztés a műfüves labdarúgópálya hasznosítására kiírandó pályázati felhívásra.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
4. Előterjesztés Martfű, Zsófia Halom közvilágítás kiépítésére.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

1. Napirendi pont megtárgyalása:

Előterjesztés a Teatro Arte Nonprofit Kft.-vel kötendő közszolgáltatási szerződésre.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester – A napirendet megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte Dr. Urbán-Szabó Bélát a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Urbán-Szabó Bélát - a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke – A bizottság rendkívüli ülésén megtárgyalta az előterjesztést, és a hozzá tartozó határozati javaslat-tervezetet elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja. Ez egy keretszerződés. Minden olyan esetben, amennyiben a város támogatná a partner bármilyen rendezvényét, az külön kerül megtárgyalásra és elfogadásra.

Dr. Papp Antal – polgármester – A napirendet megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottság. Megkérte Rágyanszky Istvánt a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Rágyanszky István - az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottság Elnöke – A bizottság a mai napon tárgyalta meg a napirendi pontot. A bizottság a kiküldött anyagot részletesnek, aprólékosnak tartotta. A bizottság tájékoztatást kapott a polgármester úrtól és Asztalos Árpádné igazgató asszonytól is. A bizottság úgy ítélte meg, hogy ez nem jelent külön terhet a város számára, viszont előnyös lehet a város kulturális élete számára, ezért a bizottság a határozati javaslatot elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolta.

Dr. Papp Antal – polgármester – Kiegészítésként elmondta, hogy az előadóművészi szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatás szabályairól szóló jogszabály alapján lehet ilyen szerződéseket kötni az előadóművészekkel és cégekkel. Itt arról szól a szerződéskötés, hogy ők támogatásokat igényelhetnek az államtól, ezen szerződés alapján, illetve a társasági adóból kérhetnek különböző hozzájárulásokat. Ez hasonló, mint a sporttámogatások esetében is, komoly összeget igényelhetnek. Azért három évre szól a keret megállapodás, mert ha három évig, Nonprofit szervezetként önállóan működik, akkor ezt önállóan is megteheti utána. Ennek külön pénzügyi vonzata nincsen az önkormányzat részéről. Ha majd szándékozzuk valamennyi összeggel támogatni, vagy ha lesz fellépőnk, akkor ez kerül majd valamennyi összegbe az önkormányzatnak, amúgy erre külön összeg nincs a költségvetésben. Jövőre sem kívánunk erre külön összegeket áldozni, de mindenképpen ha fellépést végeznek, vagy a Művelődési Központban valamelyik szervezetünknek, vagy a gyerekeknek oktatásokat végeznek, ezt külön megállapodás alapján végezhetik, ezt külön meg kell majd téríteni nekik és akkor jelentkezik csak összeg. Beletettük a szerződésbe, hogy az önkormányzat csak addig vállal felelősséget, amekkora a támogatási összeg. Ez fenntartói szerződést takar, de ez nem egyezik meg a polgárjogi törvény alapján mondott fenntartónak, ahol a tulajdonos a fenntartó, és ott a tulajdonosnak teljes kötelezettsége, és felelőssége is van. Ebben az esetben a fenntartó az előadóművészi szervezetek támogatásáról szóló jogszabály alapján meghatározott fenntartót jelenti. Más a jelentése ebben az esetben. Előnye származhat a városnak ebből. Az országban sok helyen használják, alkalmazzák ezeket a szerződéseket. Asztalos Árpádné több ilyen estről is tud. Tudomásunk szerint a Szolnoki Szigligeti Színháznak is van ilyen fenntartói szerződése. .

Egy javítást kell elvégezni a szerződés 17. oldalán a Művelődési Központ hivatalos nevét kell javítani „Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár” kell, hogy szerepeljen.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megkérdezte van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megállapította, hogy **8 képviselő szavazott, és 8 igen szavazattal** a határozati javaslatot **elfogadta**, és a következő határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2017.(VII.13.) határozata**

a Teatro Arte Nonprofit Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződésről

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Teatro Arte Nonprofit Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződésre vonatkozó előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Teatro Arte Nonprofit Kft-vel a határozat mellékletét képező Fenntartói – Közszolgáltatási Szerződést az abban foglalt tartalommal megkötöti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnok
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Teatro Arte Nonprofit Kft. Budapest
4. Martfűi Polgármesteri Hivatal helyben.
5. Irattár

2. Napirendi pont megtárgyalása:

Előterjesztés gépbeszerzésre.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester – A napirendet megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte Dr. Urbán-Szabó Bélát a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Urbán-Szabó Bélát - a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke – A bizottság a hétfői rendkívüli ülésén megtárgyalta a napirendet, elég részletesen és hosszán. A bizottsági döntés értelmében, a szavazati arányok figyelembevételével, nem született döntés a kérdésben, illetve nem fogadta el a bizottság a határozati javaslat-tervezetet.

Dr. Papp Antal – polgármester – A bizottsági ülésen egyforma volt a szavazati arány, ketten tartózkodtak, ketten pedig elfogadták. A gépbeszerzés már volt a bizottság előtt korábban, most ez kicsit átíródott, mert akkor a bizottság nem tudott állást foglalni arról, hogy

megfelelőek-e azok a gépek megvételre. Mivel nem értünk teljes mértékben a gépekhez, ezért azt határoznánk meg az új határozati javaslatban, hogy eddig az összegig vásárolnánk gépet, és ilyen üzemórával, hogy ne egy nagyon lerobbant gépet vegyünk, hanem egy közepesen használt gépet, melyet több funkcióra is lehet használni. A gépbeszerzés azért is lenne fontos, mert várhatóan a közfoglalkoztatás idővel el fog tűnni, hiszen kormányzati cél, hogy ezeket az embereket a versenyszférába visszavezesse. Ez egy jó cél, csak az a hátránya, hogy az önkormányzatoknál nem lesz közfoglalkoztatott, nem lesz, aki kétkezi munkával dolgozzon, ezért szükséges a gépesítés. Ezek az önkormányzati munkák nem vállalkozói típusú munkák, itt az önkormányzatnál nem úgy működik, mint egy vállalkozásnál. Nem fog annyit dolgozni itt egy gép, hogy pár év múlva behozza az árát. A fenntartási költsége is kisebb lesz, mert kevesebbet dolgozik. Most is sok munkánk van, és lesz is. Ebben az évben is közel 1 millió forint fölötti munkavégzés volt már, ami a gépekre vonatkozott. Most is mióta ez az anyag elkészült, további 170 ezer forintos számla érkezett. Még van egy 110 ezer forintos számla is, mely a jövő héten jön meg.

A Mártírok út melletti utat, mely a Vízmű, és a Mártírok út között van felbontotta egy vállalkozó az utat. A vízmű így nem megközelíthető. Ennek javítása is komoly összegbe került. Ez egy veszélyhelyzetet is idézhetett volna elő. A rendőrség is kint volt, mert megtettük a feljelentést. A javítást el kellett végezni, mert a vízmű találkozási csomópont van azon a részen, hiszen az I., III. kút, illetve a VI. számú kút megközelítése így nem volt megfelelő. Ez súlyos bűncselekményi körülmény, a rendőrség el fog majd járni. Annak a résznek a rendbetételét el kell végezni.

Tarjányiné Tasnádi Edit – önkormányzati képviselő – Megkérdezte melyik út az. Az iskolánál?

Dr. Papp Antal – polgármester – Válaszolt a kérdésre, hogy igen az iskolánál, régen ott lehetett a temetőbe kimenni. Ez súlyos körülmény, mert ez már majdnem egy „terrorcselekmény”, amikor egy város vízellátását veszélyezteti. Mivel saját gépünk nem volt, ezért vállalkozó gépet kellett itt is bérelni, hogy helyreállítsuk. Ezért is lenne fontos a gépbeszerzés. Valamint azért is, hogy a vízelvezető árkokat is rendezni kell, javítani kell. Ezek még nem voltak benne a költségvetésbe, mert gép sem volt hozzá, most ezeket is rendbe lehet majd tenni. A Tulipán út végén is rendezni kell az utat. A gépekre mindenképpen szükség van, mert télen is tudjuk hasznosítani a síkosság mentesítésnél. Mivel az önkormányzat nem vállalkozás, így nem garantált, hogy ezeknek a gépeknek a megtérülése 2-3 év, bár amilyen sok munka van, visszajöhet az ára. De nem főképp ezért kellene a gépek, hanem mert kétkezi munkása már nem igen lesz az önkormányzatnak. Valamint biztonságosabb, ha az önkormányzatnak vannak gépei, és tudnak folyamatosan dolgozni. Olyan kritikus helyzet is adódhat, mint pl. most is, az elhárítás miatt is fontos, hogy legyenek gépek. Fel kell készülni mindenféle helyzetre. Ezt a gépet el is lehet adni ugyanannyiért, mint amennyiért vettük, ha nincs rá szükség, mert pl. egy hulladékszállító gépkocsit is eladtuk ugyanannyiért, mint amennyiért vettük. Sokat nem romlik az állapota, mert az önkormányzat használja, és karbantartja. Az anyagba benne van az is, hogy részletesen körbejártuk ezt a témát. A bérelhetőséget is megnéztük, mely igen sokba kerül. A martfői vállalkozó viszonylag kedvezményes, de ha magunk csináljuk, még olcsóbban jön ki. Olyan is előfordulhat, hogy a vállalkozó gépei éppen nem érnek rá, mert más munkája van. Vannak olyan gépek, melyeket a későbbiek során meg kell venni, mint a rézsűvágó, vagy az utcaseprő gép is. Ezekre is előbb utóbb szükség lesz.

Megkérdezte van-e kérdés, vélemény.

Dr. Urbán-Szabó Bélát - a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke – A bizottsági ülésen erre röviden utaltam, hogy kétféle álláspont tükröződött. Az egyik a vállalkozói szellemű megközelítés. Az elhangzott felvetések jogosak voltak. Attól viszont nem szabad eltekinteni, hogy az önkormányzat által végzett közszolgáltatás nagyon nehezen mérhető vállalkozói szemlélettel. Így bármilyen önkormányzati közszolgálati tevékenység megkérdőjelezhető, hogy abban a formában kell-e végezni, amiben végezzük, vagy másmilyenben. Az mindig nagy kérdés, hogy mi a sok és mi a kevés, és hogy milyen érintetti kört nézünk egy egy kérdésnek a megítélésében. A negyedik napirendi pontban tárgyaljuk majd a Zsófia közvilágítási beruházását, melyet támogatott a bizottság, és ez közel 2 millió forint lesz. Ez a beruházás közvetlenül érint 10 családot, közvetett módon közel 200 martfűit. Ezen gépek tevékenységének a hatása azonban egész Martfűt érinti, közel 5-6 ezer embert. Ha a költségarányokat visszafelé nézzük, a közvilágításnak ezen a szakaszon történő támogatása, Martfűnek lényegesen többbe kerül, mint a gépbeszerzés. Ezek a feladatok melyeket el kell végezni az önkormányzatnak előre nem számszerűsíthetők, csak utólag, így kell kalkulálni ezeknek a gépeknek a beszerzése esetén is. Elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy más a helyzet, ha csapadékmentes év van és a síkosság mentesítésről nem kell gondoskodni, és más, ha november közepétől, február végéig el kell látni ezeket a munkálatokat. Az meg egy igen sajnálatos körülmény, melyre utalt a polgármester úr is, hogy a közfoglalkoztatás visszafejlődésben van. Tudni kell, hogy egy dolgozó fölvétele, önkormányzati szinten, milyen költséggel jár, egy dolgozónak az éves költségvonzata 2,5 és 3 millió forint körül van. Nehéz megmondani mi a drága, és mi nem drága. A Pénzügyi Bizottság alapvetően törekszik arra, hogy megvizsgáljon minden kérdést annak érdekében, hogy indokoltan és szükségszerűen legyenek felhasználva a források. Jelen esetben azonban a döntés, a szavazási arány alapján, nem biztos, hogy azt tükrözi, ami a városnak előnyös lenne. A bizottsági ülésen én támogattam ezt a javaslatot.

Tarjányiné Tasnádi Edit – önkormányzati képviselő – Az anyagot elolvasva vegyes érzelmek, gondolatok születtek. Most sem tudom még, hogyan döntsék. Tartózkodó állásponton vagyok még. Nem látom annak lehetőségét, hogy itt a közmunka világából, a munka világába vezetik be az embereket, mert ehhez munkahelyek kellenek, és úgy tűnik, hogy munkahelyek nincsenek, sőt szűnnek meg. A képviselő társam is megfogalmazta, hogy mi a drága, mi nem, azt valóban nehéz megítélni. Azok az indokok melyet a képviselőtársam felhozott, ezek a gépvásárlás felé orientálnak, összesenben azonban nem. Szeretném a többiek véleményét is hallani.

Dr. Papp Antal – polgármester – A közfoglalkoztatás nem lesz egyszerű a jogszabályi változások miatt. Nem lesz közfoglalkoztatott, azt már látjuk. A tavalyi évben 130 fő volt, most 71 fő a közfoglalkoztatott. Már most 60 fővel kevesebb. Jövőre még kevesebb lesz, várhatóan 35-40 fő között lesz. A másik gond, hogy behozták, hogy 2018. január 1-től, három éven belül egy év közfoglalkoztatás lehet az illetőnek. Hiába akarjuk őket visszafoglalkoztatni, a jogszabály miatt nem lehet. Jelenleg már nincs olyan ember, akit szívesen felvesz az önkormányzat, mert nem alkalmas.

Rágyanszky István – önkormányzati képviselő – A képviselő asszony véleményéhez csatlakozom, hasonló a dilemmám. Tiszteletben tartom a Pénzügyi Bizottság véleményét. Sajnos nem tudtam jelen lenni. Az előző testületi ülésre beterjesztett anyagban volt, hogy a két géphez adjuk meg a szavazatot. Ez az eljárás hozta azt magával, hogy úgy érzem, hogy ha van pénzünk, akkor vegyünk rajta gépet. Hét éve vagyok képviselő, és nem volt az, hogy nekünk venni kell árokásó gépet, vagy más gépet. Most ez megjelent. Nem tudom a pontos okokat. Ezt a gondolatot kicsit még érvelném.

Vass Éva – önkormányzati képviselő, a bizottság tagja – A bizottsági ülésen az egyik tartózkodó én voltam. Ebben az esetben az alapidilemma az volt, hogy gépet vásároljunk, vagy szolgáltatást, olyan értelemben, hogy egy külső vállalkozással végeztessük el a munkát. Erről kell dönteni. Az előterjesztésben a számítási metodika szerint, mely a beruházás hatékonyságát és szükségességét pénzügyi szempontból kívánta megvilágítani, ott nem érték mindennel egyet. Azt gondolom, hogy bizonyos költségek nincsenek megjelenítve, mint pl. az értékcsökkenés is. Természetesen ezt nehéz előre kiszámolni. Az a típusú kimutatás, mely az eredményességet, a megtakarítást megfogalmazza, úgy gondoltuk, hogy az nem teljesen szakmailag helytálló. Ez nagy dilemma, hogy befektessünk-e 10 milliót, vagy próbájuk meg helyi vállalkozóval, vagy bárkivel megoldani. Ebben az esetben nem törekedhetünk arra, hogy mennyi lesz ennek a beruházásnak a hozadéka, a pozitív eredménye, ugyanis ez egy olyan típusú feladatot lát el, aminek számokban nem kimutatható lenne az eredménye. Valószínű, hogy túl sok lenne az állási idő. Ilyen szempontból nem is érdemes vizsgálni, mert nem tudunk reális eredményt megbecsülni. Ehhez ember is kell, és lehet, hogy külső vállalkozóval szakszerűbben lehet ellátni ezt a feladatot. Nehéz dönteni. Nem tudok ebben konkrétan állást foglalni.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ha nem tudjuk kihasználni a gépet, értéke nem csökken, mert üzemóra szerint veszik a gépeket, ugyanannyiért el lehet adni. De ha használjuk, mert kell, akkor nyerünk rajta. Nem értem a dilemmát. Látom a napi munkákat, és látom, hogy hova kellene gép. Most is beszéltünk a gépkezelővel, hogy hány nap múlva tud majd jönni. Sokkal olcsóbban kijönne, ha csak tankolni kellene, és nem kellene a vállalkozó költségeit is megfizetni. Egy vállalkozónak a gépen kívül még egyéb költségei vannak, bér, üzemanyag a karbantartás, a nyereség stb. Így viszont nem lennének ezek a költségek. Nem tudok olyan okot mondani, ami miatt ez nem reális. Ha működőképes gépet veszünk, mely nem javításra szorul egyből, akkor nagy probléma nem lehet.

Dr. Despotov Svetozar – önkormányzati képviselő – Korábban ezek a dilemmák bennem is megvoltak, míg ezeket a hozzászólásokat meg nem hallgattam. Két dolog van, ami miatt a beszerzés mellett fogok dönteni. Az egyik az, amit Dr. Urbán-Szabó Béla képviselő mondott, hogy nem mindent lehet számszerűsíteni, ami az önkormányzat és a lakosság számára jó. A másik pedig, amit a polgármester úr mondott, hogy a legrosszabb lehetőség az, ha eladjuk, ha nem használjuk, de használni fogjuk. Lehet, hogy csak részben fogja behozni az árát. Nagy kockázatnak nem lehet. A mellett szavazok, hogy kell a gép.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, a bizottság tagja – A bizottsági ülésen a másik igennel szavazó én voltam. Mióta képviselő vagyok, sokszor szembesültem azzal, hogy a közszolgáltatás nem mindig kifizetődő dolog, nem mindig lehet pénzben mérni. Nagyon sok munka volt. Lehet, hogy hamarabb meg kellett volna ezt tenni. A tavalyi évben, ha megvesszük, nagyon sok pénz, amit kifizettünk a vállalkozónak megmaradt volna, és a gépbe beszámítható lett volna. Akkor nem tettük meg, most megtehetjük. Osztom azok véleményét, akik a gépbeszerzés mellett vannak. Úgy gondolom, hogy ha nem lesz rá szükség, el fogjuk tudni adni. Ha a képviselő-testület megszavazza, akkor még lehet alkudni az árból, valamint arra kell törekedni, hogy ezt minél jobban használjuk ki. Ha a gép esetleg állna, és van olyan ember, aki szabad, akkor a lakosság számára, vagy más település számára is ki lehet ajánlani, és úgy mint egy vállalkozó esetleg bevételt termelhetne az önkormányzatnak.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ez is megfordult a fejemben.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megkérdezte, hogy van-e még kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Több vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megállapította, hogy **8 képviselő szavazott, és 6 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett**, a határozati javaslatot **elfogadta**, és a következő határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2017.(VII.13.) határozata**

Gépbeszerzésről

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a gépbeszerzésről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület 1 db rakodógép, és 1 db láncalpas árokásógép gép beszerzését határozta el, összesen maximum 7.500 eFt+áfa, mindösszesen: 9.525eFt vételáron.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
2. A megvásárolt gépeket a Képviselő-testület a Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. részére térítésmentesen használatba adja önkormányzati közfeladat-ellátás céljára.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az átadás-átvételi dokumentáció aláírására.
3. A gépek beszerzéséhez szükséges forrást a Képviselő-testület az alábbiak szerint biztosítja:
 - a) A Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. hulladékgazdálkodási tevékenységének megszűnésével az ágazat számláján lévő összegből 5.500.000,- Ft-ot a Kft. az önkormányzat számlájára átutalt, mely részben biztosít fedezetet a beszerzésre.
 - b) A határozat a) pontjában foglalt összeg és a gépek vételára közötti 4.025eFt különbözetet a Képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Valamennyi képviselő, helyben
3. Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft. helyben
4. Martfűi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adóügyi Iroda
5. Martfűi Polgármesteri Hivatal Műszaki Iroda
6. Irattár

Veres Gábor a Martfői Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője távozott az ülésről.

3. Napirendi pont megtárgyalása:

Előterjesztés a műfüves labdarúgópálya hasznosítására kiírandó pályázati felhívásra.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Dr. Papp Antal – polgármester – A napirendet megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte Dr. Urbán-Szabó Bélát, a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Urbán-Szabó Bélát - a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke – Ezt a témát már második körben tárgyalta a bizottság, most a pályázati kiírás feltételeit kellett mérlegelni. A bizottság az erre vonatkozó határozati javaslat-tervezetet elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

Dr. Papp Antal – polgármester – A napirendet megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága. Megkérte Rágyanszky Istvánt, a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Rágyanszky István - az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottságának elnöke – A bizottság a mai ülésen tárgyalta meg a napirendi pontot. Részletes tájékoztatást kapott a bizottság az anyagban a pályáztatás szükségességének okairól, hogy kizárólag bérleti eljárásban lehet átadni ezt az eszközt, a sportpályát, illetve a vagyongazdálkodási szabályzatunk nem is engedi meg, hogy közvetlen átadjuk valamelyik szervezetünknek. A bizottság tagjai közül a határozati javaslatot egy fő igen szavazattal támogatta, és egy fő nem támogatta. Az indok az volt, hogy a bérleti díj mértékét nagyon magasnak ítélte meg.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ott voltam mindkét bizottsági ülésen. A Pénzügyi Bizottsági ülésen volt olyan tag, aki keveselte is ezt a bérleti díjat, hiszen megnézte az interneten, - mi is megnéztük -, hogy 8 ezer forinttól, 28 ezer forintig vannak óradíjak a műfüves pályára. Ha 8- 10 ezer forintos díjért fogja a vállalkozó továbbadni, akkor ez öt órát jelent. Ha a karbantartási költségeket is figyelembe veszem, az éves szinten 600 ezer forint. Az további öt óra, az azt jelenti, hogy egy hónapban, ha 10 órát kiadja az üzemeltető a pályát, akkor megvan a megtérülése. Hétvégenként biztos lesz rá igény. Bízunk benne sikeres lesz. Nem tudjuk ki lesz a vállalkozó, de az egészségesebb lenne, ha egy kézben lenne a sportpálya üzemeltetőjével, mert úgy jobb, és munkaátfedések sem lennének. A Labdarúgó Sportegyesület, aki üzemelteti a pályát, akkor ott úgy is kell egy gondnok, aki ezeket a munkákat végzi, és akkor ezt a feladatot is hozzá lehetne csapni. Sajnálattal tapasztaltuk, hogy ezeknek a munkáknak az eredménye nem túl eredményes. Kértük a Labdarúgó Sportegyesület vezetőjét, hogy figyeljen oda, és tegyék meg, hogy ezeket a munkákat rendesen végezzék, ne legyen gaz. Remélhetőleg rendbe is teszik, és üzemeltetik majd ezt is, és megéri nekik. A felhívás mindent tartalmaz, ami minket is kötelez az MLSZ felé. Azért 15 éves az időszak, amire kötnénk a bérleti díjat, mert 15 éves nálunk is az MLSZ fenntartási időszak. Le van írva az is, hogy 20 %-át, de minimum meghatározott óraszámban, át kell adni kedvezményesen a szervezeteinknek, az óvodásoknak, általános iskolásoknak, középiskolásoknak,

főiskolásoknak, akik ezt igénybe vehetik kedvezményesen. Az időszakot a szerződésben majd korlátozni kell. Bízunk benne, hogy jól sikerül majd ezt a vállalkozónak üzemeltetnie. Megkérdezte, ezzel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény.

Horváth Endréné – önkormányzati képviselő - A bizottsági ülésen én voltam az a személy, aki azt mondta, hogy túl sok a bérleti díj. Azért, mert érdeklődtem egy másik településen, hogy mennyiért adják ki a műfüves pályát, és azt a tájékoztatást adták, hogy ingyen adják, és csak akkor kérnek pénzt, ha világítást is használnak. Elmondták, hogy ingyen használhatja bárki az ottani lakosok, iskolások stb. Ha kicsit kevesebb bérleti díjat kérnénk, ez évente 600 ezer forint lenne, 800 ezer forint a karbantartási díj, még egy embert is kellene foglalkoztatni, hogy az rendben legyen, mert sok munka van vele. Jó lenne megnézni azt a pályát. A többi képviselő látta-e már? Ha nem lesz pályázó, akkor ez mennyibe kerülne az önkormányzatnak?

Dr. Papp Antal – polgármester – Akkor kevesebbe, mert nem lesz használva. A lehetőséget az önkormányzat biztosította, és ha nincs rá igény, és nincs vállalkozás, aki ezt használja, akkor elgondolkodtató, hogy kell-e ez nekünk. Lehet ezt egybe is kezelni. A VSE is sokat költ a tenispályára. Lehet, hogy ha ezt egy vállalkozó végezné az összes karbantartást, lehet, hogy jobban megérné. Mert a VSE is a tenispályára közel 1,5 millió forintot költött karbantartásra. Ebből már majdnem egy minimálbéres ember kijön, és akkor gondnokként egy egész pályát el tud látni. Elgondolkodtató, hogy akkor ezt egybe kell majd kezelni. Ha felmerül az a lehetőség is, hogy nem lesz jelentkező, akkor el kell gondolkodni azon, hogy akkor felveszünk főállásba egy embert, és akkor a VSE-től is elvonjuk azt az összeget, amit karbantartásra fordított, a Labdarúgó Sportegyesülettől is, és akkor kijön egy ember bére, aki ezt a feladatot majd ellátja főállásban. De bízunk benne, hogy lesz erre jelentkező.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megállapította, hogy 8 képviselő szavazott, és 7 igen, és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2017. (VII.13.) határozata

a műfüves labdarúgópálya hasznosítására kiírandó pályázati felhívásról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a műfüves labdarúgópálya hasznosítására kiírandó pályázati felhívásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a műfüves labdarúgópálya hasznosítására a határozat melléklete szerinti pályázati kiírást annak mellékleteivel együtt elfogadja.
2. A pályázati felhívást Martfű Város Önkormányzatának honlapján 2017. július 14-től 2017. augusztus 15-ig kell megjelentetni.

Felelős: Dr. Papp Antal polgármester

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
2. Valamennyi Képviselő, Helyben,
3. Irattár.

4. Napirendi pont megtárgyalása:

Előterjesztés Martfű Zsófia Halom közvilágítás kiépítésére.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Dr. Papp Antal – polgármester – Ezt az előterjesztést is megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte Dr. Urbán-Szabó Bélát, a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Urbán-Szabó Bélát - a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke – A bizottság a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat-tervezetet, azzal a költségkerettel, ami a határozati javaslatban is van, elfogadta, és a képviselő-testület számára is elfogadásra javasolja.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megkérdezte, ezzel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megállapította, hogy **8 képviselő szavazott, és 8 igen szavazattal** a határozati javaslatot **elfogadta**, és a következő határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
123/2017.(VII.13.) határozata**

Martfű, Zsófia Halom közvilágítás kiépítéséről

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Martfű, Zsófia Halom közvilágítás kiépítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, mely alapján az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Zsófia Halom közvilágításának megvalósításához szükséges forrást az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános tartalék kerete terhére 1.952.000.-Ft összegben biztosítja.

Erről értesülnek:

- 1./ JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
- 2./ Valamennyi képviselő, Helyben
- 3./ Pénzügyi és Adóügyi Iroda, Helyben
- 4./ Műszaki Iroda, Helyben

Dr. Papp Antal – polgármester – Mivel több napirendi pont nem volt, a nyílt ülést bezárta.


Dr. Papp Antal
polgármester




Szász Éva
jegyző

