

**Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2016. június 20. napján megtartott üléséről**

Szám: 264-11/2016.

MUTATÓ

Tárgy:

Határozat száma:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről <u>Előterjesztő:</u> Szász Éva jegyző	84/2016.(VI.20.) határozat
Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	85/2016.(VI.20.) határozat
Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata ösztöndíjrendszerének felülvizsgálatára, javaslat új ösztöndíjrendszer bevezetésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Despotov Svetozar az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság Elnöke Rágyanszky István az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottságának Elnöke	86/2016.(VI.20.) határozat
Előterjesztés az önkormányzati ösztöndíjrendszerhez kapcsolódó egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	87/2016.(VI.20.) határozat
Előterjesztés a települési támogatásról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	88/2016.(VI.20.) határozat
Előterjesztés Martfű Város Önkormányzatának Testnevelési és Sportkonceptiója 1. sz. mellékletének módosítására, kiegészítésére <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	89/2016.(VI.20.) határozat
Előterjesztés Vagyonkezelési szerződés jóváhagyására (Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium) <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	90/2016.(VI.20.) határozat
Előterjesztés a lakóépületek felújításához nyújtandó támogatásról szóló, 11/2013.(III.29.) Önkormányzati rendelet alapján beérkezett pályázat elfogadására és a támogatás összegének megállapítására <u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester	91/2016.(VI.20.) határozat
Előterjesztés Oláh Csaba vételi ajánlatára (306/1 hrsz. és 2100/1 hrsz.) <u>Előterjesztő:</u> dr. Papp Antal polgármester	92/2016.(VI.20.) határozat

Előterjesztés a nyári gyermekfelügyeletre
Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester

93/2016.(VI.20.)
határozat

Előterjesztés a Szolnoki úti járda és kerékpárút felújításának pótmunka költségeire
Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester

94/2016.(VI.20.)
határozat

Egyéb kérdések

- ✓ Martfű külterületén (Zsófia Zártkert) lévő utak aszfaltozása
(szóbeli előterjesztés)
- ✓ a Tisza-parti fák védetté nyilvánítása
(szóbeli előterjesztés)
- ✓ Szilágyi Imre vételi ajánlata
(szóbeli előterjesztés)

95/2016.(VI.20.)
határozat

96/2016.(VI.20.)
határozat

97/2016.(VI.20.)
határozat

Előterjesztés kitüntetési javaslatokra **ZÁRT ülés**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
Külön jegyzőkönyvben.

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
2016. június 20. nyilvános ülés jegyzőkönyve**

Sorszám: 11.

Határozat mutatója

Határozat száma	Határozat tárgya
84/2016.(VI.20.) határozat	a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről
85/2016.(VI.20.) határozat	az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosításáról
86/2016.(VI.20.) határozat	a Martfű Város Önkormányzata ösztöndíjrendszerének felülvizsgálatáról, javaslat új ösztöndíjrendszer bevezetéséről
87/2016.(VI.20.) határozat	az önkormányzati ösztöndíjrendszerhez tartozó egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
88/2016.(VI.20.) határozat	a települési támogatásról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
89/2016.(VI.20.) határozat	Martfű Város Önkormányzatának Testnevelési és Sportkoncepciója 1. sz. mellékletének módosításáról, kiegészítéséről
90/2016.(VI.20.) határozat	Vagyonkezelési szerződés jóváhagyására (Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium)
91/2016.(VI.20.) határozat	A lakóépületek felújításához nyújtandó támogatásról szóló, 11/2013. (III. 29.) Önkormányzati rendelet alapján beérkezett pályázat elfogadásáról és a támogatás összegének megállapításáról
92/2016.(VI.20.) határozat	Oláh Csaba vételi ajánlatáról (306/1 hrsz. és 2100/1 hrsz.)
93/2016.(VI.20.) határozat	a nyári szünidei gyermekfelügyelet biztosításáról
94/2016.(VI.20.) határozat	Pótmunka szerződés jóváhagyására (Martfű, Kérész út és a Május 1. út közötti kerékpárút, járda felújítása)
95/2016.(VI.20.) határozat	Martfű külterületén (Zsófia Zártkert) lévő utak aszfaltozásáról
96/2016.(VI.20.) határozat	a Tisza-parti fák védetté nyilvánításáról
97/2016.(VI.20.) határozat	Szilágyi Imre vételi ajánlatáról

Jegyzőkönyv

Készült: Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 2016. június 20. napján – 13⁰⁰ órai kezdéssel - a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak:	Vass Éva	bizottsági tag
	Fodor István	bizottsági tag
	Petróczi Gábor	bizottsági tag
Hiányzó:	Dr. Urbán-Szabó Béla	bizottság elnöke
	Szekeres Mónika Gizella	bizottsági tag

A napirendi pontok megtárgyalásához megjelentek:

Dr. Papp Antal	polgármester
Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője
Baloghné Juhász Erzsébet	Műszaki Iroda irodavezetője
Rágyanszky István	önkormányzati képviselő
Veres Gábor	Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – köszöntötte a bizottsági ülésen megjelent bizottsági tagokat és meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, 5 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van. 2 fő hiányzik, Dr. Urbán-Szabó Béla és Szekeres Mónika Gizella nem tudott eljönni a bizottsági ülésre.

A bizottsági ülés napirendi pontjai kiküldésre kerültek. Megállapította, hogy 12. napirendi ponthoz a Mobilitási héthez csatlakozásról szóló és a 13. napirendi ponthoz Tájékoztató Martfű Város Önkormányzata vagyonkezelésbe adott vagyonának vizsgálatáról szóló napirendi pontokhoz anyagot nem kapott. Azt gondolja, hogy talán ezek az anyagok nem készültek el, ezért nem kerültek kiküldésre. Javaslatot tett arra, hogy ez a két napirendi pont a mai ülés napirendjei közül kerüljön levételre és későbbiek során kerüljön megtárgyalásra.

Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az így módosított napirendi javaslattal, az szavazzon.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság 3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal az ülés napirendjét módosította, a 12. és 13. napirendet törölte.

Elfogadott napirend:

1. **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről**
Előterjesztő: Szász Éva jegyző
2. **Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítására**
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
3. **Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata ösztöndíjrendszerének felülvizsgálatára, javaslat új ösztöndíjrendszer bevezetésére**
Előterjesztő: Dr. Despotov Svetozar az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság Elnöke
Rágyanszky István az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottságának Elnöke
4. **Előterjesztés az önkormányzati ösztöndíjrendszerhez kapcsolódó egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**
Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester
5. **Előterjesztés a települési támogatásról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester
6. **Előterjesztés Martfű Város Önkormányzatának Testnevelési és Sportkoncepciója 1. sz. mellékletének módosítására, kiegészítésére**
Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester
7. **Előterjesztés Vagyongkezelési szerződés jóváhagyására (Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium)**
Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester
8. **Előterjesztés a lakóépületek felújításához nyújtandó támogatásról szóló, 11/2013.(III.29.) Önkormányzati rendelet alapján beérkezett pályázat elfogadására és a támogatás összegének megállapítására**
Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester
9. **Előterjesztés Oláh Csaba vételi ajánlatára (306/1 hrsz. és 2100/1 hrsz.)**
Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester
10. **Előterjesztés a nyári gyermekfelügyeletre**
Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester
11. **Előterjesztés a Szolnoki úti járda és kerékpárút felújításának pótmunka költségeire**
Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester

12. Előterjesztés kitüntetési javaslatokra
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

ZÁRT ülés

13. Egyéb kérdések.

1. napirendi pont

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

Előterjesztő: Szász Éva jegyző

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.)

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte Szász Éva jegyzőt, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolót.

Szász Éva – jegyző – elmondta, hogy nem kíván kiegészítést tenni a beszámolóhoz. Azt gondolja, hogy részletes az anyag. Ha kérdés merül fel, akkor válaszol.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye a beszámolóval kapcsolatban.

Dr. Papp Antal – polgármester – véleményében elmondta, hogy a beszámolóból számszakilag is kiderül, hogy sokkal több munkát végeztek a polgármesteri hivatal munkatársai az elmúlt évben az előző évhez viszonyítva. Megjegyezte, hogy a bérek 8 éve nem változtak.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – elmondta, hogy a beszámoló rendkívül mély megalapozottsággal, nagy részletezettséggel készült. Bemutatja, a 2015. év nehézségeit (szociális ellátó rendszer átalakítása, hulladékgazdálkodási területen jelentkező változások) és a pályázatok beindításával kapcsolatos munkákat. A beszámoló szépen taglalja a létszámadatokat, képzéseket, a kereseteket. A bérekben sajnos pozitív változások nem láthatók. Meglepte, hogy a dolgozók közel fele minimálbér vagy ahhoz közeli a bérrel rendelkezik ezért a felelősségteljes munkáért. A beszámoló minden irodának részletesen bemutatja a tevékenységét. A beszámoló a pozitív és a negatív tendenciákról is képet ad.

A Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság nevében megköszönte a polgármesteri hivatal minden dolgozójának a munkáját.

Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a polgármesteri hivatal tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásával, az kézfelemeléssel jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
84/2016.(VI.20.) határozata**

a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót, mellyel egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

2. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy a költségvetésben végrehajtott módosításoknak az alapja a képviselő-testület által már korábban elfogadott határozatai. Ezeket lettek végigvezetve a költségvetésen. Látható, hogy közel 100 millió forintos emelkedés van a költségvetésben mind a bevételi és mind a kiadási oldalon, amely egy komoly összeget jelent. Ez 1445 millió forint, amelyhez jön még a Nonprofit Kft. 150 millió Ft-os bevételi kiadási oldala és így, közel 1,6 milliárd forinttal gazdálkodik az önkormányzatunk.

Felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy ebből 10 %-ot sem fedez az állam. Kb. 5 %-ot fedez az állam a többit az önkormányzatnak kell kigazdálkodni. Ezt egyre szomorúbbnak tartja. Szólt a jövőbeni változásokról, hogy nagyon sok bizonytalansági tényező van. Nem lehet tudni, hogy hogyan történik majd az önkormányzati gazdálkodás. Az államigazgatásnál, az önkormányzatnál nagyon fontos a stabilitás. Nagyon fontos a lakosság felé és fontos magának az önkormányzat működésében. Ezt a stabilitást nem érzi, mely nem az önkormányzat hibájából van, hanem más problémákra vezethető vissza.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – elmondta, hogy ezek a tételek, amelyek a saját hatásköri módosításra vonatkoznak ismerősek. A kötelező jellegűen előírt irányzatoknál 4,5 millió Ft az, ami a növekedést okozta, a többletbevételeknél van egy 42 millió Ft-os növekedés, ami elsősorban a közfoglalkoztatásra kapott összegeket tartalmazza, valamint a maradvány felosztás, ami a 2015. éves maradványnak az intézmények szerinti felosztását tartalmazza, 97 millió Ft-os növekedés. Tehát összesen ez a 143.813.000,- Ft növekedés fogja így 1.445.702 eFt növelni a költségvetés sarokszámát növelni jelenleg 2016. évre vonatkozóan. 1

Megkérte a bizottság tagjait, hogy amennyiben a költségvetés módosításával egyetértenek, azt kézfelemeléssel jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
85/2016.(VI.20.) határozata**

az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet, mellyel egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

3. napirendi pont

Előterjesztés Martfű Város Önkormányzata ösztöndíjrendszerének felülvizsgálatára, javaslat új ösztöndíjrendszer bevezetésére

Előterjesztő: Dr. Despotov Svetozar az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság Elnöke

Rágyanszky István az Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottságának Elnöke

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte Rágyanszky Istvántól – Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága elnöke -, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Rágyanszky István – Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága elnöke – beszámolt arról, hogy a két bizottság együttes ülésen június 8-án tárgyalta meg a témát. A bizottsági ülésen több hozzászólással, a szakértők meghallgatásával az előterjesztés kisebb mértékű pontosításával az előterjesztésnek megfelelő véleményt alakította ki a két bizottság, a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer és a Szakképzési Ösztöndíj esetében hatályon kívül helyezést, és a Martfű Ifjú tehetségeinek támogatása esetében a további megtartást, illetve a települési támogatásnál kisebb módosítást javasoltak a bizottságok.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte a bizottsági tagoktól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Dr. Papp Antal – polgármester – az elhangzottakhoz kiegészítésként elmondta, hogy már a előző évben volt szó a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerről, illetve más ösztöndíjakról. Sok olyan adat merült fel, amely a visszaélés látszatát keltette. Ezt nem lehet egyértelműen kijelenteni, ezért mindenképpen indokolt volt foglalkozni ezzel a témával. A bizottságok a legjobb döntést hozták meg ezzel kapcsolatosan. A másik ösztöndíj, ami van, ott a szabályozás megengedőbb lett és így talán több gyermek részére megállapítható.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – közölte, hogy nagyon örül annak, hogy az ösztöndíjrendszer felülvizsgálatra került és olyan döntések születtek, amelyek ésszerűek és fontosak. Egyre több esetben az látható, hogy az önkormányzatnak a saját bevételeiből kell megoldania. Nagyon fontos azt figyelemmel kísérni, hogy az önkormányzat a saját bevételeivel hogyan gazdálkodik, és nagyon megalapozottn kell kiosztani bárkinek is bármilyen célra.

Egyetlen területen más a véleménye, mint az előterjesztésben. Az 1-es pontban lévő leírt megállapítást támogatja. A Szakképzési Ösztöndíj hatályaon kívül helyezésével is egyetért, mert ez az 5000,- Ft senkit sem fog arra ösztönözni, hogy Martfűn szakképzésben részt vegyen.

A települési támogatásról szóló rendeletben, a 4-es pontban megfogalmazottakat jónak tartja, azt, hogy lehetőség van az életkor megemelésével és a tanulmányi átlag leszállításával többen tudják ezt a támogatási formát igénybe venni. Hiszen látható, hogy a szülők részéről egyre nagyobb az iskoláztatással kapcsolatos költségek finanszírozása.

Módosításként javasolta, hogy a Martfű Ifjú tehetségeinek támogatásánál (Griff Ösztöndíj) meghatározott 5 hónapra havi 30.000,- Ft, (ami 150.000,- Ft-ot jelent) és ez a támogatási forma jelenleg teljesen független a szociális helyzettől, jobbnak tartaná, ha a rendelkezésre álló összeget inkább ebbe a kategóriába, a települési támogatásról szóló rendszerbe kerülne át. Ugyanis az a véleménye, hogy természetesen Martfűnek büszkesége, hogy jó tanuló, tehetséges diákok vannak, de amennyiben a szülők a tanítást meg tudják oldani, akkor ezt az ösztöndíjat a hátrányosabb helyzetben lévő gyerekek részére kellene biztosítani. Szerinte vannak más lehetőségek oklevelek, más elismerési formák, amelyekkel ezek a szép eredmények elismerhetők lennének. Azt szeretné, ha inkább a rászorultság figyelembe vételével lehetne a támogatást kiosztani az ösztöndíjrendszerben.

Kérte az észrevételeket, véleményeket.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – elmondta, hogy a Rágyanszky István véleményét szeretné hallani az ösztöndíjrendszerrel kapcsolatosan.

Fodor István – bizottsági tag –: Igen, a szakbizottság véleményét kell ismerni ebben a kérdésben. Számára a tanulmányi eredmény 3,75-ről 3,00 levinni nem biztos, hogy jó.

De amennyiben ezt a két bizottság támogatja, akkor a bizottságnak azt kell nézni, hogy erre a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll-e, illetve, hogy a támogatás jó helyre kerüljön.

A 3,00-es átlaggal nem biztos, hogy el lehet érni valamit. De ha ez hosszútávon előrelépést jelent, akkor legyen.

Petróczi Gábor – bizottsági tag –: A szakmaszerzés a cél. Ez komplex kérdéskör, melyet nem biztos, hogy nekünk kell megtárgyalni.

Rágyanszky István – Oktatási, Művelődési, Sport, Civil és Egyházi Kapcsolatok Bizottsága elnöke – közölte, hogy nem tervezte a hozzászólást, mert a bizottság véleménye benne volt az együttes bizottsági ülésen megfogalmazott javaslatban. Alapvetően a közoktatási rendszernek a változásai és az önkormányzatot érintő kormányzati rendeletek hozták a szükségét annak, hogy módosítani kell az ösztöndíjrendszerünket. A közoktatás kikerült az önkormányzatok hatásköréből, már az általános iskola is államosításra kerül. Az önkormányzatnak már nincs különösebb hatása a beiskolázásra sem. Adatokat kapott arra vonatkozóan, hogy a szakközépiskolába járó tanulók közül, akik a szakképzési ösztöndíjban részesültek már az utóbbi két évben nem volt martfűi tanuló sem. A települési támogatásnak arra kellene szólnia, hogy a településen élőknek a gyermekeit támogassuk. A szakképzési ösztöndíj talán azért is okafogyottá vált, mert maguk a cégek élnek azzal a lehetőséggel, hogy támogatást tudnak nyújtani a tanulók részére. Viszont a települési támogatás kifejezetten szociális jellegű. Tekintettel arra, hogy a tankötelezettség 16 éves korig szabályozott, de van rá törvény által megadott mód, hogy ez a támogatás 25 éves korig adható legyen. Ezért javasolta a bizottság, hogy ez a támogatás 25 éves korig megítélhető legyen kifejezetten szociális céllal. A tanulmányi átlagban ez többségében a szakiskolás gyerekeket érinti, akiknél a közepes vagy a jónál kisebb átlagok gyakoribbak, ezért kiszorultak ebből a támogatási formából. A 3,75 átlag felettiek nagyon kicsi réteget érintett volna. Nem minőséget csökkenteni akaró szándék volt ez, hanem az, hogy bővüljön azoknak a köre, akik ebben a támogatásban részesülhetnek.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerrel kapcsolatosan elmondta, hogy változtatásra az előnyök mellett a polgármester úr által megfogalmazottak miatti dolgok adtak okot.

A Martfű Ifjú tehetsége támogatás tekintetében nagyon erős visszalépés volt a 2015. áprilisban történt módosítással. Ezzel kapcsolatosan azt, gondolja, hogy egy ilyen ösztöndíj maradhatna, amely Martfű tehetségeit támogatja, akiknek kötelezettségük, hogy a nagy nyilvánosság előtt beszámolnak eredményeikről, ezzel is példát mutatva az utánuk következő fiataloknak.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – szavazásra tette fel a módosító indítványt, mely a Griff Ösztöndíj hatályon kívül helyezésére vonatkozik. Megkérte a bizottsági tagokat, hogy aki egyetért a javaslattal, az jelezze.

Megállapította, hogy a Griff Ösztöndíjra vonatkozó módosító javaslat 1 igen és 2 nem szavazattal nem kerül továbbításra.

Ezt követően az eredeti határozati javaslat kerül megszavazásra. Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a Martfű Város Önkormányzata ösztöndíjrendszerének felülvizsgálatáról, javaslat új ösztöndíjrendszer bevezetésére vonatkozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
86/2016.(VI.20.) határozata**

a Martfű Város Önkormányzata ösztöndíjrendszerének felülvizsgálatáról, javaslat új ösztöndíjrendszer bevezetéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Martfű Város Önkormányzata ösztöndíjrendszerének felülvizsgálatáról, javaslat új ösztöndíjrendszer bevezetésére vonatkozó előterjesztést, mellyel egyetértett és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

4. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzati ösztöndíjrendszerhez kapcsolódó egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag -: Ez az előterjesztés tartalmazza az önkormányzati ösztöndíjrendszerhez kapcsolódó Szakképzési Ösztöndíjról szóló 31/2011.(X.28.) önkormányzati rendelet, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat helyi szabályairól szóló 29/2011.(IX.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését. Megkérdezte, hogy a napirendi ponthoz van-e kérdés.

Kérdés nem hangzott el.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az önkormányzati ösztöndíjrendszerhez tartozó egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezettel, az kézfelemeléssel jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
87/2016.(VI.20.) határozata**

az önkormányzati ösztöndíjrendszerhez tartozó egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati ösztöndíjrendszerhez tartozó egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére vonatkozó rendelet-tervezetet, mellyel egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

5. napirendi pont

Előterjesztés a települési támogatásról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag - megkérdezte, hogy a napirendi ponthoz van-e kérdés.

Kérdés nem hangzott el.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a települési támogatásról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezettel, az kézfelemeléssel jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
88/2016.(VI.20.) határozata**

a települési támogatásról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a települési támogatásról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról vonatkozó rendelet-tervezetet, mellyel egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

6. napirendi pont

Előterjesztés Martfű Város Önkormányzatának Testnevelési és Sportkoncepciója 1. sz. mellékletének módosítására, kiegészítésére

Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy már többször foglalkozott a témával a bizottság és a képviselő-testület is. Ezek alapján készült el ez az előterjesztés is, melyet véleményezés céljából megkaptak a sportszervezetek. A sportszervezetek által megküldött vélemények az előterjesztés melléklete. Szerinte az anyag azokat a változásokat tartalmazza, melyekről a bizottságok tárgyaltak.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban.

Fodor István – bizottsági tag – megkérdezte, hogy csak ezek a sportszervezetek adtak véleményt, javaslatot.

Dr. Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy minden egyesület megkapta az anyagot véleményezésre. Ezek a vélemények érkeztek.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – közölte, hogy látta a beérkezett véleményeket. Szerinte azokat kell véghezvinni, amelyeket ezen a területen az önkormányzat eltervezett, hiszen elég alaposan áttekintette a bizottság az egészet.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – hangot adott véleményében annak, hogy úgy gondolta, hogy a sportszervezetek elnökségéből jelen lesz valaki a bizottsági ülésen. Számára nagyon meglepő és elgondolkodtató, mert a Martfűi Városi Sportegyesülettől érkezett válaszból a sértődöttség és elégedetlenség érződik. Azt gondolja, hogy az önkormányzat a jelenlegi helyzetben a közfeladatainak ellátása mellett, a sportszervezetek részére nyújtott támogatás nem csökkent, hanem a támogatások megítélésekor méltányosan járt el a képviselő-testület. Szerinte teljesen indokolatlan az ilyen hangvételű bírálat.

Közölte, hogy azt gondolja, hogy az előterjesztésnek a melléklete rendkívül szakszerűen, precízen tartalmazza a szabályokat, amelyen nem célszerű változtatni. Bíz benne, hogy a későbbiekben ez már olyan alapot fog adni, amely megfelelő alapja lesz az elszámolásoknak. Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért Martfű Város Önkormányzatának Testnevelési és Sportkoncepciója 1. sz. mellékletének módosításáról, kiegészítésére vonatkozó határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
89/2016.(VI.20.) határozata**

**Martfű Város Önkormányzatának Testnevelési és Sportkonceptiója 1. sz. mellékletének
módosításáról, kiegészítéséről**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Martfű Város Önkormányzatának Testnevelési és Sportkonceptiója 1. sz. mellékletének módosításáról, kiegészítésére vonatkozó előterjesztést, mellyel egyetértett és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

7. napirendi pont

**Előterjesztés Vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyására
(Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium)**

Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Az elmúlt évben a KLIK-től átkerült a középiskola a szakképzési centrumhoz. Ezzel kapcsolatosan már akkor meg kellett volna tenni a vagyongazdálkodási szerződés módosítását. A vagyongazdálkodási szerződés módosítására nem került sor. A KLIK-el olyan szerződése volt az önkormányzatnak, hogy az épületen elvégzett felújítási munkák elvégzése miatt a kollégiumra vonatkozóan nem számoltak el rezsizsámlákat az önkormányzat felé.

Ugyanezt a formát szeretnénk volna, ha a szakképzési centrum is elfogadta volna, azonban arra kaptunk javaslatot, hogy az kollégiumot és az ebédlő helyiségeit átveszik vagyongazdálkodásba.

Ezzel kapcsolatosan úgy gondoltam, hogy a személyzetet is átveszik, de ez nem történik meg. Ami azt jelenti, hogy ezzel kapcsolatosan az önkormányzat pénzügyi kiadásai nem változik.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Hozzászólás nem hangzott el.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, mely a vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyására (Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium) vonatkozik, az kézfelemeléssel jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
90/2016.(VI.20.) határozata**

**Vagyongkezelési szerződés jóváhagyására
(Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium)**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Vagyongkezelési szerződés jóváhagyására (Damjanich János Szakképző Iskola és Kollégium) előterjesztést, mellyel egyetértett és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

8. napirendi pont

Előterjesztés a lakóépületek felújításához nyújtandó támogatásról szóló, 11/2013.(III.29.) Önkormányzati rendelet alapján beérkezett pályázat elfogadására és a támogatás összegének megállapítására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Ez a rendeletünk már régóta él. A tavalyi év során egy pályázat volt, viszont még sem lett megkötve a támogatási szerződés, mert a lakók nem tudtak megegyezni a jelzálogjog bejegyzésével kapcsolatosan. Ezzel szemben most itt úgy történne, hogy nem a lakókkal kötné meg az önkormányzat a szerződést, hanem a társasházzal, mint önálló jogi személlyel. Elmondta az ezzel kapcsolatos aggályait. A helyi szabályozás szerint lehet így csinálni, hogy az önkormányzat a társasházzal köt szerződést és ezt követően a társasházon belül rendezik, hogy kinek milyen összeget hogyan kell fizetni. 8 személyes társasházról van szó.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Fodor István – bizottsági tag –: Remélhetőleg a közös képviselő személye garanciát jelent arra, hogy nem lesz semmi probléma.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte, hogy arra vonatkozóan van-e információ, hogy a társasháznak milyen az anyagi helyzete, van-e anyagi fedezet, milyen a bankszámlája.

Az igénye 2. 800. 000.- Ft, az összes költség 6. 493. 680.- Ft, ami a felújítást érinti. Itt van egy komoly különbség.

Van-e arról információ, hogy van a társasháznak felújítási alapja vagy külön-külön személyenként adják össze, vagy hitelből fogja a társasház finanszírozni a költségeket.

Szász Éva – jegyző -: A felújítási alap kötelezettség terhére fogja a társasház vállalni a felújítási munkák elvégzését. Ezt az igazolást becsatolták az iratokhoz.

Dr. Papp Antal – polgármester -: A költségvetésben 2.000.000,- Ft van erre a célra, ha ez 2.800.000,- Ft lesz és elfogadja a képviselő-testület, akkor a bizottságnak is mondani kell, hogy a tartalék keret terhére a 800.000,- Ft-ot oda kell tenni.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag -: Majd meglátjuk, hogy milyen tartaléka van a társasháznak. Közölte, hogy nem bizalmatlan a társasházzal kapcsolatban, de azért elgondolkodtató, hogy ennek a beszédese, megtérülése mennyire lesz biztosítva. Illetve azon kell elgondolkodni a bizottságnak, hogy mekkora összeget javasol, ugyanis lakásonként 350.000,- Ft az az összeg, ami javasolható vagy csökkentett összeg.

Kérte a bizottsági tagok ezzel kapcsolatos véleményét.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – elmondta, hogy nem volt még olyan, hogy csökkentett összeg lett volna javasolva. Azonban arra figyelemmel kell lenni, hogy a költségvetésben módosítást von maga után. Ha elfogadjuk, akkor kerüljön úgy elfogadásra, ahogy beadták a pályázatot.

Megjegyezte, hogy ez a társasház a Gesztenye soron van, és a városkép szempontjából sem elhanyagolható helyen. Minél több ingatlant kellene ott felújítani.

Szász Éva – jegyző – tájékoztatásként szólt arról, hogy a rendelet alapján eddig egy társasház pályázott támogatásra. A helyi rendeletünk csak annyit ír elő, hogy a támogatásra biztosítékot kell kérni a szerződő féltől. Az első alkalommal úgy gondoltuk, hogy jelzálogjogot jegyeztetünk be a támogatás biztosítékeként. De jött a probléma, hogy ha a társasházzal kötünk szerződést, akkor nincs mire bejegyeztetni a jelzálogjogot. A társasház közös helyiségeire nem tudunk jelzálogjogot bejegyeztetni, mert annak csak eszmei értéke van és nem forgalomképes. Így ezt követően a társasházzal abban maradtunk, hogy az egyedi lakásokra fogunk bejegyeztetni jelzálogjogot. A most pályázó társasháznál viszont problémaként merült fel, hogy több tulajdonos (ingatlan értékesítése miatt) nem járul hozzá a jelzálogjog bejegyzéséhez. Ezért abban maradtunk, hogy ebben az esetben nem a külön lakásokra bejegyzett jelzálogjog lesz, hanem a szerződő fél, a társasház fog egy pénzügyi felhatalmazó levelet adni az önkormányzatnak, ami azt jelenti, hogy ha nem fizetik a törlesztő részeket, az önkormányzat inkasszálhatja a számlát. Igen, ahogy polgármester úr mondta, ebben benne van annak a veszélye, hogy ha a társasház számláján nincs pénz, akkor az önkormányzat hiába nyújtja be az inkasszót. Ugyanakkor, ha nem ezt a módszert alkalmazzuk, akkor nem tud az önkormányzat egyetlen társasháznak sem támogatást adni, mert a tavalyi támogatás is azért hiúsult meg, mert az ingatlan tulajdonosok nem tudnak megegyezni. Abban az esetben még az is probléma volt, hogy a 8 tulajdonos közül 4-en nem akartak a felújításban részt venni. Viszont, ha a közgyűlés ezt megszavazza, akkor a társasháznak kell kikényszeríteni a lakókból ezeket az önrészeket. A mostani szempontból is

talán jobb megoldás, hogy az önkormányzat a társasházzal kössön szerződést és ezt követően a társasház hajtsa be a követeléseket a tulajdonosokon és ne az önkormányzat. Igen, ennek az a veszélye, ha nem olyan társasházzal szerződünk, ahol nincs meg a fedezet, akkor ott lehetnek problémák. El kell dönteni, hogy ezzel a rizikóval felvállalja-e a képviselő-testület a támogatást. Ha nem, akkor gyakorlatilag nincs értelme a társasházakra vonatkozóan ennek a rendeletnek így. A családi házaknál remekül működik a támogatás, mert ott a jelzálogjog bejegyzés megy. A társasházaknál pedig más megoldást nem tudunk kitalálni.

Papp Antal – polgármester – elmondta, hogy amit itt problémaként lát, és fel is merül, hogy többen gondolkodnak abban, hogy értékesítik a lakásukat. Felújítják a lakásukat és ezáltal az értéke meg fog nőni. Az értékesítés után jönnek a problémák, amikor az új tulajdonos szembesül a közös költséggel. Nem tudni, hogy ezt hogyan fogják kezelni. Ebben sok veszélyt lát benne. Jelzálogjoggal is el lehet adni egy lakást. Így pedig egy kötelezettséggel együtt kerül eladásra a lakás.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – ismertette, hogy a társasházi határozatban le van írva, hogy „Ezt a felújítást úgy tudjuk megvalósítani, hogy 3.000.000,- Ft-ra Fundamenta Lakástakarékot kötünk és a megvalósítás idejére áthidaló kölcsönként a teljes összeget felvesszük, majd kamataival törlesztjük. Ez a törlesztés összege nem haladja meg a havi felújítási alap befizetési összegét 4x5000,- Ft, 1 szobás lakásoknál, 4x6500,- Ft a kétszobás lakásoknál.

A bankszámlán mennyi pénz van?

Szász Éva – jegyző –: 1.144.440,- Ft.

Vass Éva – bizottsági tag, ülést vezető – elmondta, hogy úgy gondolja, hogy a képviselő-testületi ülésen fogunk erről véglegesen dönteni. Részéről támogatja és elősegíti, hogy ez a pályázat tovább menjen.

Bízik benne, hogy a későbbiekben nem lesznek problémák vele.

Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 2 igen szavazattal és 1 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
91/2016.(VI.20.) határozata**

A lakóépületek felújításához nyújtandó támogatásról szóló, 11/2013. (III. 29.) Önkormányzati rendelet alapján beérkezett pályázat elfogadásáról és a támogatás összegének megállapításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a lakóépületek felújításához nyújtandó támogatásról szóló, 11/2013. (III. 29.) Önkormányzati rendelet alapján beérkezett pályázat elfogadásáról és a támogatás összegének megállapítására vonatkozó előterjesztést. A bizottság a határozati javaslattal egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

SZÜNET

9. napirendi pont

Előterjesztés Oláh Csaba vételi ajánlatára (306/1 hrsz. és 2100/1 hrsz.)

Előterjesztő: dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Az egyik terület esetében közterületről van szó. Ezen a területen (fodrászüzlet és a ház közötti) közterületen egy telephely létesítése furcsán nézne ki, ezt nem lehet megtenni. A másik terület (Zsófia zártkert előtti terület) felhasználása későbbiekben kerülhet hasznosításra. 3 hektár területről van szó. Szerinte ennek a területnek az eladása az önkormányzatnak megérné.

Azt gondolja, hogy a képviselő-testületnek fel kellene ajánlania a már megvételre ajánlott területeket.

Közölte, sajnálja, hogy a megjelölt területek arra a célra történő felhasználásra nem alkalmasak. Még lehetséges az, hogy majd az ipari park területén kialakíthat telephelyet a vállalkozó.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Fodor István – bizottsági tag -: A Rákóczi út és Mandula út sarkán meg régen létesített az önkormányzat egy kerékpártárolót. Ott nem igazán alkalmas a hely.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – a felkínálandó két terület helyérő érdeklődött, melyre Dr. Papp Antal polgármester válaszolt.

Fodor István – bizottsági tag -: Nagy értékű gépekről van szó. Nyilván szeretné minél közelebb tartani.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – véleményében megfogalmazta, hogy mindenképpen meg kell próbálni kell segíteni és megoldást találni. Egy olyan vállalkozásról van szó, amely több alkalommal dolgozott már az önkormányzatnak.

Többször is szembesültünk már a telephely problémával. Az ipari park kialakításánál figyelembe kell venni ezeket a kérdéseket. Nagyon sok kisebb vállalkozás kisebb telephely létesítésben gondolkodik.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Az ipari parkban nem csak út kiépítés, hanem a közvilágítás és a közmű kiépítése is megtörténik.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – javasolta, hogy Oláh Csabának adja meg az önkormányzat a területekre vonatkozó kapcsolatokat.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – elmondta, hogy a határozati javaslat úgy szól, hogy Oláh Csaba vételi ajánlatát nem fogadjuk el városfejlesztési és településrendezési célok megvalósítása érdekében. Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
92/2016.(VI.20.) határozata**

Oláh Csaba vételi ajánlatáról (306/1 hrsz. és 2100/1 hrsz.)

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Oláh Csaba vételi ajánlatára (306/1 hrsz. és 2100/1 hrsz.) vonatkozó előterjesztést. A bizottság a határozati javaslattal egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

10. napirendi pont

Előterjesztés a nyári gyermekfelügyeletre

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – elmondta, hogy ehhez a napirendhez kiosztásra került az anyag. Megkérdezte Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e kiegészítést tenni. Többször foglalkozott már a témával a bizottság és a képviselő-testület is. Az önkormányzatnak nem kötelező feladata a nyári gyermekfelügyelet biztosítása csak lehetőséget biztosítanak rá. Ehhez a feladathoz az önkormányzatnak szakmai létszáma nincs. Az önkormányzat segítséget kérve megkereste a kistérséget a témában, ahonnan válaszként az jött, hogy a szakmai vezetői létszámot tudnák biztosítani, de nekik is gyermekfelügyelői létszámot kellene felvenni erre a másfél hónapra. 1 hónapot pedig az általános iskola tudna bevállalni segítségként. Hozzátette, hogy ez a megoldás már jövőre nem áll fenn, hiszen a iskola már jövőre nem tudja bevállalni a felügyeletet. Ha továbbra is ez a feladat megmarad

az önkormányzatnál, akkor el kell gondolkodni azon, - hiszen a törvény lehetőséget ad rá - hogy ezt a feladatot az önkormányzat nem ingyenesen fogja végezni. Most még arról szó nincs, hogy a szülőktől bármilyen díjat szedne az önkormányzat. Ez a feladatellátás államilag nem finanszírozott és az önkormányzatnak nincs meg hozzá a létszáma. Most erre ideiglenesen ki lett dolgozva egy tervezet, amely alapján történik a nyári gyermekfelügyelet biztosítása.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Meg kell oldani. A forrást biztosítani kell.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – elmondta, hogy szavazásra teszi a határozati javaslatot a nyári gyermekfelügyeletre vonatkozóan. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
93/2016.(VI.20.) határozata**

a nyári szünidei gyermekfelügyelet biztosításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a nyári gyermekfelügyeletre vonatkozó előterjesztést. A bizottság a határozati javaslattal egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

11. napirendi pont

Előterjesztés a Szolnoki úti járda és kerékpárút felújításának pótmunka költségeire

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte, hogy Dr. Papp Antal polgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Dr. Papp Antal – polgármester – szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy sokszor jelezte már, hogy ennek a kivitelezésnek a munkái többre fognak kerülni. A részletes kimutatás az anyagban benn van erre vonatkozólag.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – kérte a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – megkérdezte, hogy mi van, akkor, ha a pótmunkát nem fogadjuk el.

Dr. Papp Antal – polgármester – válaszában elmondta, hogy a múltkori ülésen is felmerült ez a kérdés, melyre egy jogesetet ismertettem. Abban az esetben a többszörösét kellett a végén kifizetni az érintettnek.

A probléma a felméréssel van, mert mi anyagköltséget számoltunk, és arról volt szó, hogy a Kft. a kivitelezést megcsinálja. Viszont a Kft. rájött, hogy nem tudja a munkát elvégezni alvállalkozó bevonása nélkül. Így az alvállalkozó díja emeli a költségeket. Ezenkívül sok olyan munkát elvégeztek, amelyek nem jelenik itt a költségekben.

Ebből tanultunk, mert a legközelebbi utcák munkálatainál előre megterveztettem mind a Rákóczi útra, mind a Szolnoki útra (következő szakasz), hogy milyen kivitelezése munkákat kell elvégezni. Szólt arról, hogy vannak olyan költségek is, amelyek előre nem voltak láthatóak (aszfaltozás az utak mellé, járda és a kerékpárút összeépítése, virágládák helyezése, locsolórendszer kiépítése, zöldfelület kialakítása). Ismertette azokat a munkákat is, amelyek a kivitelezési munka elvégzése közben el kellett végezni.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérdezte Veres Gábortól a Nonprofit Kft. ügyvezetőjétől, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Veres Gábor – Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője – nem kívánt kiegészítést tenni.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Az eredeti ajánlat 12 millió Ft +áfáról szól, amit Csüllög és Társa Kft. adott be, a pótmunka bruttó 24.467.436,- Ft. Ez az eredeti vállalási díjon felüli összeg?

Dr. Papp Antal – polgármester -: Igen.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Hogyan sikerült ez a nagy különbség? Hiszen a Csüllög és Társa Kft. adott egy ajánlatot az elején.

Dr. Papp Antal – polgármester -: A Csüllög és Társa Kft. munkadíjról adott ajánlatot. Ha megnézzük a számlákat, akkor látható, hogy az csak munkadíj. Arról volt szó, és ez volt a Mandula úti munka esetében is, hogy az anyagot a Nonprofit Kft. veszi meg, mert akkor nincs rajta a vállalkozói haszon.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Ezenkívül van még anyagköltség is.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Igen, itt van egy exeltáblázat is. A táblázatban benne van, hogy az eredeti költség mennyi volt. A kivitelezési díj szerződés szerint 14.425.509,- Ft + ÁFA, és ezenkívül kiderült, hogy jóval több lesz a költség.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Itt az alsó sorban látható a végleges anyagköltségek. Az eredeti kalkuláció volt 20.211.300,- Ft.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Itt az eredeti kalkulált anyagköltség.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Az eredeti kalkulált anyagköltség 20.211.300,- Ft.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Nem. Nettóban 11.920.000,- Ft. És erre jön rá kiegészítésbe nettó 5.485.924,- Ft. Ez az anyagköltség.

Szász Éva – jegyző -: közölte, hogy a lap tetején lévő összeg, 20 211 300,- Ft, ez a beadott pályázatnak volt a költségevetése, és ez csak anyagköltség.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Ez van benne a költségvetésben is?

Dr. Papp Antal – polgármester -: Igen, ez van benne a költségvetésben, de abban benne van már a Rákóczi út is.

Szász Éva – jegyző -: Az úgy adtuk be az adósság konszolidációban részt nem vett települések támogatásra, hogy abban a Rákóczi úti járda és kerékpárút is benne volt. Azt meg kellett bontani, ezért lett a szerződés nettó 11.754.000,- Ft-tal megkötve.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Már ennek a szakasznak az anyagköltsége nagyobb mint, ami be lett tervezve a teljes városi felújításra.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Igen, így van.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: És munkadíjjal nem kalkulált az önkormányzat, mert az lett mondva, hogy a Kft. ezt saját maga elvégzi. De vannak olyan műszaki feltételek, ami miatt nem lett így.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Kapacitással sem bírta volna a Kft.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: elmondta, hogy számára nagyon furcsa, hogy utólag hagyunk jóvá dolgokat, aminek előre tisztázottnak kellett volna lenni. Mert most utólag megnézve a dolgokat látható, hogy ennek a szakasznak a kivitelezése 50 millió Ft-ba fog kerülni.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Nem. 33 millió Ft +ÁFA. Olyan 44 millió Ft.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: A teljes költség 33 691 364,- Ft + ÁFA

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Ezek mindegyike a Kft-n keresztül megy vagy az önkormányzatnál.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Kft.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: megkérdezte, hogy az ÁFA-nak mi lesz a sorsa.

Dr. Papp Antal – polgármester -: Nem igényelhetjük vissza az ÁFA-t.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Ez már most a duplája, mint ami be lett tervezve a költségvetésbe. Majdnem azt számolhatjuk, hogy a Rákóczi út ugyanennyibe fog kerülni.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Azért csináltatunk most felmérést, hogy tudjuk mit kell elvégezni, ne menetközben derüljenek ki dolgok.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – elmondta, hogy valóban ez pluszmunka jelentősen megterheli a tartalék keretet. De erről volt értesülésünk, mert folyamatos tájékoztatást kaptunk a kivitelezésről a bizottsági és a testületi ülésen is, hogy ez lényegesen meg fogja haladni a terezett összeget, így nem ért senkit váratlanul a dolog. Tanulságul szolgál, hogy a későbbi útfelújításokhoz. Közölte, hogy az előterjesztés azt tartalmazza, hogy 19.265.855.- Ft + ÁFA szerződést kötne a Nonprofit Kft-vel.

Megkérte a bizottság tagjait, hogy aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, hogy a szerződéskötés megtörténjen és ez a munka elvégzésre kerüljön, az kézfelemeléssel jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága 3 tagja szavazott és 2 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
94/2016.(VI.20.) határozata**

**Pótmunka szerződés jóváhagyására
(Martfű, Kérész út és a Május 1. út közötti kerékpárút, járda felújítása)**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Pótmunka szerződés jóváhagyására (Martfű, Kérész út és a Május 1. út közötti kerékpárút, járda felújítása) vonatkozó előterjesztést. A bizottság a határozati javaslattal egyetértett és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

13. napirendi pont

Egyéb kérdések

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – közölte, hogy a ZÁRT ülés előtt tárgyalja a bizottság az Egyéb kérdések napirendet. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, bejelentés.

✓ **Martfű külterületén (Zsófia Zártkert) lévő utak aszfaltozása (szóbeli)**

Dr. Papp Antal – polgármester – tájékoztatásként elmondta, hogy tárgyalás folyik egy vállalkozással a Szolnoki úti felújítások kapcsán felmerülő aszfaltozási munkálatok elvégzésére. Több cégtől is kértünk árajánlatot. Még kértem egy másik cégtől is árajánlatot.

Ez a cég valamivel olcsóbb, de még a m² még változhat. Ez a cég nem is adott csak m² árakat, tehát amennyit felhasználunk csak annyiba fog kerülni az aszfaltozás.

A másik, amit még ez a cég felajánlott, - a vállalkozási szerződés is megérkezett - hogy Zsófiába mart aszfaltból leaszfaltoznák az utakat. Közölte, hogy Kovács Ferencsel a KSK szakemberével megnézte a helyszínt, és megérdeklődte, hogy a műszaki ellenőrzést a kivitelezéssel kapcsolatban elvállalnák-e. Ismertette a vállalkozási szerződésben foglaltak szerint a munka műszaki tartalmát. Kb. 5000 m² útszakaszról van szó. 5000 m²-re adta a cég ajánlatot, melynek az összege 8.000.000,- Ft + ÁFA.

Elmondta, hogy most az a kérdése és erről kér egy szavazást a bizottságtól, hogy ez érdekli-e a bizottságot, illetve a képviselő-testületet, mert akkor ezt a képviselő-testületi ülésre elő kell készíteni.

A Zsófiában lakók már több alkalommal jelezték, hogy örülnének, hogyha az önkormányzat megcsinálná ott az utat.

Szerinte ez a lehetőség egy nagyon korrekt árban történne meg, úgy gondolja, hogy ezt a ki kellene használni.

✓ A Tisza-parti fák védetté nyilvánítása (szóbeli)

A következő téma, hogy van egy újabb egyesület, egy természetvédő egyesület, amely a Tisza partot akarja helyi jelentőségű védetté természetvédelmi értékke nyilvánítani. Ez megtehető az önkormányzat részéről, de ennek különböző előírásai vannak. Ez avval a problémával járna, hogyha ezt megteesszük, hogy a felelősség is mi hozzánk fog tartozni.

Az egyesület azért akarja a védettséget, hogy a fakitermelés azon a területen megszűnjön. Közölte, hogy valamilyen azzal egyetért, hogy ne történjen tarvágás a Tisza parton, viszont a beteg, korhadt fákat ki kell vágni és újakat kell telepíteni.

Hangsúlyozta, hogy ha a védettség aláhelyezése megtörténik, akkor felelősség a önkormányzathoz fog kerülni, ezért ezt mértékkel kezelje mind a bizottság és a képviselő-testület.

Kérdés, hogy ezzel a témával akár-e foglalkozni a képviselő-testület, mert akkor a helyi védettség elindításra kerül.

A harmadik téma: Szilágyi Imre vállalkozónak érkezett 11 m² helyiségre árajánlata 210.000,- Ft értékben. Annak idején mikor megvásárolta az épületet, ezt a helyiséget nem vásárolta meg. Ez a helyiséget csak rajta az általa megvásárolt épületen keresztül közelíthető meg. Most ezt a helyiséget akarja megvásárolni.

Karancsi Tamásék elvégeznék az értékbecslést is erre vonatkozóan. Azt erről tudni kell, hogy ez nem egy olcsó dolog. Ezt a költséget Szilágyi Imre fedezze. Most egy előzetes hozzájárulás kellene, hogy az önkormányzat el kívánja-e adni kb. ilyesmi árban vagy nem, mert azt gondolhatjuk, hogy másra hasznosíthatjuk a későbbiek folyamán.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – elmondta, hogy először a Zsófiái utakra vonatkozó árajánlattal kapcsolatosan kérdezi a bizottság tagjaitól, hogy támogatják-e, hogy ez az előterjesztés és határozati javaslat a képviselő-testület elé kerüljön. Amennyiben igen, akkor azt, kézfelemeléssel jelezzék.

Fodor István – bizottsági tag -: Van ennek fedezete?

Dr. Papp Antal – polgármester –: A tartalék keret terhére.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – elmondta, hogy nagyon fontos kérdés. Nagyon sok lakossági fórumon felmerült ez a kérdés. Az útmennyiséghez viszonyítottan szerény összeg, úgy gondolja, hogy ezt mindenképpen meg kellene valósítani.

Fodor István – bizottsági tag –: Úgy gondolja, hogy jövőre nem biztos, hogy olcsóbb lenne.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – megkérdezte, hogy ez a mart aszfalt hogyan kerül ide. Valamilyen útfelújítás van a környéken?

Dr. Papp Antal – polgármester –: Igen, útfelújításból.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – elmondta, hogy úgy tudja, hogy a mart aszfalt veszélyes hulladékként kell kezelni, tehát ha erre nyitottak vagyunk, akkor lehet még olcsóbban is megszerezni.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Ennyire sikerült lealkudni. Azt figyelembe kell venni, hogy a kivitelezésnél vannak egyéb elvégezendő munkák. 1600,- Ft/m² áron jön ki bedolgozva, ráadásul a kivitelező gépeket biztosít.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – közölte, hogy szerinte ez egy remek lehetőség.

Fodor István – bizottsági tag –: Az hangzott el, hogy van rá pénz.

Kontra Lajos – Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője – közölte, hogy a módosítást követően 46 millió Ft tartaléka van az önkormányzatnak, 24 millió Ft elmegy a Szolnoki úti pótmunkára, a többi még ott van.

Rágyanszky István – önkormányzati képviselő –: Ezzel még nem ér véget a sor, mert nagyon sok minden nincs megoldva, nincs meg a közvilágítás, de ezzel már ez meg lenne.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérte a bizottság tagjait, hogy a Zsófiai utak felújítási munkálatok árajánlatával kapcsolatosan kívánják-e támogatni azt, hogy ez az előterjesztés a képviselő-testület elé kerüljön, az jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
95/2016.(VI.20.) határozata**

Martfű külterületén (Zsófia Zártkert) lévő utak aszfaltozásáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Martfű külterületén (Zsófia Zártkert) lévő utak aszfaltozási munkálatainak elvégzésére vonatkozó szóbeli előterjesztést. A bizottság a Zsófiai utak

felújítását támogatta, az ismertetett ajánlat szerint az előterjesztés kerüljön a képviselő-testület elé.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – elmondta, hogy személy szerint támogatja ennek a területnek a védelmét, mert rendkívül tönkretenné a Tisza partot, ha azon a szakaszon a fák kivágásra kerülnének. Azt gondolja, hogy szakértők által megalapozottan meg kell vizsgálni ennek a feltételeit, hogyan lehet ezt megtenni, és milyen előnyei és hátrányai vannak.

Kérte a kérdéseket ezzel kapcsolatosan.

Fodor István – bizottsági tag – megkérdezte, hogy ez a szakasz most kinek a tulajdonában vagy vagyonkezelésében van.

Idejönnek és elvégzik a tarvágást. Az önkormányzat mondhatja erre, hogy nem, vagy hogyan történik ez?

Dr. Papp Antal – polgármester -: A KÖTIVIZIG tulajdonában, tehát állami tulajdonban van jelenleg. Ők bármikor mondhatják, hogy kivágják a fákat. Elmondta, hogy egy árvízvédelemmel kapcsolatos tájékoztatón vett részt, ahol szó volt arról, hogy a gátak koronáit nem nagyon lehet már emelni. Erre pedig azt a megoldás találták ki, hogy nem a folyómedrét kotorni, hanem gyorsabban kell leengedni a vizet. Ezért a fákat kell kivágni a mederből és az árterületről.

Szász Éva – jegyző – tájékoztatásként elmondta, hogy KÖTIVIZIG-nek van erdőgazdálkodási terve, amelyben szerepel a tarvágás és új telepítés. A természetvédők pedig védik a fákat és a természetes élőhelyeket.

A védetté nyilvánítás egy viszonylag hosszú folyamat (kezelési tervtől kezdve, önkormányzati rendelet megalkotása, nemzeti parkok megkeresése). Azért is gondolta polgármester úr, hogy tájékoztatja a bizottságot és a testületet, hogy egyáltalán elinduljunk-e ebben a folyamatban. A természetvédők természetesen nagyon kardoskodnak azért, hogy ne legyen tarvágás. Ők már több hatósággal leveleznek. Ami levelet az önkormányzat is tájékoztatásul megkapott abban az van, hogy teljes mértékben igaza van a martfői egyesületnek, de ettől függetlenül a fakivágások szeptembertől megkezdődhetnek. Az egyesület mindenképpen szeretne ez ellen tiltakozni, ezért fordultak most az önkormányzathoz, hogy ha esetleg a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt helyi védelem alá vonja, akkor meg tudják akadályozni, hogy szeptember 1-jén elinduljon ez fakivágási folyamat.

Dr. Papp Antal – polgármester – hangsúlyozta, hogy ennek vannak veszélyei is, amelyet figyelembe kell venni. Ki fogja kezelni a Tisza partot? A KÖTIVIZIG azt mondja, hogy ő meg akarta csinálni, másként lett, akkor az önkormányzat csinálja meg. Ez több millió forint. A nagyobb probléma, hogy mi lesz a gáttal, mert még azt is mondhatják, hogy azt javítsa meg az önkormányzat és ez már milliárdos tétel.

Ezen kívül esetleg mi van akkor, ha egy nagyobb fa kidől és valakire rádől? Ki lesz a felelős? Önkormányzat. Ki vállalja ezt?

Persze ne legyen tarvágás, de ennek a dolgait sem bevételezni sem egyszerű.

Petróczi Gábor – bizottsági tag –: Teljes martfői szakaszt érinti?

Dr. Papp Antal – polgármester –: A Keresztől a téglagyárig, ha jól tudja.

Szász Éva – jegyző –: Vannak benne NATURA 2000-be tartozó területek is.

Baloghné Juhász Erzsébet – Műszaki Iroda irodavezetője –: A belterület nem tartozik a NATURA 2000 alá.

Petróczi Gábor – bizottsági tag – elmondta, hogy ha elkezdőnek a fakivágások akkor is a képviselő-testülethez fognak fordulni a lakosok. Szerinte nincs más lehetőség, el kell indulni valamilyen úton. Ez mindenképpen pénzbe fog kerülni. Rakjunk össze olyan tervet, amely szerint nemcsak a kondícióját fenn tudjuk tartani hosszú távon, már eleve tervszerűen legyen meghatározva a ritkítás. Azt is tudni kell, hogy olcsóbb a tarvágás. A ritkítás sokkal többbe kerül. Ezért választották a tarvágást.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – közölte, hogy úgy gondolja, hogy ekkora szakaszon nagyon nagy értékű a faanyag van. A KÖTIVIZIG-nek érdeke, hogy minél hamarabb ezt kitermelje. Valóban cselekedni kell a legszakszerűbben, mert a KÖTIVIZIG a saját érdekét fogja nézni.

Baloghné Juhász Erzsébet – Műszaki Iroda irodavezetője – elmondta félreértések elkerülése miatt, hogy ez a helyzet nem az egész Tisza partszakaszt érinti a belterületen, hanem a horgásztanya környékére vonatkozó 1 hektárra. Ez az a szakasz, amire beadta tarvágásra a kérelmét a KÖTIVIZIG, mint kezelő.

Szász Éva – jegyző – szólt arról, hogy 3 évvel ezelőtt indult el a fakivágás, melyet a lakossági aláírás gyűjtés akadályozott meg. De úgy tűnik megint ott tartunk, mint 3 évvel ezelőtt. Nyilván a KÖTIVIZIG végre akarja hajtani az erdőgazdálkodási tervét.

Tény, hogy sok értékes fa is van ezen a területen.

Közölte, hogy abban kellene állást foglalni, hogy még alaposabban megnézzük-e a jogszabályi háttérét a védelem alá vonásnak.

Petróczi Gábor – bizottsági tag –: Támogatja, hogy alaposabban nézzük meg, és az alapján kell meggondolni, hogy ez hogyan kommunikálható a város felé, illetve, hogy mennyibe fog kerülni.

Szász Éva – jegyző – közölte, hogy az egyesület képviselőinek megkeresésekor elmondta, hogy a témát a képviselő-testület mostani testületi ülésére már előkészíteni nem tudjuk, csak tájékoztatást kap a bizottság és a képviselő-testület. A kérdés, hogy foglalkozunk-e részletesebben vele, mert akkor ki kell gyűjteni, hogy a kezelési terv, a védetté nyilvánítás, a terület kezelése mennyi pénzébe kerülne az önkormányzatnak.

Ha úgy dönt a bizottság, a képviselő-testület, akkor a júliusi testületi ülésre előkészítésre kerülhet a téma.

Dr. Papp Antal – polgármester –: Csongrádon és még egy pár helyen el sem szállították el a kivágott fákat.

Szász Éva – jegyző -: Cibakházán is tarvágás történt, a területet betelepítették, de tönkre is mentek a facsemeték. A természetvédők félnek a zöldterület elvesztésétől és tartanak tőle, hogy az esetleges új telepítés nem lesz gondozva.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérte a bizottság tagjaitól, hogy aki támogatja azt, hogy a védetté nyilvánítás napirendre kerüljön és az ezzel kapcsolatos körülmények, problémák felmérésre kerüljenek és a képviselő-testület elé legyen terjesztve, az jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
96/2016.(VI.20.) határozata**

a Tisza-parti fák védetté nyilvánításáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Tisza-parti fák védetté nyilvánításáról vonatkozó szóbeli előterjesztést. A bizottság támogatta, hogy a védetté nyilvánítás körülményei kerüljenek megvizsgálásra és az erre vonatkozó előterjesztés a képviselő-testület júliusi ülésére kerüljön beterjesztésre.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

✓ **Szilágyi Imre vételi ajánlata** (szóbeli)

Petróczi Gábor – bizottsági tag – megkérdezte, hogy mennyi a helyiség bérleti díja.

Kontra Lajos – Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezető -: ÁFA-val együtt 10.000,- Ft havonta.

Petróczi Gábor – bizottsági tag -: Ez, az önkormányzatnak jobb. De, támogassuk a vállalkozókat.

Baloghné Juhász Erzsébet – Műszaki Iroda irodavezetője – elmondta, hogy azért van ez a téma a bizottság előtt, hogy egy elvi döntés legyen, hogy mit akar az önkormányzat, mivel az eladás esetén értébecslést, vázrajzot kell készíttetni. Ez idő és pénz.

Szász Éva – jegyző -: A költségeket a vevő vállalja.

Dr. Papp Antal – polgármester – közölte, hogy ha az elvi döntés megvan, akkor meg lehet csinálni és nem verjük felesleges költségbe a vállalkozót.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megkérte a bizottság tagjaitól, hogy aki támogatja azt, hogy Szilágyi Imre vételi ajánlata, mint előterjesztés a képviselő-testület elé beterjesztésre kerüljön, az jelezze.

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága **3 tagja szavazott és 3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága
97/2016.(VI.20.) határozata**

Szilágyi Imre vételi ajánlatáról

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Szilágyi Imre vételi ajánlatáról szóló szóbeli előterjesztést. A bizottság támogatta Szilágyi Imre vételi ajánlatának testületi ülésre történő beterjesztését.

Erről értesülnek:

1. Valamennyi képviselő, helyben
2. Valamennyi bizottsági tag, helyben
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok

Vass Éva – ülést vezető bizottsági tag – több hozzászólás nem lévén bezárta a nyilvános ülést.

Vass Éva
ülést vezető
bizottsági tag

k. m. f.

Fodor István
bizottsági tag



