

JEGYZŐKÖNYV

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. szeptember 15. napján, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott rendkívüli üléséről.

Szám: 265-16/2016.

MUTATÓ

Tárgy:

Határozat száma:

Rendelet száma:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Előterjesztés a vízi közművek gördülő fejlesztési tervére.
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 147/2016.(IX.15.)
határozat |
| 2. Előterjesztés a Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására.
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 148/2016.(IX.15.)
határozat |
| 3. Előterjesztés a Martfűi Labdarúgó Sportegyesület előfüves „B” pálya felújítási pályázatához térítésmentes használatra vonatkozó tulajdonosi nyilatkozatra.
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 149/2016.(IX.15.)
határozat |
| 4. Előterjesztés a központi orvosi ügyelet ellátásáról.
<u>Előterjesztő:</u> Dr. Papp Antal polgármester | 150/2016.(IX.15.)
határozat |

**Martfű Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

2016. szeptember 15. Jegyzőkönyve

Sorszám: 16.

Határozat, rendelet mutatója

Határozat, rendelet száma	Határozat, rendelet tárgya
147/2016.(IX.15.) határozat	a víziközművek gördülő fejlesztési tervéről
148/2016.(IX.15.) határozat	Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás módosításáról
149/2016.(IX.15.) határozat	a Martfűi Labdarúgó Sportegyesület előfüves „B” pálya felújítási pályázatához szükséges nyilatkozat kiadásáról
150/2016.(IX.15.) határozat	a központi orvosi ügyelet ellátásáról

JEGYZŐKÖNYV

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. szeptember 15. napján** – 9⁰⁰ órai kezdéssel –, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Martfű, Szent István tér 1.) megtartott **rendkívüli üléséről**.

Jelen voltak: Dr. Papp Antal polgármester,
Gonda Istvánné alpolgármester
Dr. Urbán-Szabó Béla, Rágyanszky István, Szekeres Mónika Gizella,
Tarjányiné Tasnádi Edit, Vass Éva, Horváth Endréné, Dr. Despotov Svetozár
önkormányzati képviselők

A napirendi pontok tárgyalásához megjelentek:

Szász Éva	jegyző
Hegedűsné Blaskó Anikó	aljegyző
Kontra Lajos	Pénzügyi és Adóügyi Iroda irodavezetője
Baloghné Juhász Erzsébet	Műszaki Iroda vezetője

1. napirendi pont tárgyalásához megjelent:

Kurdi Viktor	BÁCSVÍZ Zrt vezérigazgatója
Sütő Vilmos	BÁCSVÍZ Zrt. Csatornaszolgáltatási főmérnök
Majzik Csaba	BÁCSVÍZ Zrt. Csatornaszolgáltatási Üzemvezető
Kiss György	BÁCSVÍZ Zrt. Kunszentmártoni Üzem-mérnökség Vezetője

Dr. Papp Antal – polgármester – köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselők teljes létszámmal jelen vannak, az ülés határozatképes. Az ülés napirendjének sorrendjében módosítást javasol. Javasolja, hogy első napirendi pontként tárgyalja meg a testület a vízi közművek gördülő fejlesztési tervére vonatkozó előterjesztést, és utolsó napirendként pedig a központi orvosi ügyelet ellátásáról szóló előterjesztést. Megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki az ismertetett napirendi javaslattal egyetért, az szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – megállapította, Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **9 tagja szavazott és 9 igen szavazattal elfogadta a napirendet.**

A képviselő-testületi ülés elfogadott napirendje:

1. Előterjesztés a vízi közművek gördülő fejlesztési tervére.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
2. Előterjesztés a Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

3. Előterjesztés a Martfői Labdarúgó Sportegyesület élőlűves „B” pálya felújítási pályázatához térítésmentes használatra vonatkozó tulajdonosi nyilatkozatra.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
4. Előterjesztés a központi orvosi ügyelet ellátásáról.
Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

1. Napirendi pont megtárgyalása:

Előterjesztés a vízi közművek gördülő fejlesztési tervére.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester – Köszöntötte az első napirendi ponthoz megjelent BÁCSVÍZ Zrt képviselőit, külön köszöntötte Kurdi Viktor vezérigazgató urat. A napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte a bizottság elnökét Dr. Urbán-Szabó Bélát ismertesse a bizottság véleményét.

Dr. Urbán-Szabó Béla - a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság elnöke – A bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság a mai ülésén tárgyalta az előterjesztést, melyet a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangúlag elfogadott, és elfogadásra ajánlott a képviselő-testületnek is.

Kurdi Viktor – a BÁCSVÍZ Zrt. vezérigazgatója - Megköszönte a lehetőséget, hogy eljöhetnek a testületi ülésre, mert már régen voltak itt. Elmondta, hogy jó lenne visszatekintetni arra az együttműködésre, ami a Bácsvíz Zrt és az önkormányzat között eddig volt. Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy tegnap délután a városban nagy csőtörés volt, melyet ma hajnal öt órára sikerült elhárítani. Érzékelhető volt a lakosság komoly érdeklődése a hiba iránt. A hiba kapcsán ezért szeretne minél több információt megosztani, ami közérdekű lehet. A polgármester úr személyesen is kapott erről tájékoztatást. Ismertette, hogy nem szabványos méretű volt az a cső, amely eldurant, mely a hiba kijavítását megnehezítette. A másik nehezítő tényező volt, hogy a vezeték fölött egy vasbeton kábelcsatorna szerkezetet találtak, melynek a bontása további nehézséget okozott. Mivel ez a munka délután folyt, remélhetőleg a lakókat nem zavarta. Remélhetőleg a lakosság nem érzékelt sokat a vízhiányból, mert 11 óra körül lett elzárva a víz, és reggelre már volt víz. Őt és tíz forintos érme körüli meghibásodás volt a csőben, mert már elöregedett a vezeték, kb. 40-50 éves lehet. Nem tudni, hogy ezt a csövet honnan szerezték, mert nem akkora nagyságú volt, mint amit a magyar szabvány előírt, ezért ehhez speciális eszközökre volt szükség. A polgármester úrral beszélgettük korábban, hogy meddig karbantartás, javítás és honnan számíttat felújításnak. Az önköltségi számítási szabályzatban az szerepel, hogy négy méteres cső hossz után számíttat felújításnak, a bérleti díj terhére megy, az alatt javítás, tehát az üzemeltető költsége. Mivel három méter pár centi ez a szakasz, így ez a BÁCSVÍZ Zrt. költségét fogja

jelenteni, mely kb. egymillió forintot fog kitenni. Ez megvilágítja azt, hogy mi a kockázata a vízműnek és mi az önkormányzatnak, mint a vagyon tulajdonosának. Egy hosszú távú együttműködésben ezeket a dolgokat, elveket, gyakorlatokat látni kell, és érzékeltetni kell. Hét ember dolgozott ezen a munkán, a kunszentmártoni és a martfői csapat, vezetőkkel együtt. Ez természetes dolog. Ekkora településméretben ritkán találkozni ilyen mértékű hibával. Ha visszapillantunk az időben, látjuk azt, hogy a gördülő fejlesztési terv bekerült a jogszabályokba, kötelező ennek az elkészítése. Szintén felélesedett az önkormányzatok és a szolgáltatók közötti párbeszéd, a tekintetben, hogy a bérleti díjnak mi a sorsa, mi a mértéke. Tavaly július 1-jétől van az a szabály, hogy a hivatal befagyasztotta a bérleti díjakat, abba mozgásteret nem engedélyez számunkra, sem önkormányzati kezdeményezésre, sem szolgáltatói kezdeményezésre. Nem látni, hogy ebben tervez-e változást a kormány. Ezek összefüggésben lesznek majd a végfelhasználói árakkal. A szakmai szövetség tesz egy olyan javaslatot, hogy ha az ÁFA csökkentésen elgondolkodna a kormány, akkor lehetne az ÁFA csökkentésből a GFT fedezetét, a bérleti díjak növelését megvalósítani. Tájékoztatást kaptam arról, hogy az EU 27 tagállamában mennyi az ivóvizet terhelő ÁFA mértéke. Magyarországon ebben dobogósak vagyunk. A TOP 1-es ÁFA 27 % Magyarországon van. Az EU 27-nek az átlaga, - melyben mi is benne vagyunk -, az pedig 13 % körül van. Nincs ez így jól. Ez egy olyan lehetőség lesz, hogy amikor egyre nagyobb lesz - műszaki szükségesség alapján - a felújítási, pótlási igény a vízközmű rendszereken, akkor ez egy olyan büdzsé lehet, amit a kormány viszonylag könnyen fog tudni átcsoportosítani a gördülő fejlesztési tervek végrehajtására. Ez a csőtörés, mely itt volt a városban, előfordulhat az ország más településén is, mert régi, 50- 60 éves csövek. Erre fel kell készülni. Minél lakottabb, minél sűrűbb egy település, annál nagyobb eséllyel alakulnak ki problémák. Itt a városban is a Kecskeméti mérőcsapatnak kellett feltérképeznie, hogy hol a hiba, mert nem ott tört föl a víz, ahol a csőtörés volt.

Amikor kijött ez jogszabályban, hogy készíteni kell gördülő fejlesztési tervet, nagyon későn jutott el hozzánk, hogy hogyan is kell ezt alkalmazni, ezért követtünk el hibákat. Elismerem, hogy az együttműködés elején az önkormányzatok felé történő bejelentések a munkák igazolásával kapcsolatban nem mindig, minden, ment jól, úgy ahogy ezt elvárja egy korrekt üzleti kapcsolatban a megrendelő és a beszállító. Ezek 2016-ra rendeződtek mind az 55 településen, az üzemvezető kollégáknak köszönhetően, ezek az élő kapcsolattartások működnek, rendben vannak. Az 55 településből 54 településsel sikerült megkötöni a vállalkozási keretszerződést, amely azt mondja ki, hogy a bérleti díjból finanszírozott munkákat keretszerződésben, in-house konstrukcióban a BÁCSVÍZ Zrt-vel kívánják az önkormányzatok megoldani. Az 55-ből 54 település megvan, még a Martfői szerződésre várunk. Azt gondolom, hogy az önkormányzat számára ez nem rejt olyan mértékű kockázatot, amelyek fölállalhatatlanok lennének. Érzékeltetni lehet, hogy az önkormányzatok szívesen látják azt, hogy ha minél több helyi vállalkozás tud dolgozni az ilyen jellegű munkákban (földmunkákban, helyreállításban, építési jellegű munkákban), melyek nem biztos, hogy a BÁCSVÍZ Zrt-nél rendelkezésre állnak, viszont a helyi településen elérhetőek. Van olyan önkormányzat, amellyel le van szerződve a BÁCSVÍZ Zrt. munkagép igénybevételére, van olyan önkormányzat, mely ennél komplexebb munkára is alkalmas. Igyekszik a cég ezeknek az elvárásoknak is megfelelni, igyekeznék úgy végezni és szervezni a munkákat, hogy az önkormányzatok számára ez ilyen jellegű előnyöket is hordozzon. Jó lenne információ arra

vonatkozóan, hogy milyen vállalkozások vannak a városban, melyek meg tudnának csinálni egy csatornabekötést szabályszerűen, vagy egy olyan tervező, aki meg tudná tervezni a csatornabekötését az óvodának. Ha lenne egy ilyen lista, annak a BÁCSVÍZ Zrt. nagy hasznát venné. Bízunk benne, hogy ezzel kapcsolatban lesz előrelépés.

A korábbi időszakról vannak olyan munkák, beszerzések, amelyeknek az elszámolása még nem történt meg. Az egyik a vegyszerszivattyú esete. Az üzemvezető úr arról tájékoztatott, hogy ez a szivattyú még nincs üzembe helyezve, mert tartalékként szerepel, hogy ha meghibásodik a régi, nem kell majd újat venni. Ezért ezt még nem várjuk elszámolásra, csak majd akkor, amikor beszerelésre kerül. Ez a javaslatom.

Nyitottak vagyunk arra, hogy a lakosság részéről, ha hallanak olyan információt, - mint képviselők -, melyet fontosnak tartanak arra, hogy ezek eljussanak a szolgáltató felé, éljenek ezzel a lehetőségekkel. A kollégákat arra sarkalljuk, hogy az önkormányzati igények magas prioritást élvezzenek, mert azért vagyunk, hogy itt a településen a víz- és csatornaszolgáltatás folytonos, biztonságos és magas színvonalú legyen. Egyenlőre a forrásokon változtatni nem tudunk. Bízunk benne, hogy hamarosan lesz olyan változás, amely többletforrást tud adni a műveknek, mert a művek országos szinten pusztulóban vannak, nincs annyi ráfordítva, amennyit a művek meg követelnének maguknak. Mivel a csövek el vannak temetve, nem látszódnak, ezért hajlamosak ezt a problémát lesöpörni az asztalról, mert minden más fontosabb. De ha nincs víz, akkor semmi nincs, nincs egészségügy, nincs oktatás. Ezért remélhetőleg ebben változás áll be.

Bejelentette, hogy új műszaki igazgatója van a cégnek, mert Szigeti Úr nyugdíjba vonult a nyáron. Vörös Róbert főtechnológus lett az új műszaki igazgató, aki 40 éves, első munkahelyes vízműves. Remélhetőleg jól fogja majd végezni a munkáját és előbb-utóbb majd önökkel is találkozik.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megköszönte a tájékoztatót, mely nagyon részletes volt. Az igazgató úr kitért azokra az anomáliákra, amiket ő is fel szokott vetni az üléseken. Az tény, hogy Martfű még nem írta alá ezt a szerződést. In-house beruházásokról van szó, és amint megkötjük a szerződést, közbeszerzés és más egyéb vizsgálatok nélkül végezhetik ezeket a beruházásokat, felújításokat. Most viszont egy olyan utat választunk, hogy megnézzük, hogy a város mennyire tud ezekbe a beruházásokba belefolyjni. Ha aláírjuk a szerződést, majd kötünk egy másik megállapodást, és megnézzük, hogy a város illetve a Nonprofit Kft., és a városi vállalkozók ezekbe milyen szinten tudnak belefolyjni. Kifogásom volt, hogy egyik, másik költség igen magas a Bácsvíz-nél, amit javításra fordít. Látható is, hogy miért, mert ha Kunszentmártonból hoznak egy fűrókalapácsot, ennek szállítási költségei megugorhatnak. Tovább kell fejleszteni a Nonprofit Kft-t is ezen a részen, hogy egy szennyvízbekötést, vagy egy ivóvízbekötést, meg tudjon szakszerűen csinálni. Ha ezek a szerződések megkötődnek, ide fog kerülni a testületi ülés elé, meg fogjuk kötni, nem zárkozunk el tőle. Voltak régebbi beruházások - 2013-as -, melyeket én kellett volna, hogy igazoljam. De ezeket nem tudom igazolni, mert itt sem voltam, valamint azt sem tudom, hogy megtörténtek-e. Ez a problémám. Most már jól működik ez a rendszer, mert szólnak a beruházáskor, kimegyünk és megnézzük a műszakis kollégával, és ezt dokumentáljuk, fényképezzük, jegyzőkönyvezzük, hogy ezek igen megtörténtek. A másik probléma, mellyel nem értek egyet, - ez számviteli politika kérdése -, hogy 4 méteres csőig karbantartás, a fölött

pedig beruházásnak minősül. Ilyen esetekben, a megbeszélések során próbálom az önkormányzat érdekeit védeni. Sok polgármester nem szakértő. Martfűt mindig alaposan megtette, és ezután is mindent megtesz, hogy egy olyan úton haladjunk, amely mind pénzügyileg, mind szakmailag, és leigazolhatóság szempontjából jónak mondható. A beruházásokat tudjuk dokumentálni, hogy mire ment el ez a bérleti díj. Remélhetőleg ez így is marad, sőt javulni fog. A másik dolog a finanszírozás kérdése. A bérleti díjakat nem fogják emelni. Azt is látni, hogy jelenleg nincs finanszírozva, és sok a probléma. A Gesztenye soron és a Bata telepen egyesített vízmű van, szennyvíz és esővíz, mely hatalmas problémát jelent a vízműnek, nagyobb esőzésekkor. A vízmű kapacitása 1000 m³/nap, ez normál esetben 600 m³, nagyobb esőben, 3000 m³-re is felmehet ez a szám. Ezt nem bírja a vízmű. Ráadásul ez a szennyvíztelep nem jó helyen van, és nem is szeretnénk sokáig itt tartani, mert egy kemping, egy hotel van mellette, és a város központjában van. Tervek vannak, de sajnos pályázat nincs, hogy kitelepítsük onnan. Ebben szeretném a vezérigazgató úr támogatását kérni, hogyha bármikor ilyen pályázati lehetőség van, gondoljanak ránk. Kérem a segítségét majd a csöcserekre, és az egyesített rendszer szétszedésére is, melyet már beszéltük többször is. Ez nem egy olcsó dolog, milliárdos költség.

A gördülő fejlesztés kötelező feladat, az önkormányzatnak meg kell tenni. Jó dolgok vannak benne. Ezek egy része meg is szokott valósulni. A kapcsolat is javul a BÁCSVÍZ Zrt-vel folyamatosan. A BÁCSVÍZ Zrt üléseire mindig elmegyek és megpróbálom vázolni a problémáinkat, és javaslatokat tenni, védve a város érdekét. Próbálunk olyan megoldásokat keresni, melyek sikeresek.

Gonda Istvánné – alpolgármester - A településen a lakosság részéről felmerült, a kommunikáció erősítése. Nem csak az önkormányzatnak van kevés információja, hanem a lakosságnak is. Ezt kellene akár a szórólapokkal, akár az újságon, a honlapon keresztül erősíteni, mert nagyon sokszor nem tudják az emberek, mi történik. Az embereket érdekli, hiszen mindenki szeretne egészséges ivóvizet fogyasztani. Akár milyen változás van az ivóvíz állagában, színében, szagában, szeretnék tudni, hogy az miért van úgy. Kérték az embereket hogy mondjam el, hogy nagyon szerették a régi negyedéves vízóra leolvasásokat, mert sok a kisnyugdíjas itt Martfűn. Azt is hallották, hogy talán éves olvasások lesznek. Kérésük, hogy inkább a negyedévest vezessék vissza, mert akkor tudnak beszélni a vízmű emberével, információt cserélnek, elmondják mi a probléma. Ez is tudná erősíteni a kommunikációt. Más a víz, mint a villany vagy a gáz. Főleg a kertes házaknál jelenik ez meg, mert rosszak a csövek, és a csőtörésnél sok víz elfolyhat, ha éves leolvasás van. Hangsúlyozta, hogy szeretnének az emberek negyedéves leolvasást, a kommunikáció szempontjából is nagyon fontos lenne.

Dr. Papp Antal – polgármester – Kérdés, hogy féléves, vagy negyedéves leolvasásra korlátozódik. Halottam én is ezt az éves leolvasást. A másik jó dolog volt, az információs pont, pénteki napon. Kérdés, hogy be lehetne-e vezetni, hogy legalább kéthetenként, péntekenként, kijönne egy ügyintéző, mert személyesen szeretik az ügyeket rendezni a

lakosok. Nem szeretnek telefonálni. Főleg az időseknél probléma ez, inkább a személyes kontaktust szeretik. Meg lehet-e ezt csinálni?

Kurdi Viktor – a BÁCSVÍZ Zrt. vezérigazgatója – A hír igaz, hogy fontolgatjuk az éves leolvasást, azért is, mert előnye, hogy ha feleannyi leolvasás kell, az fele annyi munkaerővel megoldható. Ez költségcsökkentés. A másik dolog, a személyes kapcsolattartás hiánya, mekkora kárt okoz a cégnek, akár erkölcsi, akár anyagi értelemben, például, hogy később derülnek ki a szivárgások, csőtörések, vízfolyások. Jelenleg a víz-és csatornaművek 2007-2008-as 2009-es árszinteken dolgozik. Minden területre az telepedett rá, hogy a költségeket meg kell takarítani, ezért merült föl ez az ötlet is. Van-e különbség a gáz és az áram számla éves átlánya, és a víz féléves részszámlái között, nem tudni. Valóban a vízórát nehéz leolvasni, nem tudnak lemászni az aknába, főleg az idősek. Valamint a havi jelentéshez nem használnak okos telefont, sem internetet az idősek. Ez még ugyan nincs eldöntve, de a negyedéves leolvasásra biztos, hogy nem állnak át. Anyagi prés van a vízműveken, ezért vizsgálják ezt a kérdéskört. Ha az önkormányzat lemondana a bérleti díjának annyi részéről, amennyi a plusz leolvasó többletköltségével járna, akkor sem tudnám azt mondani, hogy Martfűn visszaállunk a negyedéves leolvasásra. Az információs pontot jó ötletnek tartom. Erre nyitott vagyok. Valamint a helyi médiumok használatára is nyitott vagyok, akár fizetősként, akár közérdekű információként. Ez egy olyan felület, melyet még nem használtunk ki annyira, mint amennyire lehetett volna. Az információs pontra visszatérünk, és bízunk benne, hogy gördülékenyen, és megelégedéssel tud működni. Ha a leolvasókat felére csökkentenénk, - az 20 fő megtakarítást jelent -, nem akarjuk elküldeni őket, csak más típusú munkára átcsoportosítani, amelyekben a gazdasági érdekeinket megtaláljuk. Ilyenek például a behajtások, ellenőrzések, kivizsgálások, adminisztrációk. Ez a – 20 fő - átcsoportosítás 80 millió forintot is jelenthet évente. Mert átlagosan 1 státusz 4 millió forintba kerül évente. Vizsgáljuk az országos helyzetképet, de úgy tűnik, hogy országos szinten is a vízművek áttérnek az éves leolvasásra, vállalva a kockázatokat. A jogszabályok, hogy hogyan változtak, ez egy jó kérdés. Úgy változtak, hogy ami a vízmérőn átfolyik víz, azt ki kell fizetni. Régen még úgy volt, hogy csőtöréskor a vízmű mérlegelhetette, hogy kéri, vagy nem kéri a pénzt. Nem a vízmű írja a jogszabályokat.

Dr. Despotov Svetozar önkormányzati képviselő elhagyta az üléstermet, Kurdi Viktor hozzászólása közben, valamint vissza is tért.

Dr. Papp Antal – polgármester – A vízfolyással van problémám. A vízmű szemszögéből persze egy évre változtatná, mert költségekkel jár, ez pénzügyi szempontból így lenne jó. A másik oldalon meg ott a probléma, a személyes kapcsolattartás is sokat jelent, a negyedéves leolvasás még jobb lenne. A vízfolyásoktól félek, mert előregedő a rendszer, egyre több csőtörés van. Ha ez átmegy az órán, hatalmas összegeket fog jelenteni. Ha ilyen sok elfolyik, az idősek nem bírják kifizetni. Erre kéne megoldást találni. Az információs pontot pedig nagyon szeretnénk, mert pozitív volt a visszajelzés. Az átírásokat is meg tudnák itt helyben oldani.

Megkérdezte vannak-e vélemények.

Sütő Vilmos – a BÁCSVÍZ Zrt. Csatornaszolgáltatási főmérnöke – A polgármester által elmondottakhoz hozzáfűzte, hogy 2013. január 1-től vette át a BÁCSVÍZ Zrt. Martfűt. A csatornás részről szeretne beszélni, nem a vizes részről. A szennyvíztelep kapacitása névleg $1000 \text{ m}^3/\text{nap}$. Az önkormányzat rendelkezik egy olyan tanulmánnyal, melyben le van írva, hogy ennek valós kapacitása $300 \text{ m}^3/\text{nap}$. A befolyó vízmennyiség most $600 - 700 \text{ m}^3/\text{nap}$. Nem működött jól a telep, bírságos volt a telep, a hatóság rendszeresen ellenőrizte, és kerestük az okát. Az oka az volt, hogy a szennyvíztelepi technológiának a medencéi 10 éven keresztül nem voltak kitakarítva. Tele volt homokkal. A levegőztető medence alján membránok vannak, és azon keresztül nyomja be a levegőt, de a levegő nem jutott be a vízbe, mert a membránok 20 cm homokkal voltak terítve. A BÁCSVÍZ ezt három millió forintért rendbe rakta úgy, hogy legalább határérték alatt legyen a kifolyó szennyvíz. A másik probléma a szag. Mivel a város terjeszkedett, így a szennyvíztelep közelebb került a központhoz, és ez nem jó. Tudjuk, hogy egy terület ki van nézve, hogy a szennyvíztelep oda kitelepülne, de most erre nincs pénz. Egy kis politikai támogatást megszerezve érdemes lenne pályázni. A martfői szennyvíztelepre ráférne, hogy új épüljön helyette. Ebből a 300 m^3 -esből, amibe 600 m^3 folyik, üzemképesé tettük, és a kifolyó szennyvíz határérték alatti. Említésre került a Bata lakótelep. A Bata lakótelep kapcsán legalább 5-ször voltam Martfűn, és az előző polgármester asszonnyal elég sokat tárgyaltunk. Egy komplett koncepciót adtunk le, hogy melyik utcában, mit kell csinálni, hova mit kell építeni, melyik víznyelőt hova kell kötni, a szennyvizet hogyan kell lekötni a csapadékról. A koncepció másik része volt, hogy a cipőgyári szennyvíztisztító kibocsátásán keresztül a Tiszába vezetni a csapadékot. Ez nem csak koncepció volt, hanem konkrét összegekről is szó volt. Nem emlékszem ez mennyibe kerül, de nem kerül egymilliárd forintba, olcsóbban is ki lehet hozni. Ez érdeke a cégnek és érdeke a városnak is, hogy a csapadék ne kerüljön bele a szennyvízcsatornába, mert kimossa az iszapot a szennyvíztelepről, és bekerül a Tiszába, és ez bírság köteles. Mi tettünk a városért, és csináltuk, de visszajelzések ezzel kapcsolatban nem jöttek. Az együttműködésen ezért javítani kellene. A polgármester úr azt mondta, hogy az asztal két oldalán ülünk, de véleményem, hogy egy oldalán ülünk mind a ketten, az önkormányzat és a BÁCSVÍZ Zrt is. Hiszen a BÁCSVÍZ Zrt-nek 55 tulajdonosa van, ezek az önkormányzatok, és a magyar állam. Amit mi csinálunk, azt az önkormányzatok felügyelik, a felügyelőbizottságon keresztül. Nem lehetünk részrehajlók, egyformán szeretjük minden településünket támogatni. Kéréssem, hogy ha mi teszünk valamit, és dolgozunk rajta, akkor annak befogadásáról kapjunk valami véleményt. Ennek a hivatalnak legalább háromszor küldtük meg ezt a koncepciót a Bata lakótelepre vonatkozólag. A csapadékvíz bevezetése a szennyvízcsatornába. Itt sem álltunk zsebre tett kézzel, jöttünk és füstöltünk, és felszólítottuk a lakosságot, hogy kössék le a csapadékvizet. Sokan le is kötötték, sajnos nagyon sok illegális csapadékvíz rákötés volt a szennyvízcsatornára, és nem fizettek érte. Ez is nem csak a BÁCSVÍZ érdeke, ugyanúgy az önkormányzat érdeke is. Aki igénybe veszi a szolgáltatást az fizessen érte, mert mások fogják megfizetni ezt a szolgáltatást, akik becsületesen fizetnek. Véleményem, hogy egy oldalon állunk, össze kell fogunk, és akkor fogunk előrébb jutni.

Dr. Papp Antal – polgármester - Megkérte a műszaki osztály vezetőjét jöjjön közelebb és mondjon ezzel kapcsolatban valamit, mert amit látott rajzokat, azok nem tervek voltak, vagy rossz anyagot kapott. Valamint annak megvalósítása is olyan összeg lenne, hogy azt a város nem tudja kifizetni. Egy ilyen komoly beruházást megcsinálni nem két forintos tétel. A szennyvíztelep felújítása biztosan megtörtént, rá is fért. Amikor az önkormányzat átadta a vízművet üzemeltetésre, 30 milliós nyeresége volt nálunk a vízműnek. Most ezzel szemben kapunk 10 millió forintos bérleti díjat, és veszteséges a vízmű. Jobb lenne, ha itt lenne az önkormányzatnál a vízmű. Véleménye, nem egy oldalon ülnek, az önkormányzat másik oldalon ül. Nem az önkormányzat kérése volt, hogy csatlakozhasson a BÁCSVÍZ Zrt-hez. Lehet, hogy jó lesz ez, de mind a két félnek más az érdeke, mert látjuk a BÁCSVÍZ érdekeit, és az nem biztos, hogy az én érdekeimmel is egyezik. Megadta a szót a Műszaki Iroda vezetőjének.

Baloghné Juhász Erzsébet – Martfűi Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodájának vezetője – Megkérdezte, hogy kinek küldte el ezeket az iratokat a BÁCSVÍZ Zrt, mert a műszaki osztályon ilyen részletes, és ilyen mélységű anyag nincsen.

Sütő Vilmos – a BÁCSVÍZ Zrt. Csatornaszolgáltatási főmérnöke - Ez egy koncepció-terv volt, színes térképpel. Valóban nem egy megvalósításra alkalmas tervről beszélünk, mert annak a költsége kb. egymillió forint lenne. Dr. Kiss Edit polgármester asszonnyal átnéztük a helyszínt és neki adtuk át ezt az anyagot. Valamint úgy tudom, hogy e-mailben megküldtük a jelenlegi vezetésnek is.

Baloghné Juhász Erzsébet – Martfűi Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodájának vezetője – Arra emlékszem, hogy a Majzik úrral a helyszínt bejártuk a Bata lakótelepen, amikor arról volt szó, hogy a csapadékvizet le szeretnénk választani a szennyvízről, pályázati összegből, akkor küldtek egy leírást arról a szerkezetről, ami megtartja a vizet. Akkor, amikor Dr. Kiss Edit volt a polgármester, és tárgyaltunk, kértük, miután kiküldték Önök az értesítést, hogy ki válassza le a csapadékvizet, és probléma volt a Bata lakótelepen, ahol minden lakó megkapta a levelet, hogy azonnal távolítsák el a csapadékvizet a csatornából, ami egyébként a város egész lakossága számára köztudott volt, hogy egyesített rendszer, és nem az utóbbi három évben csinálta meg az önkormányzat, kezdettől fogva így működött. Ezt nem feltétlen kellett volna a lakókkal közölni, és amit a tárgyaló asztalnál el is mondtunk, és az önkormányzatot ezzel kapcsolatban előtte nem értesítették. Az itt felmerült témát nem feltétlen itt kellene megbeszélni. Az információáramlás nem volt megfelelő, nagyon sok mindenben nem kaptunk sem az engedélyekről, sem a tervezett dolgokról tájékoztatást, amit többször elmondtunk a tárgyalóasztalnál, de úgy gondolom, hogy ezeket a dolgokat helyre kell tenni. Most egyébként is készülünk arra, hogy vízórák bekötésekkel, az almérőkkel kapcsolatban megbeszélést szervezzünk az önkormányzat, a BÁCSVÍZ Zrt. és a Tyereskova Lakásszövetkezet között. Akkor majd lehet ezekről a dolgokról is beszélni.

Dr. Papp Antal – polgármester – A Tyereskova Lakásszövetkezet keresett meg bennünket az almérőkkel kapcsolatban, bár ez nem kimondottan a mi dolgunk, de természetesen a

párbeszédben szívesen részt veszünk, és segítünk. A Tisza Joule Kft-t megkérdeztük annak idején, hogy hajlandó-e ilyesmire, de nem hajlandó, a szennyvíztelepébe nem fogadja be a városnak a csapadékvizét. Ő szolgáltatóként lép fel, ha vizet akarunk venni tőle, akkor fog adni, de azt, hogy beengedjen különböző dolgokat, erre nem vállalkozik. A melegvíz szolgáltatással kapcsolatban is beszéltünk, van egy kútjuk, amit szívesen átvettünk volna üzemeltetésre, de nem akarják. Eladó egyébként a cég.

Dr. Papp Antal – polgármester – megkérdezte van-e még kérdés, vélemény.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester – megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9 tagja szavazott és 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
147/2016.(IX.15.) határozata**

a víziközművek gördülő fejlesztési tervéről

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a víziközművek gördülő fejlesztési tervére vonatkozó előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő - testülete utólagosan jóváhagyja a víziközművek gördülő fejlesztési tervét, valamint a Bácsvíz Zrt. számára adott meghatalmazást.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
2. Bácsvíz Zrt.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megköszönte a meghívott vendégeknek a megjelenést.

Dr. Urbán-Szabó Béla önkormányzati képviselő egyéb elfoglaltsága miatt távozott az ülésről.

Szekeres Mónika Gizella önkormányzati képviselő kiment a teremből.

2. Napirendi pont megtárgyalása:

Előterjesztés a Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására.

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester – Az előterjesztés arra vonatkozik, hogy a vagyonfelosztás milyen módon történik majd meg. Megszűnik majd a társulás, és ez a társulás arra lett létrehozva, hogy felújítja a rendszerét, új kutat fűrnak, víz minőségét javítják. Itt elsősorban nem csőcseréről van szó. Az előterjesztésben a vagyonnak a felosztásáról van szó. A vagyont a helyben keletkezett érték szerint osszák fel. Erről szól az előterjesztés.

Szekeres Mónika Gizella önkormányzati képviselő visszajött a terembe.

Dr. Papp Antal – polgármester – Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Mivel a bizottság elnöke távozott az ülésről, megkérte a bizottság tagját Szekeres Mónika Gizellát ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, a Pénzügyi Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja – A bizottság a mai napon tárgyalta az előterjesztést és a jelenlévő 4 tag, 4 igen szavazattal elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Dr. Papp Antal – polgármester – megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a mellékelt határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2016.(IX.15.) határozata

Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás módosításáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodása az alábbiak szerint változzon:

1. A Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának (továbbiakban: megállapodás) **5. számú melléklete** A tagokat

terhelő beruházási költség és tagsági díj mértékét megállapító számítási mód rendelkezése „A költségviselés az ivóvízhálózat tekintetében az adott településen ténylegesen megvalósuló műszaki tartalom szerint, míg a vízműtelepek vonatkozásában a telepet igénybevevő egyes települések lakosság számának arányában kerül meghatározásra.” szöveg helyébe a következő rendelkezés lép:

„A költségviselés az ivóvízhálózat tekintetében az adott településen ténylegesen megvalósuló műszaki tartalom szerint, míg a vízműtelepek vonatkozásában a beruházás helye szerinti település a tulajdonos, osztatlan közös tulajdon esetén az eredeti tulajdoni hányad arányában kerül meghatározásra. Minden egyéb költség tekintetében a településekre jutó összes műszaki tartalom arányában kerül meghatározásra.”

2. Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.

Erről értesül:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Öcsöd

3. Napirendi pont megtárgyalása:

Előterjesztés a Martfűi Labdarúgó Sportegyesület élőlűves „B” pálya felújítási pályázatához térítésmentes használatra vonatkozó tulajdonosi nyilatkozatra

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester – Kiegészítésképpen elmondta, hogy azt, hogy a beruházásra pályáznak, ezt jó dolognak tartja. A Martfűi Labdarúgó Sportegyesület eddig is térítésmentesen kapta meg a pályát, ez után is úgy fogja, ebből nincs probléma. A probléma abból adódik, hogy utólagosan kérnek hozzájárulást, amikor már beadták a pályázatot, azt előtte kellett volna. Tudnia kellene a képviselő-testületnek, hogy mire is pályáznak, mert ez ebből a három mondatból nem derül ki, hogy pontosan mi is ez a felújítás, mi lesz ezzel a pályával.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Mivel a bizottság elnöke eltávozott az ülésről, megkérte a bizottság tagját Szekeres Mónika Gizellát ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, a Pénzügyi Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja – A bizottság a mai ülésen tárgyalta ezt a napirendi pontot is. A bizottsági ülésen több pontban is hozzászólt a bizottság ehhez a témához. Készült egy határozati javaslat kiegészítés is, melybe belefoglalta, hogy a későbbiekben egy szerződés keretében kellene együttműködni a Labdarúgó Egyesületnek az önkormányzattal. Illetve többen is megemlézték azt az ülésen, - amit a polgármester úr is elmondott -, hogy nincs

kellő információja a bizottságnak arra vonatkozóan, hogy mire adja ki a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot, és hogy ez a későbbiekben ne így történjen. Az előterjesztést, és a határozati javaslatot a bizottság jelenlévő 4 tagja, 4 igen szavazattal elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára is.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megkérdezte van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Horváth Endréné – önkormányzati képviselő – Ismertette a képviselőkkel, hogy 2016. április 27-én a polgármester aláírta ezt a szerződést.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ez egy nyilatkozat, nem szerződés, melyet aláírtam. Azt hogy beadnak majd egy pályázatot, arról tudtam, a TAO-s pályázatot, de ezt nem tudtam, hogy most mire adták be. Tévedésben van a képviselő asszony, mert itt az van, hogy nyilatkozom arról, hogy támogatom azt, hogy felújítsák a „B” pályát, de nincs leírva a műszaki tartalom, továbbra sincs benne. Most is azt mondom, hogy támogatom, nem arról van szó, hogy nem támogatom, a műszaki tartalmát nem tudom. Most egy határozati javaslatról lesz szó, mert az csak egy nyilatkozat, hogy támogatom.

Megkérdezte ezzel kapcsolatban van-e még kérdés, vélemény.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dr. Papp Antal – polgármester – Mivel a határozati javaslat nem került kiosztásra, azt szóban ismertette.

„Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Martfűi Labdarúgó Sportegyesület előfüves „B” pálya felújítási pályázatához szükséges nyilatkozat kiadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint az ingatlan tulajdonosa – kötelezettséget vállal arra, hogy a felújítás megvalósítását követően a Martfűi Labdarúgó Sportegyesület a fenntartási költségek viselése mellett 5 éves határozott időtartamon keresztül a Martfű, Stand u. 3. szám alatti, sporttelep megnevezésű, 822/1 hrsz-ú területen található, 840 m² alapterületű előfüves „B” pálya ingatlant térítésmentesen használhatja, azzal a feltétellel, hogy a pályázati dokumentációt az önkormányzat részére becsatolja.”

Dr. Papp Antal – polgármester – megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki az ismertetett határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8 tagja szavazott és 8 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
149/2016.(IX.15.) határozata**

a Martfői Labdarúgó Sportegyesület előfüves „B” pálya felújítási pályázatához szükséges nyilatkozat kiadásáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Martfői Labdarúgó Sportegyesület előfüves „B” pálya felújítási pályázatához szükséges nyilatkozat kiadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint az ingatlan tulajdonosa – kötelezettséget vállal arra, hogy a felújítás megvalósítását követően a Martfői Labdarúgó Sportegyesület a fenntartási költségek viselése mellett 5 éves határozott időtartamon keresztül a Martfű, Stand u. 3. szám alatti, sporttelep megnevezésű, 822/1 hrsz-ú területen található, 840 m² alapterületű előfüves „B” pálya ingatlant térítésmentesen használhatja.

A Képviselő-testület kéri, hogy a Martfői Labdarúgó Sportegyesület az előfüves „B” pálya felújításának teljes pályázati dokumentációját csatolja be.

Felelős: Dr. Papp Antal polgármester

Erről értesülnek:

- 1.) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok,
- 2.) Valamennyi Képviselő, Helyben,
- 3.) Benedek Tibor, Martfői Labdarúgó Sportegyesület Elnöke, Martfű, Strand út 3.,
- 4.) Irattár.

Dr. Papp Antal – polgármester – Szünetet rendelt el.

Szünet után a testület folytatta munkáját.

4. Napirendi pont megtárgyalása:

Előterjesztés a központi orvosi ügyelet ellátásáról

Előterjesztő: Dr. Papp Antal polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Papp Antal – polgármester – Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság. Megkérte a bizottság tagját Szekeres Mónika Gizellát ismertesse a bizottság álláspontját.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő, a Pénzügyi Ügyrendi és Városfejlesztési Bizottság tagja – A bizottság a mai ülésen tárgyalta ezt a napirendi pontot. A határozati javaslatot a bizottság jelenlévő 4 tagja, 4 igen szavazattal elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára is.

Dr. Papp Antal – polgármester – Az előterjesztést tárgyalta az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság. Megkérte a bizottság elnökét Dr. Despotov Svetozart ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Despotov Svetozar - az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság elnöke –

A bizottság a mai napon tárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot a bizottság jelen lévő két tagja, két igen szavazattal elfogadta, és elfogadásra javasolja.

Dr. Papp Antal – polgármester – Megköszönte a véleményeket. Elmondta, hogy tudni kell azt, hogy kibővítve fog működni ugyanaz a rendszer, mint ami eddig is működött. Ha valami hibát észlelünk, azokon lehet változtatni, illetve pontosítani, mert a lakosság kéréseit, igényeit mindig figyelembe kell vennünk, és ezután is figyelembe fogjuk venni. Megkérdezte van-e kérdés, vélemény.

Tarjányiné Tasnádi Edit – önkormányzati képviselő - A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy szeretném a lakosság megnyugtatóására azt javasolni, hogy nehegy sokként érje őket, hogy elsősegélypontként szerepel. Egy nagyon jó kommunikáció, tájékoztatás kell ezt megelőzni, a lakosság meglegedésére.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ezt megteesszük. Hivatalos neve elsősegélynyújtó pont, ez eddig is így volt, de a nem hivatalos neve, amit mi használunk, alvó ügyelet. Ez ugyanolyan orvosi ügyelettel, orvosi ellátással fog működni, vénykiírással, mint eddig is. Ezzel nem lesznek problémák. A lakosság a minőségi változásban nem fog észre venni semmit, sőt inkább azt fogja érzékelni, hogy még egy fővel több van ott. Mert lesz egy adminisztrátor is, aki ha kint van az orvos, a beteget tudja fogadni, intézkedni tud. Ez egy nővér lesz mindenképpen. A feladata az lesz, hogy fogadja a betegeket.

Szekeres Mónika Gizella – önkormányzati képviselő - Kérdése, hogy ha az elmúlt időszakban voltak hibák, az önkormányzat milyen tájékoztatást kapott. Hova fordulhattak a betegek, ha nem megfelelő volt az ellátás? Jártam én is az egészségügyi központban, részt vettem sürgőseállításban, az ügyeleten orvos vizsgált meg, és receptet írt föl. Mennyiben szoktunk arról értesülni, hogy milyen hibák fordulnak elő, és milyen ellátást kapnak a martfüi betegek.

Dr. Papp Antal – polgármester – Ez a beszámolóban van, ami volt a szolgáltatónak, ott lehetett volna értesülni hibákról is. Reklamációról az idei évben nem tudunk, sőt nem volt tavaly sem reklamáció az orvosi ügyelettel kapcsolatban. Az hogy orvos, vagy mentőtiszt, vagy főiskolai ápoló van-e az orvosi ügyeleten, az nem tudja, aki odamegy, mert nem tud különbséget tenni közte. A tegnapi napon Simon Csaba mentőtiszt volt. Visszamenőleg meg lehet nézni a kartonokat, kik jegyezték be. 90-80 %-ban mentőtisztek vannak. Tudjuk azt, hogy mit lehet a mentőtisztnak, a főiskolai ápolónak végezni, és mit lehet az orvosnak. Nem veszünk észre különbséget. Eddig is így működött a rendszer, a Rédei Úr is elmondta a beszámoló kapcsán, hogy a mentőtisztek felkészültebbek, mint az orvosok a sürgősségi ellátásban, hisz az ügyelet a sürgősségi ellátásról szól.

Dr. Papp Antal – polgármester – megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki a mellékelt határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Papp Antal – polgármester – megállapította, hogy Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének **8 tagja szavazott és 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot** és az alábbi határozatot hozta:

**Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének
147/2016.(IX.15.) határozata**

a központi orvosi ügyelet ellátásáról

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a központi orvosi ügyelet ellátásáról szóló előterjesztést, mely alapján a határozat mellékletét képező, „rendelési időn kívüli központi orvosi ügyelet folyamatos ellátása” tárgyú vállalkozási szerződést jóváhagyja.

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szerződés szerinti vállalkozási díj megfizetését lakosságszám arányosan vállalja (2016. évben 6583 fő lakosság figyelembevételével 397.437.-Ft/hó), melynek fedezetét a szerződés időtartama alatt a mindenkori költségvetésében biztosítja.

Martfű Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Tiszazugi Önkormányzatok Társulása
4. Emergency Service Egészségügyi Szolgáltató Kft. Budapest

Dr. Papp Antal – polgármester – Mivel több napirendi pont nem volt, az ülést bezárta.

k. m. f.


Dr. Papp Antal
polgármester




Szász Éva
jegyző

